

فَتَاوَى تَحْقُونِ

تأليف

ذوالجهد الفاضل والعلم الذاهل والفهم الباهر
شيخ الحديث والتفسير

مفتي الزرق كدوى عبد الله بن عبد الله

مفتي الزرق كدوى

ناشر

قاری بسم اللہ لوی کادری

مکتبہ حقانیہ
کاسمی روڈ کوئٹہ



تمام فنون کے کتب ہمارے ویب سائٹ اور پلے سٹور سے فری ڈاؤن لوڈ کریں۔ ہم روزانہ کی بنیاد پر اس میں مزید نئے کتب شامل کر رہے ہیں نئے شامل شدہ کتب لیے روزانہ ہمارے پلے سٹور اور ویب سائٹ کو باقاعدگی سے چیک کیا کریں۔

اپنی کتاب کو ہمارے ویب سائٹ پر شائع کرنے کے لیے رابطہ کریں

منطق	خطبات	تفاسیر
معانی	سیرت	احیث
تصوف	تاریخ	فقہ
تقابل ادیان	صرف	سوانح حیات
تجوید	نحو	درس نظامی
نعت	فلسفہ	لغت
تراجم	حکمت	فتاوی
تبلیغ و دعوت	بلاغت	اصلاحی
تمام فنون	مناظرے	آڈیو درس

فتاویٰ

یعقوبیہ

جلد (۴)

تألیف:

ذوالمجد الفاخر والعلم الذاکر والفہم الباہر



قاری بسم اللہ لوی کاریزی

مکتبہ حقانیہ

تقریظ

شیخ الحدیث والتفسیر فصیح اللسان حضرت مولانا نظر محمد صاحب الافغانی ادام اللہ برکاتہ الجاری بانی و مدیر جامعہ ام القراء چمن . الحمد للہ العلی العظیم و صلوٰات اللہ البر الرحیم علی صاحب الخلق العظیم محمد و علی آلہ و صحبہ و کل من اہتدی بہدیه المستقیم اما بعد: فیقول الفقیر الی اللہ نظر محمد الافغانی انما طالعت نماز ج من الفتاوی الیعقوبیة لا خینا فی اللہ الشیخ الفقیہ المفتی النبیہ الشیخ عبدالرازق زید مجده المذیر بالمدرسۃ المحمدیة فی کویتہ و علی الاسف انی لم آستوعب المطالعة لتزاهم آشغالی و تفاقم همومی و مع ذلک حین قلبت الحدقة فی نبذات من تلک الفتاوی و نماز ج منها عشرت علی تفوقہ و عموم و قوفہ فی آنحا العلوم من درایۃ الحدیث وروایۃ و من ناحیۃ الفقہ الحنفی دقا و جلا و من ناحیۃ الحوادث و النوازل فی العصر الحاضر و ما الیہ ذلک من رد البدع و المنکرات و اصلاح الصدور المعثقات مع الترجمة السهلة الوجیزۃ الی لغتنا الافغانیۃ السلمانیۃ فجزی اللہ تعالیٰ المؤلف خیر الجزاء و تقبل جهودہ و مساعیہ فی تلک الفتاوی و فی المصنفات اللتی صنفها قبلہا و وفقہ لتالیفات آخر کما یحب و یرضی و علی العلماء و الائمة ان یطالعوها و یرفعوها منها خذما نظرت و دع شیئا سمعت بہ . فی طلعة الشمس ما یغنیک عن زحل .

حضرت مولانا نظر محمد صاحب الافغانی

تقریظ

شیخ القرآن والحديث حضرت مولانا حمد الله صاحب استاذ و بانی
مدرسه عشره مبشره بانی پاس آخری استپ الله دی دشیخ صاحب په عمر
کښی برکت و اچوي .

الحمد لله الذي خلق السموات والارض وجعل الظلمت والنور و فضل
العلم على الجهل فقال قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون انما
يتذكروا لو الاباب وصلوات ربي و سلامه على محمد عبده و رسوله القائل
من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين و على آله واصحابه القاده السادة و على
من تبعهم باحسان الى يوم الدين .

اما بعد: كله چي ما عاجزه بنده فتاوى يعقوبيه چي پر ۱۲ جلدو
مشموله ده چي دذوالمجد الفاخر والعلم الذاخر جامع المنقول والمعقول
محسود الاقرآن المفتي الاعظم جناب مولانا عبدالرازق كدنوی حفظه الله
تأليف وو وكتل نومى په اخلاص داوويل چي صادق هغه قائل پښي ويلي
دي كم ترك الاول للاخر حكه چي ډيرى داسى جديده مسائل پكښى سته
چي متقدمينونه دي بيان كړي خو په دې مذکور كتاب كى سره د تحقيق او
معتبرو حوالو سره بيان شوى دي .

تقریظ

شیخ القرآن والحديث مناظر اسلام فصیح اللسان حضرت مولانا منظور احمد مینگل صاحب شیخ الحديث مدرسة صديقية كراچی باكستان .
الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على اشرف الانبياء محمد المصطفى وعلى آله واصحابه نجوم الهدى وفقهاء ملة الى يوم الجزى - اما بعد:

اسلام ایک کامل مکمل دین ہے جس میں ہر شعبہ زندگی کے حوالے سے رہنمائی موجود ہے قرآن مقدس جو ہدی للمتقین ہے بغیر کسی تغیر و تبدل کے پوری آب و تاب کے ساتھ محفوظ ہے دوسری طرف رحمت عالم ﷺ کے فرامین مبارکہ بھی محفوظ ہیں جنہیں امت کے خوش نصیب طبقے محدثین عظام نے قرب مبلغ اوعی من سامع کے تحت بعد والوں کو منتقل کیا۔ فقہا کرام نے خداداد بصیرت کی بنیاد پر قرآن و سنت میں غوطہ زن ہو کر فقہ کی صورت میں جو عظیم ذخیرہ ملت کے سامنے پیش کیا وہ رہتی دنیا تک عملی میدان میں رہنمائی فراہم کرتا رہے گا لیکن پھر بھی العصوص محدودة والحوادث محدودة کے پیش نظر نوازل اور پیش آمدہ مسائل کا صحیح حل تلاش کرنا ہر دور کے فقہاء کی ذمہ داری ہوتی ہے جنہیں وہ بہتر طریقے سے نباہ رہے ہیں موجودہ دور میں مرکز رشد و ہدایت دارالعلوم دیوبند کی طرف منسوب اہل علم اکابر نے دین کے تمام شعبوں کی خوب آبیاری کی صرف فقہ و افتاء کے باب میں جو عظیم ذخیرہ عربی اور دوزبان میں مدون کیا اسے دیکھ کر عقلیں دنگ رہ جاتی ہیں ضرورت اس بات کی ہے کہ دیگر زبانوں میں اس طرح کی تالیفات اور تراجم کا اہتمام کیا جائے پیش نظر مسودہ فتاویٰ یعقوبیہ اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے جس کو حضرت مولانا مفتی عبدالرازق الکنڈوی صاحب نے پشتون زبان میں مرتب کیا ہے فقہا مسائل میں بالخصوص آراء کے اختلاف بدیہی الامر حقیقت ہے اس وجہ سے اہل علم کے خلاف کی گنجائش موجود ہے۔ مؤلف اس قابل قدر محنت پر قابل داد اور کتاب قابل دید ہے۔ خوشبو آن است کہ خود بیوید نہ آنکہ عطار بگوید

اللہ تعالیٰ اسے مؤلف کے لئے ذخیرہ آخرت اور امت کے لئے باعث ہدایت اور رہنمائی بنائیں آمین

﴿حضرت مولانا ڈاکٹر منظور احمد مینگل صاحب﴾ حفظہ اللہ ﴿

رئیس جامعہ صدیقیہ گلشن معمار کراچی

فہرست

صفحہ	عنوان	عدد
۳	ما يتعلق بالحديث	۱
۳	یو مولوی صاحب یہ مسجد کی درس قرآن ور کاوہ . .	۲
۳	حدیث نجد او محمد بن عبد الوہاب:	۳
۴	”و الله لا ادری ما یفعل بی“ حدیث ستہ یانہ:	۴
۴	زید وایي ”والله لا ادری ما یفعل بی ولا بکم“ حدیث دی	۵
۵	علیٰ دینار (شہر) د علم دروازہ دہ دغہ حدیث موضوع دی:	۶
۶	یہ یو آیت او حدیث کی تطبیق:	۷
۸	آنحضرتؐ تہ درې پېغلو نجونو د شېدو ور کولو روایت بلا سند دی:	۸
۸	طلب العلم فريضة خخه علم، علم دین مراد دی:	۹
۹	د خوراک بعد د لاسو صفا کولو د دوو مختلفو روایتو جواب:	۱۰
۱۰	سراج امتی أبو حنیفة موضوع	۱۱
۱۰	د ”انا نبی و آدم بین الماء والطين“ تحقیق:	۱۲
۱۱	پر امت محمدیہ باندي عذاب قبر نه کېدو مطلب:	۱۳

۱۴	حدیث امر لسد الباب الاباب علیؑ کی تحقیق:	۱۴
۱۵	حدیث ”من صلی علیٰ عند قبری سمعته“ ترجمہ چپی اللہ (ج) یی ور اوروی خخہ کول غطلہ دہ:	۱۴
۱۶	د قطب ستوری والا روایت صحیح نہ دی:	۱۶
۱۷	”انامین نور اللہ“ والا روایت موضوع دی:	۱۶
۱۸	د زیارت روضہ اطهر متعلق د خلورو حدیثو تحقیق:	۱۷
۱۹	د ”لو لم تذنبوا لذهب اللہ بکم“ صحیح تشریح:	۲۱
۲۰	پہ ”نماز حنفی“ کی لیکلی د پنحھی کلمی پہ حدیث ثبوت:	۲۱
۲۱	د بنکنخلو دمذمت پہ بارہ کی خواحدیث:	۲۲
۲۲	د حضورؐ د حضرت آدم علیہ السلام دمخہ د نبی کہدو مطلب:	۲۴
۲۳	د زنا پہ بارہ کی دیو حدیث حوالہ:	۲۶
۲۴	خدای تعالیٰ انسان پر خپل صورت پیدا کری دی ددی مطلب خہ دی؟	۲۶
۲۵	پہ قبر کی عند السوال د آنحضرت ﷺ صورت مثالی پیشہدل یا د پردو لیری کہدو تحقیق:	۲۶
۲۶	د فضیلت عقل پہ بارہ کی دیو حدیث تحقیق:	۲۷
۲۷	شیدی، خوشبو، او بالنبت نہ رد کولو حدیث ضعیف دی:	۲۸
۲۸	د تہجید پہ مختلف روایتو کی بہترین تطبیق:	۲۹

۲۹	انا احمد بلا ميم، موضوع روايت دی:	۳۴
۳۰	”ان الله خلق آدم على صورته“ حديث دی:	۳۵
۳۱	دمعراج پہ شپہ نہہ نوي زره (۹۰۰۰) کلام وسو، موضوع دی:	۳۵
۳۲	سلمان ”منا أهل البيت ثبوت:	۳۶
۳۳	د حج پہ سلسلہ کی دیو حدیث تحقیق:	۳۷
۳۴	د اہل بیتو متعلق خو موضوعی احادیث:	۳۸
۳۵	د احادیثو خخہ د ابدال ثبوت:	۳۹
۳۶	طلب العلم فريضة علی کل مسلم، سند ضعیف دی:	۴۱
۳۷	د غیبت پہ بارہ کی دیو حدیث تحقیق:	۴۲
۳۸	د انکار حدیث پہ سلسلہ کی د شاد عبد العزیز محدث دہلوی دیو عبارت وضاحت:	۴۳
۳۹	”علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل“ صحیح نہ دی:	۴۵
۴۰	”قال علیّ انا الصديق الاکبر رواية و دراية“ صحیح نہ دی:	۴۷
۴۱	د فضائل درود پریو حدیث باندي اہم علمی اعتراض جواب:	۴۷
۴۲	﴿ما يتعلق بالأنبياء والصلحاء﴾ د حضور ﷺ ولادت ہم پہ معروفہ طریقہ سوی وو:	۵۴
۴۳	د حضور ﷺ سینہ چاک کولو تحقیق:	۵۴
۴۴	د حق تعالیٰ پر آنحضرت ﷺ د درود استولو معنی:	۵۶

۴۵	د حضور ﷺ د خاندان د حقوقو تفصیل:	۵۷
۴۷	د حضور ﷺ په جنازہ کی خومره تاخیر وسو:	۶۵
۴۸	حضرت یوسف علیہ السلام خومره بنایسته وو:	۷۰
۴۹	د آنحضرت ﷺ د والدینو انتقال په کوم حالت کی وسو:	۷۱
۵۰	حضور ﷺ هم د لوازمات بشریہ څخه مستثنی نه وو	۷۱
۵۱	د حضرت حواد حضرت آدم علیہ السلام د پښتۍ څخه د پیدا کېدو ثبوت:	۷۲
۵۲	د حضرت خضر علیہ السلام د ملایکه تسلیمولو نفی او انسان منلو په صورت کی د اشکالاتو جواب:	۷۳
۵۳	د حضرت علي کرم الله وجهه د طرفه څخه دیو کرامت نسبت:	۷۶
۵۴	د حضرت عیسی علیہ السلام بغیره پلاره د پیدا کېدو حکمت:	۷۷
۵۵	آیا آنحضرت مختون (سنت سوی) پیدا سوی وو:	۷۸
۵۶	قرآن افضله دی که محمد ﷺ:	۷۸
۵۷	د حضرت خدیجہ او حضرت عائشہ سره د نکاح په وخت کی د نبی عمر:	۷۹
۵۸	فضلات نبویه پاک دي:	۷۹
۵۹	آیا پخپله په آنحضرت ﷺ باندي هم درود ویل واجب وو:	۸۰

۶۰	د حضور ﷺ څخه صرف عمامه (لنگوټه) او صرف ۸۱ توپۍ (خولۍ) اغوستل ثابت دي:
۶۱	د آدم عليه السلام و طرفته د معصيت نسبت بمعنی ۸۱ معروف صحيح نه دی:
۶۲	حضرت جبریل د حضراتو شیخینو څخه افضله دی: ۸۲
۶۳	په خوب کی هم انبیاء کرام د شیطانی اثراتو څخه ۸۴ محفوظه وو
۶۴	شب معراج کي د غوث الاعظم پر وږو پښې کښېښولې ۸۴ او لارې غلط محض دی:
۶۵	سایه نبوي، د حدیث په دلائلو ۸۶
۶۶	اعینون عباد الله د وظيفي حکم: ۸۹
۶۷	د جماعت د فرضو لمنځو بعد د دعا ثبوت: ۹۲
۶۸	د عملیاتو په ذریعه ملائیکي او جنات مسخر کول: ۹۵
۶۹	”من لیس له شیخ فشیخه ابلیس“ له یو بزرگ منقوله ۹۷ ده:
۷۰	د حضور ﷺ و طرفته مروجه د ”وجد و رقص“ نسبت ۹۷ کذب و افترا ده:
۷۱	د تصوف دپاره د ”تسهیل قصد السبیل“ مطالعه ۹۹ ضروري ده:
۷۲	د سلسله نقشبندیه یو د خاص تصور حکم: ۱۰۰
۷۳	تصور شیخ اولي دی: ۱۰۰

۷۴	آیا بیعت طریقت ضروری دی	۱۰۱
۷۵	د اهل السنة والجماعة تعریف:	۱۰۱
۷۶	و تقلید تہ شرک ویلو والا د اهل السنة والجماعة خخہ خارج دي	۱۰۲
۷۷	دھندوانو سرہ تعلقات پہ بارہ کی:	۱۰۳
۷۸	پہ مجالسود محرم کی شرکت کولو حکم:	۱۰۵
۷۹	روافض د سنیانو و مساجدو تہ مہ پر پردی:	۱۰۶
۸۰	مودودی صاحب پہ بعضو مسائلو او عقائدو کی دمعتزلہ وو ہمنوادی:	۱۰۷
۸۱	د برہلویانو سرہ د مراسمو ساتلو حکم:	۱۰۸
۸۲	حضرت آدم علیہ السلام چیری پت دی	۱۰۹
۸۳	مقتول انبیاء بنی اسرائیلو تعداد و غیرہ:	۱۰۹
۸۴	حضرت علیؓ خو و دونہ کړي وو نیز ہغہ نکاحی وې کہ متعہ:	۱۱۰
۸۵	شہداء صفین پہ بارہ کی شہادت علیؓ:	۱۱۳
۸۶	د وفات آدمؑ پہ وخت . د اولاد آدم تعداد:	۱۱۵
۸۷	د وفات آدمؑ پہ وخت . د اولاد آدم تعداد:	۱۱۵
۸۸	د حضرت حسینؑ قاتل:	۱۱۵
۸۹	د حضرت حسینؑ سر مبارک د ابن زیاد و مختہ دراوړلو ثبوت:	۱۱۵
۹۰	د حضرت اویس قرنیؓ پہ بارہ کی صحیح روایت	۱۱۶

۹۱	”خلافت و ملوکیت“ کتاب غیر مستند دی ددغہ مطالعہ سخته مضرہ ده:	۱۱۸
۹۲	د بلیس مور خوک وه:	
۹۳	بیت الله ته د غلاف (پوښ) وړانځو ستلو ابتداء کله وسوه:	۱۲۰
۹۴	په خاک مدینه کی د شفا ثبوت:	۱۲۱
۹۵	د بیعت طریقت ثبوت:	۱۲۲
۹۶	د بتو گوټو مچولو هیڅ روایت صحیح نه دی:	۱۲۳
۹۷	په صحیحینو کی د منقوده روایتو تعداد خو دی،	۱۳۷
۹۸	آیا دا حدیث صحیح دی او کنه؟	۱۳۸
۹۹	آیا ددی حدیث سند صحیح دی او کنه؟	۱۳۹
۱۰۰	آیا د رسول الله ﷺ سایه مبارکه وه او کنه؟ او که نور وو؟	۱۴۰
۱۰۱	آیا ددی حدیث الفاظ په کتابو کی د حدیثو موجود دي او که نه؟	۱۴۱
۱۰۲	آیا په ضعیفه حدیث او په موضوعي حدیثو باندي عمل کول کیږي او کنه؟	۱۴۱
۱۰۳	حضرت علي کرم الله وجهه ته ولي کرم الله وجهه وایي؟	۱۴۳
۱۰۴	آیا دا د حدیث الفاظ دي او که نه؟ ”انما بُعِثْتُ مُعَلِّمًا“	۱۴۴
۱۰۵	آیا دغه الفاظ په حدیثو کی سته او کنه؟ ”من أنبراط الساعة أن تكثر السيول والأمطار“.	۱۴۴

۱۰۶	هل ورد، عقی رسول اللہ ﷺ عن نفسه بعد النبوة، كما ذكره مالا بد منه؟
۱۰۷	”البلاء مؤكل بالمولود ما لم يعق عنه“ دا حدیث چیری دی؟
۱۰۸	”لو لا علی لهلك عمر“ دا حدیث چیری دی؟
۱۰۹	”كان عمر رضى الله عنه يتعوذ من معضلة ليس لها. دا حدیث چیری دی؟
۱۱۰	د ابدال متعلق روایت د شریعت و طریقت کتاب کی
۱۱۱	پہ عاشوراء کی پر خپل عیال بانڈی د توسیع کولو خہ حکم دی؟
۱۱۲	”اطلبوا العلم و لو بالصين“ دا حدیث صحیح دی او گہ نہ؟
۱۱۳	د زیات تفصیل لیارہ د غہ کتابونہ مطالعہ کری:
۱۱۴	”تخلّقوا بأخلاق الله“. آیا دا حدیث دی او کنہ؟
۱۱۵	د نبی ﷺ شق صدر مبارک خو واری سوی دی؟
۱۱۶	﴿شق صدر د لسو کالو پہ عمر کی﴾
۱۱۷	﴿شق صدر عند نزول الوحي﴾
۱۱۸	کتاب الطهارة
۱۱۹	دویم فرض د او داسہ خہ شی دی؟
۱۲۰	دریم فرض د او داسہ خہ شی دی؟

۱۲۱	نو ٹلرم د دوارہ پنبو پریمینٹل دی نو دا ٹلرم فرض د اوداسہ سو	۱۷۹
۱۲۲	(وجہ) ٹی ولی ورتہ وائی شہ و جہی ٹی ﴿وجہ﴾ بولی .	۱۸۰
۱۲۳	آیا دسترگو دننہ حصہ پریمینٹل درض دی او کنہ	۱۸۰
۱۲۴	دادغوبہ او دیری پہ مابین کی چی کوم خالی ٹای دی چی پہ عربی ﴿العدار﴾ ورتہ وائی آیا پہ اوداسہ کی د دی پریمینٹل واجب دی او کہ نہ ؟	۱۸۱
۱۲۵	دگنی دیری و پوست تہ دابو رسول فرض دی او کنہ دی فرض ؟	۱۸۲
۱۲۶	آیا دگنی دیری دوینستانو و بیخوتہ او بہ رسول ضروری دی او کنہ پہ اوداسہ کی ؟	۱۸۳
۱۲۷	آیا دیری پہ ٹلرمہ حیصہ باندی دمسح کولو قولو نہ صحیح دی او کنہ ؟	۱۸۴
۱۲۸	آیا دسر مسحہ دافرضی قطعی دہ او کہ فرضی ظنی دی .	۱۸۶
۱۲۹	دوروزو دوینستیانو و پیخوتہ او بہ رسول واجب دی او کہ نہ	۱۸۹
۱۳۰	کہ چیری اودس کوونکی خپلی سترگی تنگی پوتہ کری آیا اودس ٹی صحیح دی او کنہ دی صحیح ؟	۱۹۱

۱۲۱	چو خری دسترگوپہ کو نجانو کی یخی سوی وی نو اوس ددی چو خرو لاندی او بہ رسول ضروری دی او کنہ ؟
۱۲۲	کہ یو چاسترگی پہ مردارو رنجو سرہ توری کرے نو آیا دسترگو دننہ حیصی پریمینخل ئی واجب دی
۱۲۳	د او داسہ اندامونہ داسی پریولی چی تر انداموئی او بہ ونہ خخیری
۱۲۴	د تندی سرہ نردے چی دنزلی کوم ویبستان ختلی وی آیا داپہ مخ کی حساب دی
۱۲۵	بریتونہ چی ڍیر غت وی او گنی وی خلائول ئی واجب دی او کہ نہ ؟
۱۲۶	آیا د او داسہ پاتہ سوی او بہ پہ ولاری سرہ چینسل جواز لری ؟
۱۲۷	﴿فصل فی سنن الطہارت﴾
۱۲۸	پہ او داسہ کی اول سنہ خہ شی دی ؟
۱۲۹	د او داسہ شروع باید کومہ بسم اللہ وویل سی
۱۴۰	دریم سنہ د او داسہ خہ شی دی ؟
۱۴۱	خلرم سنہ د او داسہ خہ شی دی ؟
۱۴۲	پنجم سنہ د او داسہ خہ شی دی ؟
۱۴۳	شپرم سنہ د او داسہ خہ شی دی ؟
۱۴۴	د سر مسح باید خنکہ وسی

۱۴۵	د غور د مسحی طریقہ څنگه ده او څنگه بایدوسی؟	۲۰۹
۱۴۶	د اوداسه نیت څنگه دی او څنگه ویل کیږی؟	۲۱۰
۱۴۷	ترتیب په اوداسه کي څه شی دی؟ آیا فرض دی او که سنت دی؟	۲۱۱
۱۴۸	اوم سنة د اوداسه څه شی دی؟	۲۱۲
۱۴۹	آتم سنة د اوداسه څه شی دی؟	۲۱۳
۱۵۰	نهم سنة د اوداسه څه شی دی؟	۲۱۴
۱۵۱	په اوداسه کي د غاړي مسحه کول سنت دی او که مستحب دی؟ څه شی دی؟	۲۱۶
۱۵۲	آیا پر لڅو پښو باندی مسح کول په دین محمدی کښی اثبات لری	۲۱۶
۱۵۳	فصل فی الغسل	۲۱۹
۱۵۴	په غسل کښي څو شیان فرض دي او فرضونه دغسل څو دي؟	۲۱۹
۱۵۵	په غسل کي دسترگو دننه حصي ته اوبه رسول ضروري دي او کنه؟	۲۲۰
۱۵۶	دیو چا غاښ خالی وی ...	۲۲۱
۱۵۷	آیا ښځه په غسل کي کوڅي غوړوي او که نه؟	۲۲۲
۱۵۸	د زیر ناف وینښتیانو اندازه دکوم ځای څخه ده	۲۲۳
۱۵۹	ښځي سر په کونډرو یا په بل خوشبو شي سره وهلی وي	۲۲۳

۱۶۰	کہ چیری او بہ پہ قیمت سرہ خر خیری یعنی پہ پیسو سر خر خیری نو داہ بہ پیسی پر بنھی بانڈی دی او کہ ددی پر خاوند	۲۲۴
۱۶۱	رجنابت پہ حال کنبی سر خریل دنو کانو پرې کول خنکہ دی آیا جائز دی او کہ نہ ؟	۲۲۴
۱۶۲	یو کس شطانی خوب ولیدی نو پہ خوب کی معذورہ سو ؟	۲۲۵
۱۶۳	یوہ سړي ویوې بنھی ته پہ شہوت وکتل نو منی پہ خوند سرہ دخیل خایہ جلا سوہ	۲۲۶
۱۶۴	یوہ سړي دخیل منکوحي بنھی سرہ جماع وکرہ او بیائی غسل وکړي تر مخ دبولو چي بولي ئي لا نہ وې کړي غسل ئي وکړي ؟	۲۲۶
۱۶۵	یو سړی پہ شپہ کنبی معذورہ سو بیار ابیدارہ سو او منی نہ پر بدن بانڈی وہ او نہ پر جامہ بانڈی وہ غسل واجب دی او کہ نہ ؟	۲۲۸
۱۶۶	یو سړی دخوب خخہ رابیدارہ سو چي وې کتل دخیل ذکر پہ سوری کی لوند والی ئي ولیدی	۲۲۹
۱۶۷	باب أحكام میاه والبیر	۲۳۰
۱۶۸	کہ پہ شاہ کی یو خاخکی دوینو یاد شرابو یاد بولو ورولو یو یو آیا شاہ پہ مردار یو یو او کہ نہ ؟	۲۳۰

۱۶۹	که په څاه کي چرگه يا پشي مړه سوه، او پر سپېدلي هم نه وي نو په څو سولاغي د څاه څخه راکاري؟	۲۳۱
۱۷۰	که په څاه کي موزک مړ سوی وي، نه پر سپېدلي وي او نه شورېدلي وي نو به څو سولاغي د څاه څخه راکاري؟	۲۳۲
۱۷۱	که د شهيد څخه وينې په څاه يا په نورو او بو کي ولوړي؟	۲۳۳
۱۷۲	که حيوان په څاه کي پر سپېدلي وو او شورېدلي هم وو...	۲۳۴
۱۷۳	د څاه چي کومي اوبه راو کاري که سولاغه د څاه له دېوالونو سره لگيږي نو د څاه دېوالونه پرېولل غواړي او که نه؟	۲۵۳
۱۷۴	که څاه ته څلور مرکان ورو لوېدل څه حکم يې دی؟	۲۳۶
۱۷۵	آيا د چوغي او کوټري په مرداري سره څاه مرداريږي او که نه؟	۲۳۸
۱۷۶	آيا په يوه پچه يا دوو پچو يا په درو پچو سره څاه مرداريږي او کنه؟	۲۳۹
۱۷۷	په دغه احکامو کي د صحرا او د ښارو د څاهانو فرق سره سته او که نه؟	۲۴۰*
۱۷۸	که حيران د لوشلو په وخت کي پچي وکړي او يوه دانه په شيدو کي ولوېده آيا شيدې په مرداريږي که نه؟	۲۴۲
۱۷۹	که باد مردار گرځ و څاه ته ور واچوی آيا څاه مرداريږي	۲۴۳

۱۸۰	کہ پہ خاہ کي چوغکہ ولوہدہ او دراکنبلو امکان ہم نہ وو نو اوس بہ خنکہ دا خاہ پاکوي؟	۲۴۳
۱۸۱	کہ پہ خاہ کي خپلی ولوہدہ نو آیا خاہ پہ مرداریري؟	۲۴۴
۱۸۲	کہ دیو خاہ پہ بغل کي بل مردار خاہ پر (۵) مترہ یا پر (۷) مترہ باندي واقع وي نو آیا ددې پاک خاہ او بہ پہ مرداریري او کہ نہ؟	۲۴۵
۱۸۳	کہ یو سري پخپلہ ځمکہ کي مردار خاہ کارې خو خنګ تہ یې د همسایہ حلال خاہ دی ...	۲۴۶
۱۸۴	غوبسي چي بد بویہ سي آیا مرداریري او کہ نہ؟	۲۴۷
۱۸۵	کہ د خاہ او بہ بد بوی سي آیا حلال دی او کہ نہ؟	۲۴۸
۱۸۶	﴿باب التیمم﴾	۲۴۹
۱۸۷	تیمم پہ لغت کي خہ تہ وایی، پہ شرع کي خہ تہ وایی؟	۲۴۹
۱۸۸	د تیمم شرطوڅه خو دي آیا تیمم شرطونه لري؟	۲۵۰
۱۸۹	دوهم شرط د تیمم خہ شی دی؟	۲۵۲
۱۹۰	د تیمم دریم شرط خہ شی دی؟	۲۵۵
۱۹۱	د تیمم څلورم شرط خہ شی دی؟	۲۵۶
۱۹۲	پنځم شرط د تیمم خہ شی دی؟	۲۵۸
۱۹۳	د تیمم شپږم شرط خہ شی دی؟	۲۵۹
۱۹۴	اوم شرط د تیمم خہ شی دی؟	۲۶۰
۱۹۵	اتم شرط د تیمم خہ شی دی؟	۲۶۱

۱۹۶	کہ چیری یو سری یا بنجھ پہ غره کی وی او هلته اوبہ هم نه وي او خاوره هم نه وي . . .	۲۶۲
۱۹۷	بندی کہ پہ بندی خانہ کی د او داسہ خجہ منع سی او پہ بندی خانہ کی پر پاک خای باندی تیمم ووهی	۲۶۳
۱۹۸	کہ لہ یو سری سرہ د جنگ سپی وی او دده سرہ اوبہ دومره قدر وی چي دده او دسپی کفایت کوی . . .	۲۶۵
۱۹۹	یو مجاہد پہ جنگ کی زخمی سوی دی نو دامجہاد پہ او بو سرہ اودس کولای سی مگر غسل نہ سی کولای، آیا دی مجاہد تہ تیمم د غسل لپارہ کفایت کوی	۲۶۶
۲۰۰	د تیمم خور کنونہ دی، آیا پہ تیمم کی رکنونہ ستہ او کہ نہ؟	۲۶۷
۲۰۱	پہ تیمم کی خوشیان سنت دی او د تیمم طریقہ خنکہ دہ؟	۲۶۷
۲۰۲	دموزو او او دنورو ٲولوٲتیو دمسحی مسئلہ	۲۶۹
۲۰۳	پہ موزو باندی د مسح ثبوت	۲۶۹
۲۰۴	مسح پہ موزو باندی روا دہ	۲۷۰
۲۰۵	آیا پہ موزو مسح کول د قرآن د آیت خلاف دہ؟	۲۷۰
۲۰۶	دمشتبہ موزو حکم	۲۷۲
۲۰۷	پہ موزو باندی د مسح حقیقت	۲۷۳

۲۷۴	۲۰۸	پہ موزو باندي دمسح تعريف
۲۷۵	۲۰۹	پہ موزو باندي پہ مسح کولو در رسول اللہ ﷺ عمل
۲۷۶	۲۱۰	لہ مسح خنخہ دمنکر حکم
۲۷۷	۲۱۱	پہ موزو باندي دمسح پہ سیر او راز
۲۷۷	۲۱۲	دموزو و دلاندي خوا مسح نہ کولو وجہ
۲۷۷	۲۱۳	پہ شریعت کی نفس ازاد پرینبودل شوی نہ دی
۲۷۹	۲۱۴	پہ موزو باندي دمیر منو مسح کول
۲۸۱	۲۱۵	پہ موزو دمسح کونکی امامت
۲۸۱	۲۱۶	پہ عربانو کنبی دموزو ډولونه
۲۸۲	۲۱۷	پہ پنډو او نریو موزو مسح کول
۲۸۴	۲۱۸	منعل موزي څه دي؟
۲۸۴	۲۱۹	دموزو دمنعل کیدلو مطلب
۲۸۵	۲۲۰	پہ منعل جرابو باندي دمسح کولو حکم
۲۸۶	۲۲۱	مجلدي موزي
۲۸۶	۲۲۲	پہ جرابو دبلا دجر موقو حکم
۲۸۷	۲۲۳	دنایلون ﴿لیلون﴾ پہ موزو ﴿جرابو﴾ مسح کول
۲۸۸	۲۲۴	دغلا او غصب پہ موزو باندي مسح کول
۲۸۹	۲۲۵	پہ زړو موزو ﴿جرابو﴾ مسح کول
۲۹۰	۲۲۶	آیا پہ بو تونو مسح جواز لري
۲۹۰	۲۲۷	پہ دسکلو او لنکوته مسح کول

۲۹۱	۲۲۸	پہ سرو سیمو کنبی دمسح حکم
۲۹۲	۲۲۹	پہ مبطنو موزو مسح کول
۲۹۲	۲۳۰	دزر بول موزو حکم
۲۹۳	۲۳۱	در رسول اللہ ﷺ خفین او نعلین ﴿مبارک﴾
۲۹۵	۲۳۲	موزی ﴿او جرابی﴾ بہ خرنگہ وی
۲۹۷	۲۳۳	پہ پلاستکی موزو دیاسہ جرابی
۲۹۷	۲۳۴	دشیشی یا اوسینی د موزو حکم
۲۹۹	۲۳۵	تر موزو دلاندی جرابی
۲۹۹	۲۳۶	د موزو مینخل خرنگہ دی؟
۳۰۰	۲۳۷	دمقیم او مسافر لیارہ دمسح مودہ
۳۰۱	۲۳۸	مسح د موزو پہ کوم خای او خرنگہ کیڑی
۳۰۶	۲۳۹	پہ موزو باندي مسح خہ وخت ناروا دہ
۳۰۷	۲۴۰	پہ غبرگو موزو دمسح حکم
۳۰۸	۲۴۱	پہ موزو باندي مسح خہ وخت باطلیری
۳۱۰	۲۴۲	پرتہ لہ اودسہ پہ موزو مسح کول
۳۱۱	۲۴۳	کہ مقیم مسافر شو
۳۱۲	۲۴۴	پہ موزو باندي دچا مسح صحیح دہ
۳۱۳	۲۴۵	پہ موزو باندي دمسح جواز شرائط
۳۱۴	۲۴۶	دمسح فرضونہ
۳۱۵	۲۴۷	دمسح سنتونہ او مستحبات
۳۱۵	۲۴۸	دمسح مسنونہ او مستحبہ طریقہ

۲۴۹	مسح خہ وخت واجب دہ	۳۱۵
۲۵۰	ہغہ شیان چي ورباندي مسح صحيح نہ دہ	۳۱۶
۲۵۱	ہغہ شیان چي مسح ورباندي صحيح دہ	۳۱۷
۲۵۲	د مسح د باطلید لو صورتونہ	۳۱۸
۲۵۰۳	کہ د چاپبني زخم وي	۳۲۰
۲۵۴	پہ یوہ موزہ مسح کول	۳۲۱
۲۵۵	د موزي د خيري والي اندازہ	۳۲۲
۲۵۶	د مسح پہ ہکلہ خو مهمی مسئلي	۳۲۴
۲۵۷	کہ پہ موزو باندي مسح ہیرہ شوہ	۳۲۶
۲۵۸	د موزو پہ مسح کبني غولول مہ کوی	۳۲۷
۲۵۹	پہ پتي د مسح کولو دليل	۳۲۹
۲۶۰	د جبري تعريف	۳۲۹
۲۶۱	پہ پتي او پلستر د مسح مطلب	۳۳۰
۲۶۲	پہ پلستر باندي مسح صورت آدہ	۳۳۱
۲۶۳	پہ زخم باندي د مسح شرطونہ	۳۳۱
۲۶۴	ايا پہ خور خای مسح کيري کہ پہ ٲول اندام	۳۳۲
۲۶۵	کہ پہ لاس پبنو زخم وو مسح بہ خہ ٲٲول کوي؟	۳۳۳
۲۶۶	د زخم پہ مسح کولو کبني سري او ميرمن سرہ برابر دي	۳۳۴
۲۶۷	پہ جبیرہ باندي د مسح کوونکی امامت	۳۳۴
۲۶۸	د زخم درو غوالي پہ حالت کبني د مسح حکم	۳۳۴
۲۶۹	پہ جبیرہ باندي د مسح لپارہ او دس ضرور نہ دي	۳۳۵

۲۳۶	۲۷۰	پہ زخمی نوکانو مسح کول
۲۳۷	۲۷۱	کہ پتی تر مسح وروستہ واو بنستلہ
۲۳۸	۲۷۲	دینبو پہ زخم مسح کول
۲۳۹	۲۷۳	دسر درد پہ مہال مسح کول
۲۳۹	۲۷۴	پہ دانو باندی مسح کول
۲۴۰	۲۷۵	کہ پہ زخم پتی تر لپ او ترے وینہ وہ
۲۴۲	۲۷۶	پہ پلستر باندی دمسح کولو مسئلہ
۲۴۶	۲۷۷	دحیض بیان
۲۵۱	۲۷۸	آیا دہغہ بنخی چی دمخ او دشالارہ سرہ گلہ وی ددی بنخی چی دمخ داندامہ خخہ بادراو وخی دا اودس ئی مات دی او کہ نہ
۲۶۰	۲۷۹	دنفس بیان
۲۶۴	۲۸۰	باب الانجاس
۲۶۴	۲۸۱	سوال ﴿ دناستہ سری د ذکر پوستہ چی بولی راکبتہ سی آیا او دس ئی مات دی او کنہ ؟
۲۶۵	۲۸۲	دبیدہ سری دخولی خخہ چی کومی او بہ بھیڑی آیا دا پاک دی او کنہ ؟
۲۶۶	۲۸۳	وینی چی دنسہ خخہ راپور تہ سی او داس پہ ماتہ دی او کنہ ؟
۲۶۷	۲۸۴	فصل فی الاستنجاء
۲۶۷	۲۸۵	ددرختو پہ پانو استنجاء جائز دہ ؟

۲۸۶	دمنطقو پہ ورقو سرہ استنجاہ روادہ کہ نہ؟	۳۶۷
۲۸۷	پہ ھڊو کي سرہ استنجاہ جائز دہ کہ نہ؟	۳۶۷
۲۸۸	کتاب الأذان	۳۶۷
۲۸۹	د کوچني ھلک اذان څنگہ دی آیا جواز لري او کنہ؟	۳۶۷
۲۹۰	د فاسق سري اذان راگر ځېدل غواړي او کہ نہ؟	۳۶۹
۲۹۱	پیر اذان باندي اجرت اخیستل آیا جائز دي او کنہ؟	۳۷۱
۲۹۲	آیا مؤذن چي عالم نہ وي دی مستحق د ثواب دی او کہ نہ دی؟	۳۷۶
۲۹۳	اذان افضل دی او کہ امامت افضل دی؟	۳۷۷
۲۹۴	حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ په خپله اذان کړی دی او کنہ؟	۳۷۹
۲۹۵	مؤذن اذان کوي اوسپی غاږي، نو اوس به دغه سپی څه په کوي؟	۳۸۰
۲۹۶	اذان باید څنگه شخص وکړي آیا امي او کہ طالب العلم یا عالم، څنگه سري به وي؟	۳۸۳
۲۹۷	په اذان کي به په غوږ کي ګوتي نیسي او کہ نہ؟	۳۸۶
۲۹۸	د لویو لارو پر غاړه باندي چي کوم مسجدونه دي او اهل هم نہ لري، آیا په دغه مسجد کي دوهم وار اذان او اقامت کول جائز دی او کنہ؟	۳۸۹
۲۹۹	د جنب سري اذان آیا جائز دی او کنہ؟	۳۸۹

۳۰۰	آذان پہ بہی اودسی سرہ کول ٹنگہ دی آیا جائز دی او کنہ دی جائز؟	۳۹۱
۳۰۱	پہ ناستی سرہ آذان کول جائز دی او کہ نہ؟	۳۹۳
۳۰۲	آذان د خیل خان دپارہ پہ ناستی سرہ وکری آیا جائز دی او کنہ؟	۳۹۴
۳۰۳	مسافر سری پر دابہ بانڈی چي سپور وي او ددابی مخ ہم و کعبی شریفی تہ نہ وي او دی آذان کوي نو آیا آذان یی جائز دی او کنہ؟	۳۹۵
۳۰۴	بنسخی پہ خیل مابین کی پہ جماعت سرہ لمونخ کوي آیا آذان دوی تہ جواز لری او کنہ؟	۳۹۶
۳۰۵	کافر پہ آذان کولو سرہ مسلمان گرخی او کنہ؟	۳۹۷
۳۰۶	یو سری وروستہ تر آذان کولو مرتد سو آیا اوس یی آذان را اگر خول غواری او کنہ؟	۳۹۸
۳۰۷	کہ مؤذن پہ آذان کی مرتد سو آیا آذان یی را اگر خول غواری او کنہ؟	۳۹۹
۳۰۸	آیادی مرتد تہ ددی آذان ثواب ستہ او کنہ؟ او ہغہ سامعینو تہ ہم ثواب ور کول کیڑی او کہ نہ ور کول کیڑی؟	۳۹۹
۳۰۹	دمؤذن پزہ پہ آذان کی وینی سوه او بیا ولاری واوداسہ تہ آیا اوس بہ آذان دسرہ شروع کوي او کہ بہ یی بیرتہ د ہغہ خای خنخہ شروع کوي؟	۴۰۰

۴۰۰	۳۱۰	د اول تکبیر پہ اذان کی، ہمزہ پہ مدّ سرہ و وایی، او پہ آخر کی (باء) پہ مدّ سرہ و وایی آیا دا جائز دی او کنہ؟
۴۰۱	۳۱۱	آیا د اذان او د لمانحہ پہ مابین کی پر لہ پسې والی شرط دی او کہ نہ دی شرط؟
۴۰۲	۳۱۲	د اذان او اقامت پہ کلمو کی ترتیب غواری او کنہ؟
۴۰۳	۳۱۳	آیا پہ اذان خانہ کی نفل کول جائز دی او کہ نہ؟
۴۰۴	۳۱۴	دموذن خخہ د اذان پہ مابین کی اودس مات سو، یاد اقامت کوونکی خخہ؟
۴۰۵	۳۱۵	حاجیان صاحبان پر عرفات باندي خود ماحیگر او د ماپنیں لمونخ دا خود ماپنیں پہ وخت کی کوی آیا دی تہ بہ یو اذان کوی او کہ بہ دوه اذانه کوی؟
۴۰۶	۳۱۶	د هغه هلک اذان صحت لری چي و بلوغ تہ نژدی وی او کہ نہ؟
۴۰۷	۳۱۷	پہ محلہ یعنی پہ کلی کی پہ اذان کولو سرہ ډیر حق داره شوک دی
۴۰۸	۳۱۸	آیا د اذان وروسته د تشویب دا ناره کول چي لمونخ کوو کہ خدای کول، دا جائز ده او کنہ؟
۴۱۰	۳۱۹	پہ اذان او پہ اقامت کی غاری تازه کول جائز دی او کنہ؟
۴۱۱	۳۲۰	د سهار اذان باید خه وخت وسی،
۴۱۳	۳۲۱	آیا اذان در پرانده او د سرایی او دارمونی جائز دی او کہ نہ؟

۳۲۲ د اذان او اقامت پہ مابین کی خبری کول ٹنکہ دی آیا ۴۱۵

جائز دی او کہ نہ؟

۳۲۳ د اذان پہ مابین کی د سلام جواب ور کول ۴۱۷

۳۲۴ کہ د دغہ عبارت لہر خہ وضاحت و کپٹ پیر بہ نہ چہی د ۴۱۹

دی ٹنکہ وضاحت دی؟

۳۲۵ (د اول قسم سنت وضاحت) ۴۲۰

۳۲۶ (د دومہ قسم سنت وضاحت) ۴۲۱

۳۲۷ سبب د اذان د کونو خہ شی دی؟ ۴۲۴

۳۲۸ د اذان د پیرہ شرح کمال خہ شی دی؟ ۴۲۵

۳۲۹ حکم د دی اذان خہ شی دی؟ ۴۲۶

۳۳۰ رکن د اذان خہ شی دی؟ ۴۲۶

۳۳۱ صفت د اذان خہ شی دی؟ ۴۲۸

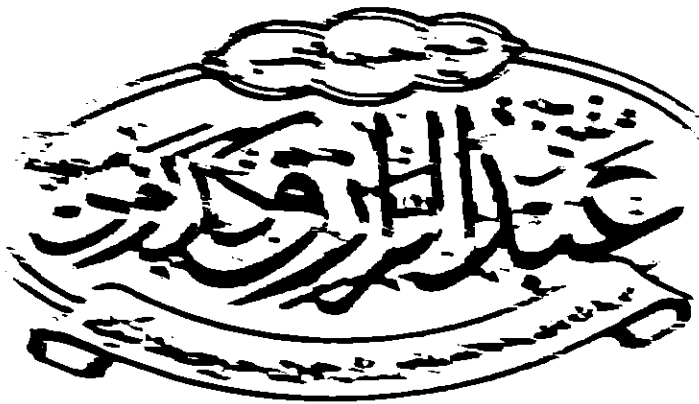
۳۳۲ د اذان کیفیت خہ شی دی؟ ۴۲۹

فتاویٰ یعقوبیہ

جلد ۴

تالیف

مولانا محمد تقی عثمانی صاحب دہلوی



مکتبہ اسلامیہ دہلی

مکتبہ جعفریہ
کشمور پور

دکتاب لنده پڙند کلوي

دکتاب نوم:	کتاب الطهارة
مؤلف:	مفتي عبد الرزاق کدنوي
کمپوزر:	راز محمد راز، مرکز کتابت کوته
دخپرېدوکل:	۲۰۲۰ عيسوي
صفحات:	()

﴿مائتعلق بالحديث﴾

لولاك لما خلقت الافلاك حديث صحيح دی که نه؟

سوال: یو مولوي صاحب په مسجد کي درس قرآن ورکاوه په هغه کي یې دیو نعت خوان دلاندینی اشعارو تردید وکړی:

نه زمین هوتی نه آسمان هوتا

نه عرش هوتا نه کرسی هوتی

نه لوح محفوظ هوت

ی نه خدای کی خدائی هوتی

مولوي صاحب وویل چي دغسي ویل گناه کبیره ده او حدیث لولاک لما خلقت الافلاک یې موضوعي وباله، په دغه مسجد کي جگړه وسوه، نو تاسي واضح وفرمایي چي د مولوي صاحب دغه ارشاد صحيح دی که نه؟
جواب: اوس وخت د پاکستان اکثریت عوام په افراط تفریط کي مبتلا دي. نعت خوان هم غلو کوي او دهغه په جواب کي یوڅه علماء هم غلو کوي د اعتدال څخه کار اخیستل ضروري دي. دلولاک لما خلقت الافلاک الفاظ موضوع دي لیکن مفهوم یې صحيح دی.

حدیث نجد او محمد بن عبد الوهاب:

سوال: په مشکوٰۃ شریف کي دي چي حضور د ملک شام او یمن دپاره

دعائي خير و کړله يو صحابي عرض و کړی چي زموږ و نجد ته هم دعا و فرمايله نو حضور ﷺ و فرمايل دهغه ځای څخه به فتنې او زلزلې پورته سي او هلته به د شيطان سينگ (بنکر) پيدا سي نو آيا نجد په يمن کي دی؟ او ددغه پېش کويي مصداق محمد بن عبد الوهاب دی يا اسود عنسي؟ آيا ټول اهل حديث د محمد بن عبد الوهاب گروه او ډله ده؟

جواب: د مشکوٰۃ شريف حديث صحيح دی مگر ددغه حديث څخه محمد بن عبد الوهاب مراد اخيستل صحيح نه دي .

او خاص دا چي نجد په يمن کي نه دی او غير مقلدين د محمد بن عبد الوهاب جماعت يا ډله بلل هم بلا تحقيق خبره ده . فقط والله اعلم .

”والله لا ادرى ما يفعل بي“

”حديث سته يانه“

سوال: زید وایي ”والله لا ادرى ما يفعل بي و لا بكم“ حديث دی عمر وایي چي دا حديث نه دی او دغه ته حديث ويل هم صحيح نه دي . تاسو صحيح صورت بيان کړئ؟

جواب: و دغه ته د قریب قریب الفاظ اعلان حضور سره په قرآن مجید کي کړل سوی دی په سورة احقاف کي دی . ﴿قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعًا مِّنَ الرُّسُلِ وَمَا أَدْرِي مَا يُفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ﴾ (الایة) په یوبل حديث کي دا الفاظ دي: ”والله لا ادرى وانا رسول الله ما يفعل بي“ الحديث اخرجه احمد، ابن كثير ج ٤ ص ١٥٥، وفي رواية ما ادرى وانا رسول الله ما يفعل به - اهـ الحديث .

پس ددې الفاظو څخه انکار کول غلط دی . حديث خو خير په قرآن

حکیم کي ددغو الفاظو اعلان کرل سوی دی . دقرآن حکیم الفاظ خو بلا شبه ثابت دي پس انکار یې غلط دی هو! صحیح معنی یې معلومه کړئ . حضرت حسن بصريؒ و غیره حضراتو څخه منقول دي چي ددې څخه مراد د نوي انجام څخه دلا علمي اظهار دی چي نه ده معلومه چي زه به د مکې څخه و ایستل سم که نه . طبعي مرگ به راسي که شهادت . و غیره ذلک . ددغو امورو په باره کي د علم نه درلودلو بیان کرل سوی دی اخروي انجام خو حق جل شانہ وربښوولی وو او هغه معلوم وو .

د علي د بنار (شهر) د علم

دروازه ده دغه حديث موضوع دی:

سوال: حضور و فرمايل زه د علم شهر (بنار) یم . أبو بکر یې بازار دی عمر د هغه عمارت دی عثمان د هغه زينت دی او حضرت علي یې دروازه ده . یو صاحب وايي دا حديث غلط دی . هغه دا وايي چي حديث صرف داسي دی چي زه د علم بنار یم علي د هغه دروازه ده . باقي ټوله غلط دی . جواب: د آنحضرت ﷺ څخه په دغه الفاظو صحیح یا ضعیفه حديث ثابت نه دی . د دمشق لوی واعظ پر ممبر ناست وو دغه یې تیار کړی وو . لږ په الفاظو کي یې تغیر سته خلکو چي د هغه څخه د سند مطالبه وکړه نو هغه هیڅ سند یې نه سو پېشولای .

خلاصه دا چي دا یو حديث نه دی . د قصي ویونکو مبالغې دي . (اللاکی المصنوعة ج ۱، ص ۲۳۶)

په یو آیت او حدیث کی تطبیق:

سوال: څه فرمایي علماء کرام د دې مسئلې په باره کي چي رب تعالیٰ (ج) په خپل کلام کي فرمایي: فمن يعمل مثقال ذرة خيرا لئلا و من يعمل مثقال ذرة شرا لئلا به یو حدیث شریف کي راغلي دي چي کوم سړی باوجود طاقت مالي بدلي د حج له سعادت څخه مستفیض نه سي د هغو خاتمه به پر یهودیت او نصرانیت کیږي . او کما قال . نو د حدیث شریف څخه معلومه سوه چي مذکوره سړی چي حج ادا نه کړي نو د هغه بقیه اعمال فرائض به باطل وي . او د آیت کریمه مضمون د دغه برعکس دی، د دې تعارض تطبیق به څنگه وي؟

جواب: د آیت مطلب دادی چي کومه گناه معاف نه سوه دهغي سزا به ضرور میلاویري . او کومه نېکي چي ضائع نه سوه نو د هغي جزاء به ضرور میلاویري لکه چي د نورو آیتو او احادیثو څخه هم ثابت ده . د اسلام د قبلولو څخه مخته ډېري گناهوي وي لیکن د اسلام د قبلولو څخه هغه ټولي ختمیږي .

قال الله تعالى: (ان الله يغفر الذنوب جميعاً)

وقال رسول الله ﷺ: ان الاسلام يهدم ما كان قبله

دغه رنگه الله تعالیٰ ارشاد فرمایي: (و من يكفر بالايمان فقد حبط

عمله) نو معلومه سوه چي د ارتداد څخه حبط اعمال کیږي . الغرض په آیت کي د نورو نصوصو په رڼا کي قید مذکور لازم دی .

او د حديث شريف مطلب دادی چي د استطاعت د درلودلو باوجود حج نه کول د ناشکري، ارتداد، يهوديت او نصرانيت اختيارولو سبب کېدای سي او د ارتداد څخه حبط اعمال (عمل ضائع کېدل) کېدای سي. گواکي دهغه نېکياني ضائع سوې او په آيت کي پر داسي نېکيانو د جزا ذکر دی چي هغه ضائع سوي نه وي پس په آيت او حديث کي هيڅ تعارض نسته. ☆.....دويم جواب دادی:

چي حديث پر مبالغه او تشديد باندي محمول دی:
 ”وهو من باب المبالغة والتشديد والايدان بمعظمة شان الحج كذا في بعض الحواشي“. او امام ترمذي دغه حديث متکلم فيه بللی دی او فرمایي:

”وفى إسناده مقال وهلال بن عبد الله مجهول، والحارث يضعف فى الحديث“.

دا خبره دي واضح وي چي ترک حج ارتداد نه دی، نه ترک حج څخه سابقه نېک اعمال ضائع کېږي.

هو! د حج نه کول استطاعت درلودلو باوجود ناشکري ده او دغه ناشکري د الله تعالى د حفاظت خاصه د وتلو او ارتداد سبب جوړېدای سي او د ارتداد څخه ضياع کېږي. گواکي ترک حج څخه حبط اعمال خو نه وسو ليکن اندېشه يې ضرور لاحقه سوه.

نوټ: دغه آيت چي پر ظاهر کېږي دې صرف د حديث سره معارضه نه قائمېږي بلکه د ډېرو آيتو سره به معارض سي مثلاً: ﴿فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ غَيًّا إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ شَيْئًا﴾

آنحضرتؐ ته درې پېغلو نجونو د شېدو ورکولو روایت بلاسند دی:

سوال: یو امام مسجد دروان خطبه داوویل چي کله نبی پیدا سو نو د جناب بي بي حليمه څخه علاوه نورو درو پېغلو نجونو (غیر شادي شده) حضور ورپورته کی او دهغو شیدې ښکاره سوې دغه شیدې حضور وچینلې. آیا دغه واقعه صحیح ده؟

جواب: سیرت حلبیه (ص ۴۵) کي بلاسند د عیون المعارف للقاضي څخه نقل کړي دي چي آنحضرت ﷺ ته درو پېغلو نجونو شیدې ورکړې. او دا احتمال هم سته چي دغه درو نجونو دي حضور تي ته اچولی وي، تی دي ورکړی وي مگر حضور دي شیدې نه وي ځيني خوړلې تر څه وخته چي صحیح سند موجود نه وي تر هغه وخته داسي ویل صحیح نه دي.

طلب العلم فريضة څخه

علم، علم دين مراد دی:

سوال: حديث طلب العلم فريضة على كل مسلم و مسلمة څخه څه مراد دی؟

په دې حديث کي چي لفظ علم دی له دې څخه کوم علم مراد دی؟ علم دين يا موجوده سائنسي علم؟

نيز ددغه حديث شان وړود څه دی، کوم سړی چي ددغه حديث څخه انگریزي يا ساینسي وغيره علم واخلي نو آیا هغه محرف فی الحديث دی که نه؟

جواب: په دغه حديث کي 'العلم' څخه مراد علم دين دی ابن عبد البر

داسحاق بن راهويه خخه نقل ڪري دي .

”ان معناه انه يلزمه طلب العلم ما يحتاج إليه من وضوئه و صلوته و زكوته
ان كان له مال و كذلك الحج و غيره“ (جامع بيان العلم ص ۹) .

په عهد رسول الله او عهد صحابه کي عام طور باندی د علم اطلاق پر
علم دین باندی کېدی . و مقام سرغ ته چي ورسېدل نو حضرت عمرؓ
مشوره ورکړه چي په شام کي طاعون دی نو موږ له څه پکار ده چي شام ته
لاړ سو یا واپس سو . په مشوره کي اختلاف سو حضرت عبد الرحمن بن عوفؓ
وفرمایل : ان عندي علماً سمعت رسول الله ﷺ (الحديث مؤطا ص ۳۶۲)

الحاصل په مذکوره حدیث کي د علم څخه مراد علم دین دی او دغه امر
په آخر کي دی چي شریعت په درجه ضرورت کي علوم دنیویه زده کړه هم
ضروري بللې ده دپاره ددې چي امت مسلمه د نورو محتاجه نه وي او د
نورو زېر دسته نه وي او په دغه حدیث کي ”مسلمة“ لفظ ثابت نه دی .
قاله السخاوی .

د خوراک بعد د لاسو صفا کولو

د دوو مختلفو روایتو جواب :

سوال : سیرت انور (ص ۱۰۸) باندی حکیم الامت حضرت قاري محمد
طیب صاحب مدظله د حضور حالات بیانوي او فرمایي موږ ډېر سنتونه
باندی عمل ته کتل او معلومول . . . د خوراک بعد اتوال یا په دسمال لاس
وچولو پر ځای همپشه معمول نبوي داو وچي لاسونه به یې د پنبو پر تلو
موبنل او وچول به یې .

او په شمائل نبوي، مصنفه سعد حسن تونکي کي، په مسئله نمبر ۲۴

کئی سراج تھی جی حضورؐ، خیرک خجہ دروستہ زانورہ بیرجوس و
بیر زانور جی بہ کورد سنوئی و در حقہ بہ یو جیسو زانور۔ حق و سیر جی و
و چور بہ یو، بہ نہی نوارد کئی کورد رویت راج و عدجیح تھی
جواب: نہ ترجیح حجت سنہ نواردہ صبر نہ معصوم سوئی و

سراج اعلیٰ ابو حنیفہ موضوع

سوال: نہ عدو ابو حنیفہ بہ برہ کئی عی و رسی تھی جی حضورؐ نہ
سراج ہئی رسی تھی، و حضورؐ خبی ناری تھی عدجیح بہ حوہ کئی
و چوئی و ورتہ و رسی جی دشت، عدو عدجیح بہ حوہ کئی و ورتہ
یعنی ورتہ و رسی جی دشت سہ کئی بہ حوہ کئی و ورتہ جی
سراج ہئی تھی، یہ حقہ ناری سسہ سسہ عدو عدجیح نہ ورتہ
سوئی، دشت نواری خیری ثبوت تھی کہ نہ
جواب: پہ کورد الموضوعات نہ ملا عی قاری بہ عی کئی تھی
سراج ہئی ابو حنیفہ موضوع، نہ حضورؐ کورد حقہ، عدو عدجیح بہ
متعلق نہ کورد بلا کما تو ثبوت سنہ بہ کہ دشت حیث موضوع تھی و
نہ و قصہ نہ دشتی نہ۔

دانی و آدمین

الماء والطین تحقیق

سوال: حیث ات نی و آدمین الماء و الطین عصب خہ تھی و نی
حقہ خنگہ نی و و حالہ تھی جی نہ ظہور بقہ کئی و
جواب: نہ نی و آدمین الماء و الطین دشت لفظ بہ حیث کئی نہ
و غنی، پہ دشت باب کئی جی کورد حیثیہ رشی تھی حقہ تھی

﴿۱﴾ عن أبي هريرة قال قالوا يا رسول الله تبييت متى وجبت لك النبوة قال وآدم بين الروح والجسد۔ (رواه الترمذی)

﴿۲﴾ وعن العرياض بن سارية عن رسول الله ﷺ انه قال اني عند الله مكتوب خاتم النبیین وان ادم لمنجدل في طينه الخ (رواه في شرح السنة كذا في المشكوة باب فضائل سيد المرسلین)

﴿۳﴾ --- وروی عن ابن عباس مرفوعاً كنت نبياً و آدم بين الروح والجسد۔ (رواه الطبرانی في الكبير . مرقاة ج ۵ : ص ۳۶۷)

﴿۴﴾ در روایح "کتابت نبیا" از کتابت حق نوشتہ شدہ ہر مومن مقبرہ میں آئے آدم میں آج بول وکل وور۔ (موت ص ۴۹۹)۔ دنیٰ بولو حاصل دادی چي پھ ارواحو کي د نبی د نبوت اظہار کرل سوی وو ۔ کما فی شعة اللمعات ج ۴ ص ۴۹۹ ۔
 "اتن جا میوند از سبق نبوت آنحضرت چه مراد است اگر نعم و تقدیر انی مراد است اتن نبوت همه انبیاء را شامل است و اگر با فعل است آن خود و روی خواہد بود۔ ہواش اتن است کہ مراد مقبرہ نبوت اوست علیہ السلام پیش از وجود حضرت در ملاء و ارواح اتن۔"

دا خبرہ دا واضحوی چي تمام ارواح د آدم د پیدائش خخہ دمخہ پیدا سوی وو لو پھ عالمہ ارواح کي موجود وو ۔ پس د آنحضرت ﷺ روح مبارک ہم پھ عالمہ ارواح کي موجود وو ۔

پر امت محمدیہ باندي

عذاب قبر نہ کھدو مطلب :

سوال : پھ مشکوة شریف (ج ۲ ص ۴۶۰) کتب الرقاق باب الانذار والتحذیر، پھ فصل ثانی کي پھ اول حیث کي بروایت ابو داؤد دي چي :
 "امتی هذه امة مرحومة ليس عليها عذاب الآخرة عذابها في الدنيا الفتن"

والزلازل والقتل“ .

شیخ محدث دهلوی لیکلی دی:

”اسن ہمہ دلیل ونشان آنت کہ در آخرت بروئے عذاب نہ باشد۔ (اشعة اللمعات ج ۴ ص ۲۷۶)
نو اوس قابل استفسار دا امر دی چي دو عید پہ احادیثو کی تطبیق خہ
دی پہ یو بل مقام کی محدث دهلوی د شفاعت پہ بیان کی یوہ رسالہ
لیکلی:

”مشکل تا آنجا است کہ این نسبت صحیح نہ باشد ورنہ صد ہزار گنہ در پس ایمان بہ محمدؐ بہ پریشہ

نیرودم“ پہ عبارت کی ہم ہغہ اشکال دی .

جواب: اشعة اللمعات زمرہ سرہ موجود نہ دی پر تقدیر د صحت د
حدیث پہ دغہ کی ہیخ اشکال نستہ بلکہ ددی معنی د کہدای سی:

”امتی هذه امة مرحومة ليس عليها عذاب الاخرة (ای عذاب مخلص فی
الآخرة)“ . یعنی دائمی عذاب چي د کافرانو دپارہ وی ہغہ بہ نہ وی لکہ:
”من قال لا اله الا الله دخل الجنة“ . کی دغہ مراد دی دخولاً آخرویا او فی
آخر الامر یعنی داخل فی الجنة آخر الامر دغسی بہ دلتہ ہم تاویل کیڑی . د
پارہ ددی چي دغہ روایت د نور و رایتو خخہ چي ہغہ وارد دی پہ بارہ کی د
عذاب دعضاة گنہکارانو مخالف نہ سی . .

او ددغہ قسم مثالونہ دہر دی کمالا یخفی علی من طالع کتب الحديث
او شیخ صاحب د عبارت خط کشیدہ مطلب ہم دغہ دی یعنی ایمان باللہ
والرسول کہ چیری پہ یو سہری کی موجود وی نو ہزار گناہ ہم ددغہ ایمان
پہ مقابل کی ہیچ او پریشہ برابر نہ دی . حکہ چي ہزار بجائی لاکھ
کروہ گناہ ہم دی مخلص فی النار نہ سی کہدای بلکہ ددہ ایمان آخر کار بہ

دی دوزخ ڇخه راو باسي .

☆.....حاشیه بر مذکورہ بالا مسئلہ:

وروسته ڪتاب راتہ ميلا شو ڊپر مي تلاش ڪري ليڪن دمستفتي د لمعات ج ۴ ص ۲۷۶ حواله نه سوه پيدا . ليڪن مذڪوره حديث او حديث په وعيد کي پخپله شيخ عبدالحق محدث دهلوي په لمعات ج ۴ ص ۱۶۴ کي داسي تطبيق فرمايلي دي :

”اما ورودا حديث در وعيد مرتكب كبيره و تعذيب و ے منافات باسن ندارد زیرا که مغفرت غير شرک در مشيت حق است عموماً و خصوصاً و لازم نیست که البته واقع گردد لازم نه که بر هر فرد و قوت يابد شايد که بعضی معذب باشد و بعضی مغفور . (يفعل الله ما يشاء و يحکم ما يريد) و بالجمله اسن امت مخصوص است بمزيد رحمت و عنايت باری تعالی که اقتضائے نجات و عفو و مغفرت ايشان می کند و همه در مشيت اوست تعالی و واجب نیست بروے چيزے ليکن وفائے وعده تخم صادق مرجوست .“

ترجمہ: په کومو احاديثو کي چي د کبيرې گناه مرتکب دپاره و عید او عذاب ورکولو ذکر دی هغه د دغه حديث منافي نه دی . ددې وجهي د شرک څخه علاوه د گناهو مغفرت د حق تعالی په منشا کي دی . عموماً و خصوصاً او لازم نه ده چي واقع دي سي او دا هم لازم نه ده چي و هر فرد ته دي مغفرت ميلاوسي . شايد چي و خو ته دي بخښنه وسي او خو ته دي عذاب ورکول سي .

خلاصه داده چي پردې امت باندي د الله تعالی خصوصي رحمت او عنايت دی چي هغه د نجات ، عفو او مغفرت مقتضي دی او دغه ټوله د الله تعالی پر اراده باندي منحصره دي څه پر هغه واجب نه دي ليکن د مخبر صادق څخه دغه اميد دی چي هغه به وعده پوره کړي .

حديث امر لسد الباب الاباب علىٰ كي تحقيق :

سوال :.....زید دمشکوة شریف باب مناقب علی بن ابی طالب ، فصل ثالث
 حديث : ”عن ابن عباس ان رسول الله ﷺ امر بسد الابواب الاباب
 علی“ (رواه الترمذی وقال هذا حديث غریب . درس ورکاوی او ویی وایی
 لیکن بکر وایی چي دا حدیث موضوع دی اوزید علی الاعلان د خپل
 خان د سني حنفي او دیوبندي والي دعوه کوي . ددې واقعي پېش نظر
 تاسو فیصله وکړئ چي دغه حدیث صحیح دی که غیر صحیح موضوع
 دی . د اهل سنت دی یا د اهل تشیع دی ددغه حدیث پر قائل باندي د
 شيعيت تاثر بلل درست دی یا تعصب دی او په قائل پسي لمونځ کول
 درست دی که نه؟

جواب :.....”وفی تذکرة الموضوعات ص ۹۵ قلت ابن حجر هذا اقدام علی
 رد الحديث الصحيحة بمجرد التوهم وفي الالی هو حدیث مشهور له طرق
 متعددة كل طريق لا يقصر عن رتبة الحسن و لمجموعها يقطع بصحته“ .
 مذکورہ بالا عباراتو څخه معلومه سوه چي دا حدیث موضوع نه دی
 بلکه متعدد طرق څخه مروی دی هر ه طریقہ د درجه حسن څخه کمه نه ده
 لهذا ددغه حدیث پر بیانونو والا باندي د شيعيت حکم کول درست نه دی .
 او ددغه په قائل پسي لمونځ بلا شک و شبه درست دی .

حديث ”من صلى علىٰ عند قبري سمعته“ ترجمه چي الله (ج)

یې ور اوروي څخه کول غطله ده :

سوال :.....زید وایی چي حدیث شریف ”من صلى علىٰ عند قبري سمعته و

من صلى على نائيا ابلغته، جيد إسناد دي لکه چي علامه ابن حجر په ”فتح الباری“ کي او علامه عثمانی په ”فتح الملهم“ کي لیکلي دي .
ددې حدیث څخه معلومه سوه چي پر روضه اقدس حاضر سړی چي درود ووايي نو حضور په خپله اوري لکه څنګه چي حضرت ګنګوهي فرمایلي دي چي د انبیاء علیهم السلام په سماع کي دهیچا اختلاف نسته او ترجمان السنة (ج ۲) هم دغسي لیکلي دي .

بل طرفته بکر وایي چي کوم سړی چي دروضه اقدس سره درود وایي الله تعالی یې و حضور ته ور اروي .

تاسوراته ووايست چي دزید خبره صحیح ده که د بکر؟ او آيا د حیات انبیاء مسئله د فروعیاتو څخه ده او آيا حضور په خپل مبارک قبر کي حقیقي ژوندی دی یا روحاني ژوندی دی؟ او دغه حیات د اتصال روح څخه دی یا د دخول روح څخه دی؟ او کوم سړی چي د روحاني حیات قائل وي هغه د حضور قبر سره دا دعا ویل شرک بولي چي یا رسول الله ﷺ زما دپاره دعا وکړه چي الله تعالی زما ګناه را معاف کړي نو آيا دغه سړی د اکابرینو علماء دیو بند مخالف دی؟

جواب: د حدیث مذکوره کومه ترجمه چي زید کړې ده هغه صحیح ده د بکر غلطه ده .

د حضور جسد اطهر مبارک په قبر شریف کي بې حس او بې شعره نه دی بلکه لکه چي په حدیث مذکور کي دي دغه رنگه د نورو احادیثو څخه هم ثابته ده حضور ﷺ درود شریف پخپله اوري کله چي و روضه اطهر ته ورسې او هلته روضه اطهر ته درود شریف ووايي .

او دغه رنگه روضه اقدس ته چي ورسې او شفاعت طلب کړې دا جائز دی . داپه معتبره کتب د فقه کي مسطور دي . ددغه انکار کول جهل دی . د جسد اطهر حیات په دخول روح سره دی یا په اتصال روح سره دی دواړه امرونه متحمل کېدای سي . د یو قطعي تعیین واجب نه دی کله چي آثار حیات ثبوت تسلیم کړل سي .

د حضراتو اکابرو دیوبند دغه مسلک دی . او دغه محقق هم دی .

د قطب ستوري والا روایت صحیح نه دی :

سوال : د زید بیان دی : و حضور ﷺ ته جبریل امین راغلی نو حضور ﷺ ده ته د کوچني ورور په نامه وویل پر دغه حضرت جبریل علیه السلام ورته وویل چي ای رسول الله زه خو په عمر تر تاغټ یم نو حضور ﷺ سوال و کړی چي جبریل ته چي پیدا سوې تاڅه شی ولیدی ؟ جبرائیل علیه السلام جواب ورکړی چي هغه وخت مخکه آسمان حجر شجر دریا سمندر هیڅ شی نه وو مگر صرف یو چمکداره ستورن مې د قطب پر طرف لیدلی وو نو حضور ﷺ ورته وفرمایل چي بس هغه زما نور وو . دغه روایت صحیح دی که نه ؟

جواب : د زید په بیان کي چي کوم حدیث ذکر کړل سوی دی په یو معتبر کتاب کي د صحیح سند سره نه سو پیدا ، پر ده لازمه ده چي که چيري هغه ددغه حدیث د صحت مدعی دی نو ددغه سند دي پېش کړي ورنه پخپله دعوه کي به کاذب وبلل سي .

”انا من نور الله“ والا روایت موضوع دی :

سوال : د حضور ﷺ په حدیث کي دي چي زه د الله د نور څخه یم او د

مومنانو خلقت زما دنوره څخه دى هغه روايت دادى انا من نور الله
والمؤمنون منى، آيا دغه روايت درست دى؟
جواب: ددغه روايت الفاظ دادى:

”انا من نور الله والمؤمنون منى الخير فى وفى امتى إلى يوم القيمة“ .
تذکره موضوعاتو کي علامه طاهر کجراتي ديوبل موضوع حديث په
باره کي د علامه ابن تيمية رايي نقل کوي او ليکي: ”قال ابن تيمية
موضوع وهو كما قال وكذا حديث انا من نور الله“ . نو معلومه سوه د
تذکره الموضوعاتو په نزد دغه حديث بي اصل دى حافظ الدنيا علامه ابن
حجر عسقلاني ددغه حديث په باره کي فرمايى: لا اعرفه (تذکره
موضوعات ص ۸۶)

د منکرينو د حديثو د

دوو (۲) اعتراضاتو جواب:

سوال: بکرو زید ته وویل چي ستا الفاظ پر انکار حديث مبني دى زید
وویل چي سړى د حديثو د انکار څخه نه کافر کيږي ځکه چي د حديثو
صحت معتبر نه دى، حديثونه د حضور ﷺ د وفات څخه ۲۰۰ دوه سوه
کاله بعد جمع کړل سول او د حديثو د جمع کولو والا انسانان د خطا او
نسيان والا انسانان وو لهذا حديثونه صحيح نه سم تسليمولای .
من ترک الصلوة فقد کفر: دغه پخپله ضعیفه دى د زید ددغې دعوي
تصديق يوه عالم دين هم وکړى .

﴿۲﴾ زید د انکار حديث په ثبوت کي داهم وویل چي بعض حديثونه
داسي سته چي د عقل سليم والا سړى هغه صحيح نسي تسليمولای

مثلاً داسي حديثونه هم په ذخيره احاديث کي سته چي يو سړی د حضور ﷺ په خدمت کي حاضر سو او عرض يې وکړی چي يا رسول الله زما څخه زنا وسوه حضور پوښتنه ځيني وکړي چي آيا ته په جماعت سره لمونځ نه کوي؟ سائل په جواب کي ورته وويل چي هو! زه پنځه وخته لمونځ په جماعت باندې کوم. رسول الله ﷺ ورته وفرمايل چي الله تعالی ستا گناه درمعاف کړه دزید مذکوره حديث و حضور ته منسوب کول درست دي يا زید د حديث د تحقير دپاره د ځانه حديث جوړ کړی دی؟

جواب: د احاديثو په انکار کي دا ويل چي حديثونه د حضور ﷺ د وفات څخه دوه سوه (۲۰۰) کاله بعد جمع کړل سوي دي. دا خبره بالکل غلطه او پر جهالت باندې مبنې شوې ده. د احاديثو يو معتد به تعداد د حضور ﷺ په زمانه کي ليکل سوی وو و يو صحابي (ابو شاه) ته حضور ﷺ د احاديثو د ليکلو حکم ورکړی وو. د احاديثو يوه تحرير شده مجموعه د حضرت عبد الله بن عاص سره موجوده وه په رواياتو کي دي چي ده به د آنحضرت هره خبره ليکله د زکوة تفصيلات پخپله آنحضرت په چا وليکي او خپلو بعضو عاملانو ته يې ور واستوی د حضرت علي سره بعض احاديث تحرير شده موجود وو حضرت أبو بکر د حديثو مجموعه جمع کړې وه ددغه رواياتو صحيحه په پېش نظر علی الاطلاق دا څنگه ويل کيدای سي چي احاديث د حضور ﷺ څخه دوه سوه کاله بعد جمع کړل سوي دي.

د کتابت احاديث په باره کي دا هل حق د طرفه څخه څه رسائل شائع سوي دي که چيري تفصيل مطلوب وي دهغه و طرفته دي مراجعت

وسي .

۲: هيڻ صحيح قطعي الدلالة حديث د عقل سليم خلاف نه دی .

باين معنی: چي کوم امر دپاره حديث مذکور مثبت وي . دليل عقلي دي دهغه نفی وکړي يا برعکس .

هو! استبعاد جلاشی دی داممکنه ده چي کوم امر دحديث معلول دی د چاعقل دي هغه مستبعد وبولي . لیکن ددغه استبعاد څخه د امر مدلول النص خلاف عقل کېدل نه لازمېږي .

دغه رنگه خلک چي کومو احادیثو ته خلاف عقل وایي په هغو کي هم دغه استبعاد وي مگر دغه خلک دخپل خبث باطني دوجهي څخه حدیثونه په دغه رنگ کي پېشوي چي جهلاء دي دغه خلاف عقل وبولي . کله پخپله په واقعه حدیث کي د تحریف او غلط بیاني څخه کار اخلي او عوام د حدیثو څخه د بد ظنه کولو کوشش کوي . نو دغه دزنا واقعه چي په سوال کي درج ده محض پر کذب بیاني مبني ده واقعیت صرف دونه دی چي دیو صحابي څخه به تقاضائي بشریت . . . پردی (اجنبي) بنځه مسه بالشهوت یا دمچي اخستلو حرکت ځيني سرزد سو فوراً یې ندامت پېښماني وکړه . ډېر ارمان یې وکړی . د حضور ﷺ په خدمت کي حاضر سو ددغه گناه څخه د پاکېدو درخواست یې وکړی . حضور ﷺ دده د پېښماني ندامت آثار ولیدل چي هغه په حقیقت کي توبه وه یو څو تسلي آمیزه کلماتي یې ارشاد وفرمایلي . دغه رنگه حسنات مکفر سئيات پخپله د قرآن څخه ثابتي دي په دغه کي خلاف عقل څه خبره سته عقل سليم په دغه ځای کی تر کومه حده د اجراء

مقتضي دي .

د زیارت روضه اطهر متعلق

د خلورو حدیثو تحقیق :

سوال : لاندینی خلور حدیثونه د سند په لحاظ په کومه درجه کې دي قوي دي يا ضعيف؟

۱: من حج فلم یزرنی فقد جفانی -

۲: من زارنی بعد مماتی فکانما زارنی فی حیاتی -

۳: من زارنی وزار أبی ابراهیم فی عام واحد ضمنت له الجنة -

۴: من زار قبری وجبت له شفاعتی -

جواب : ۱ نمبر (۱) په باره کې تذکره الموضوعات (ص ۷۶) کې لیکي :

”لابن عور وجماعته بلفظ منحج ولم یزرنی فقط جفانی - ولا یصح قال الصنعانی موضوع. وفي اللالی قال الزرکشی هو ضعيف و بالغ ابن الجوزی ف ذکر فی الموضوعات“ . تفصیل بالا تخه معلومه سوه چي دغه حدیث صحیح نه ضعیف دی .

۲: دنمبر (۲) په باره کې بیهقي تضعیف کړی دی :

”ضعفه البیهقي و کذا قال البیهقي طرقة کلها لینه ولكن یتقوى بعضهم ببعضها -“ (تذکره موضوعات ص ۷۵) .

۳: دنمبر (۳) په باره کې ابن تیمیّه او نووي فرمایلي دي چي دغه حدیث موضوع دی . ددغه هیڅ اصل نسته :

”قال ابن تیمیّه والنووي انه موضوع لا اصل لها کذا نقل السيوطي فی

الزيلي عنهما“ .

۴:..... ته ابن خزيمه ضعيف ويلى دي .

”اشار ابن خزيمه إلى تضعيفه“ (تذكرة موضوعات ص ۷۵) .

☆..... نوٲ : تنبيه:

د فضائلو په باب كي په ضعيف حديث استدلال نيول كېداى سي .

د ”لو لم تذبوا لذهب

الله بكم“ صحيح تشریح :

سوال :..... عن أبى هريرة قال قال رسول الله ﷺ والذى نفسي بيدى لو لم تذبوا لذهب بكم . ددغه حديث تشریح يو مولوي صاحب داسي بيان كړه . يعنى تذبوا او لم استغفروا فاراد به المعنى اللازم فان من لم يذنب ما عليه ان يستغفر والقرينة على هذا المعنى ذكر الذنب مع الاستغفار فيما بعد . آيا دغه تشریح يې صحيح ده؟

جواب :..... د حديث شريف دغه تشریح صحيح نه ده .

امام نوويؒ، ملا علي قاريؒ، علامه طيبيؒ وغيره شراح په كلام كي داسي څه نشان (تشریح) موجوده نه ده او ظاهره حديث هم ددې خلاف دى البته كه چيري عوام د غلط فهمي څخه د بچاوېدو دپاره چا د دفع وقتي داسي كړې ده نو شايد ملامت به نه وي .

په ”نماز حنفي“ كي ليكلي

د پنځمي كلمې په حديث ثبوت :

سوال :..... د مولانا خير محمد صاحب جوړ كړي كتاب نماز حنفي د ليدلو اتفاق وسويقينا قابل قدر كوښښ دى ليكن يوې خبري په پوښتنه

مجبوره ڪرم ڇي عموماً پنڄمه ڪلمه په ڏي الفاظ مشهوره ده:
استغفر الله ربي من كل ذنب الخ .

او په نماز حنفي ڪتاب ڪي پنڄمه ڪلمه په ڏي الفاظ ده:
اللهم انت ربي لا اله الا انت خلقتني . په ڏي متعلق وضاحت و ڪړي
ڇي ڪومه ڪلمه ڊهره مستنده ده؟
جواب: په نماز حنفي ڪي مذڪوره پنڄمه ڪلمه په بخاري شريف ڪي
مروي ده:

”وعن شداد بن اوس قال قال رسول الله ﷺ سيد الاستغفار ان تقول
اللهم انت ربي لا اله الا انت خلقتني الخ“ (رواه البخاري مشكوة ج ۱ ص ۲۴).

د ښڪنځلو د مذمت

په باره ڪي خواحاديث:

سوال: په ڪوشنيانو او لويانو ڪي د ښڪنځلو ڪولو رواج عام سوي
دي . څوڪ ښڪنځل بد هم بولي . ماخو دا جائزه اخيستي ده ڇي زمونږ په
ملڪ ڪي د خداي تعاليٰ نوم تر اخيستلو ښڪنځل زيات ڪيري پر هره خبره
ښڪنځل ڪيري حتي ڇي بيخي ڪوچنيان هم ڇي لويانو ته ګوري
ښڪنځل ځيني زده ڪوي او ڪوي يي، حتي ڇي ڪوشنيان و لويانو ته هم
ښڪنځل ڪوي، بالاخر دغه ښڪنځل و جنگ ته ورسيري . ستاسو څڅه
درخواست دي ڇي د ښڪنځلو په باره ڪي چند حديثونه بيان ڪري؟
جواب:

﴿۱﴾ ”عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ
سباب المسلم فسوق وقتاله كفر.“ (بخاري شريف) .

حضور و فرمايل و مسلمان ته بنڪنڻل ڪول سخت گناه ده دهغه سره
جنگ ڪول ڪفر دي (بخاري شريف)

۴۲..... ”عن أبي هريرة رضي الله عنه ان رسول الله ﷺ قال لا ينبغي
لصديق ان يكون لقانا“ (مسلم شريف) .

حضور ﷺ و فرمايل چي مسلمان بايد لعنت ويونكي يا ڪونكي نه وي .
۴۳..... ”عن انس رضي الله عنه ان رسول الله ﷺ قال المستبان ما قالاً فعلى
البادي مالم يعتد المظلوم“ .

حضور ﷺ و فرمايل دوه بنڪنڻل ڪوونكي چي ڇهه ڀه خپل ما بين
ڪي وائي دهغه گناه پر هغه شروع ڪولو والا ده تر هغه وخته چي مظلوم
زياتوالي نه و ڪري .

۴۴..... ”عن ابن مسعود قال قال رسول الله ﷺ ليس المؤمن بالطعان ولا
باللعان ولا الفاحش ولا البذي“ (ترمذي شريف) .

حضور ﷺ و فرمايل ڪوم سڀي چي پر نورو طعنه زني ڪوي لعنت
ڪوي بيهوده ڪوي ڪوي هغه مومن نه دي .

۴۵..... ”عن الجاذر قال قال رسول الله ﷺ لا يرمى رجلاً بالفسوق ولا يرميه
بالكفر إلا ارتدت عليه ان لم يكن صاحبه كذلك“ (مشکوٰة ج ص ۴۱۱) .

رسول الله ﷺ و فرمايل ڪله چي ڇوڪ يو چاته بد ڪار و وائي ڪافر
و وائي او هغه داسي نه وي نو پخيله ويونكي دغسي جوڀڙي .

۴۶..... ”عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال سمعت رسول الله ﷺ يقول ان
العبد إذا لعن شيئاً صعدت اللعنة إلى السماء فتغلق ابواب السماء دونها ثم
تهبط فتغلق ابوابها دونها ثم تأخذ يميناً وشمالاً فإذا لم تجد مساعاً رجعت إلى

الذى لعن فان كان ذلك أهلا وإلا رجعت إلى قائلها“ (أبو داؤد ، مشكوة ج ۲ ص ۴۱۱) .

حضور ﷺ و فرمايل چي بنده چي پريوشي لعنت کوي نو هغه لعنت و اول آسمان ته ځي نو هلته دروازي ورته بندي سي بيا محکي ته راسي نو دمخکي هم دروازي ورته بندي سي بيا راسته او چپه طرفته ولاړي سي کله چي هيڅ لاره نسي ورته پيدانو بيا چي پر چا لعنت کول سوي دي و هغه ته ورسې . که چيري هغه ددغه لعنت لائق وي خو صحيح ورنه ويلو والا ته واپس راځي .

بھول کر بھی دیتی نہیں گالی شریفوں کی زبان
یہ کمیوں کی علامت ہے رزیلوں کا نشان

☆☆☆

د حضور د حضرت آدم عليه السلام

دمخه د نبي کېدو مطلب :

سوال : يو عالم حديث ”کنت نبيا و آدم بين الماء و الطين“ بيان او ويلي : چي حضور ﷺ د حضرت آدم د اوبو او خاورو خمير کېدو په وخت کي نبي و و په اعتبار د شهرت په ملايکه و و کي آيا صرف د نبي صرف آواز و وه يا دراتگ شهرت يې هم و و يا پخپله حضور ﷺ موجود و و ؟ او يوبل سړي و ويل چي دغه حديث موضوع دی او س تاسي واضح و فرمايي چي آيا دغه حديث موضوع دی ، صحيح دی يا ضعيف دی ؟

جواب : ”کنت نبيا و آدم بين الروح و الجسد“ (رواه البخاري في تاريخه و الحاكم و صححه ، تذكرة الموضوعات : ص ۸۶)

عن أبي هريرة قال قالوا يا رسول الله متى وجبت لك النبوة قال وادم بين الروح والجسد (رواه الترمذی ، مشکوة ص ۵۱۳) .

پہ الفاظ بالا کی حدیث پہ کتب حدیث کی موجود دی لیکن چي کوم الفاظ پہ سوال کی لیکل سوی دی هغه الفاظ ثابت نه دي بلکه موضوع دي . ملا علي قاري پہ مرقات کی تحریر فرمایي :

”اماما يدور على اللسنة كنت نيا وادم بين الماء والطين فقال السخاوی لم اقف عليه بهذا اللفظ فضلا عن زيادة و كنت نيا و لا ماء و لا طين - قال الحافظ ابن حجر ان الزيادة ضعيفه وما قبلها قوى وقال الزركشي لا اصل له بهذا اللفظ“ (مرقاة ج ۵ ص ۳۶۷) .

پہ تذکرہ موضوعاتو کی علامہ طاهر پتہنی لیکی :

”وفی الزیلعی و كنت نيا و ادم بين الماء والطين و كنت نيا و لا ادم و لا ماء و لا طين قال ابن تیمیة موضوع ص ۸۶“ .

خلق ادم عليه السلام خخه مخته دآنحضرت نبی کهدل دا په اعتبار د شهرت دي . دیگر انبیاء عليهم السلام هم د الله تعالى په علم کی موجود وو . مگر د فرشتو په مخکی دهغو اظهار نه وو کرل سوی لیکن دآنحضرت اسم گرامی او دده عهدہ رسالت اظهار او اعلان کرل سوی وو .

صاحب لمعات لیکی :

”جوابش آنست که مراد اظهار نبوت اوست علیہ السلام پیش از وجود عنصری وے در ملائکه و ارواح چنانکه وارد شده کتاب اسم شریف او بر عرش وغیره-“ (ج ۳ ص ۴۹۹) .

د زنا په باره کي د يو حديث حواله :

سوال : يو سړي د زنا په باره کي د حضور ﷺ څخه پوښتنه وکړه نو حضور ﷺ وفرمايل چي ته دا برداشت وې چي څوک ستا مور خور لور سره زنا وکړي هغو جواب نه کړی وړ، نو حضور ﷺ وفرمايل چي هغه زانيه خوهم د يو چا مور خور لور خوبه وي . دا جواب داسي دی چي د زنا په رد کي تر دغه بهترين جواب نسته، نه کېدای سي ليکن آیا دغه حديث دی، تصديق کول مطلوب دي .

جواب : دغه حديث بروايت أبو امامة رضى الله تعالى عنه امام احمد بيان کړی دی . (ابن کثير ج ۳ ص ۲۸)

سوال : خدای تعالی انسان پر خپل صورت پيدا کړی دی ددې مطلب څه دی ؟
جواب : خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ، مطلب دا دی چي آدم عليه السلام يې پر خپل خوښ صورت پيدا کړی دی يعني په داسي صورت يې پيدا کړی دی چي هغه صورت د الله تعالی خوښ وو مثلاً سیده قد، بارونق، خلبدونکې چهره وغيره . مطابق آيت قرآن : ﴿ مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ - الَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّاكَ فَعَدَلَكَ - فِي أَيِّ صُورَةٍ مَا شَاءَ رَكَّبَكَ ﴾ الخ .

په قبر کي عند النساء د آنحضرت ﷺ صورت مثالي

پېشېدل ياد پردو ليري کېدو تحقيق:

سوال : په قبر کي چي فرشتې دمړي څخه سوال کوي "ما هذا الرجل" نو د هذا اشاره د قريب دپاره ده که د بعيد دپاره ده؟ آیا هغه د حضور ﷺ شکل ورنښکاره کول کيږي يا د مابين څخه پردې ليري کول کيږي او نبي عليه السلام د خپلي روضې مبارکي څخه ورليدل کيږي ؟

جواب : هذا اشاره قریبہ ده . ددغه خخه مراد معهود ذهني دی و مری ته د حضور ﷺ صورت مثالي پېشېدل یا د مابین خخه پردې لیري کېدو په قول د ”صاحب مرقاة المفاتیح“ دیو صحیح یا ضعیف حدیث خخه ثبوت نه ملاویري پوره عبارت داسي دی :

”(ما هذا الرجل الذي بعث فيكم) ای ارسل اليكم يعنون محمد ﷺ و عبر بذلك امتحانا لثلاث يتلقن تعظيمه من عبارة القائل والاشارة لما في الذهن فانه لم يرد حديث صحيح ولا ضعيف في انه يكشف للميت حتى يرى النبي فلا التفات إلى قول القبورئين ومن شاكله بان رسول الله ﷺ يشهد بذاته في الخارج في قبر كل ميت عند سوال الملكين اهـ“ . (مرقاة المفاتيح ج ۲ ص ۴۵۵)

د فضيلت عقل په باره كي

د يو حديث تحقيق :

سوال : حديث نبوي د حضرت عبد الله بن عمر خخه روايت دی چي حضور ﷺ د لمانخه، روژې، زکوة، حج او عمرې او نورو نېکيانو ذکر کاوی ويې فرمايل چي دغه ټوله کوي ليکن د قيامت په ورځ ده ته د عقل او فهم مطابق بدله ورکول کيږي . (او کما قال عليه السلام) (يا دغه حديث صحيح دی، ددغه حديث مطلب څه دی؟

جواب : وانما يجزى على قدر عقله ”ضعيف“ (الی ان قال) وکل حديث و رد فيه ذکر العقل لا يثبت (تذكرة الموضوعات) للفتنى ص ۲۹ باب عقل) . ددغه حديث خو پوره نه سوراته ميلاو البته نشان زده عبارت ضعیف دی په دغه عبارت کي يوه قاعده بيان سوې ده چي په کوم حديث کي د عقل

ذکر و سی ہفہ حدیث د نبیؐ خخہ ثابت نہ دی .

شیدی، خوشبو، او بالبت

نہ رد کولو حدیث ضعیف دی:

سوال:..... دزید دا خیال دی چي بالبت، خوشبو او شیدی ددغو درو شیانو خخہ یو خوک یو شی در پېش کړي په اخستلو یې انکار نه کول پکار دي په دین کي ددغه اصل څه دی؟

۱)..... آیا په حدیث کي راغلي دي چي اخستلو خخه یې انکار مه کوئ او دغه شیان قبلوئ .

۲)..... نو بیا مقدار به څومره وي مثلاً یو سړی پنځه کیلو شیدی پېش کړي یا لس کیلو ور کړي یا په ډېر مقدار عطر (خوشبو) در کړي نو باید څه وکړل سي؟

جواب:..... ”عن ابن عمرؓ قال قال رسول الله ﷺ ثلاث لا ترد الوسائد و الدهن والطيب واللبن“ (شمائل ترمذی) .

په حدیث شریف کي ددغو درو شیانو خخه انکار نه کول ثابت دي .

۲)..... په حدیث شریف کي د مقدار تصریح نسته بظاهر لږ مقدار معلومیږي چي هغه داخستلو والا بار محسوس نه کړي .

☆ تنبيه: په دغه حدیث کي بعض محدثینو کلام کړی دی . لان فیه عبد الله بن مسلم هر رمز المکی کما فی الموضوعات الکبیر (ص ۵۷) ،

په حدیث کي دهن او طیب خخه مراد یو شی دی یعنی خوشبودار تېل نو لهذا په بعضو نسخو کي صرف ”الطیب“ ذکر دي . (حاشیه شمائل ص ۱۴)

د تہجد پہ مختلفو

روایتو کی بہترین تطبیق

سوال: زید فریق اول بکر فریق ثانی، پہ مابین کی ذاتی حدیث
تہجد تہجد پر تعدد دپروا ختم خلاف تہجد

زید فریق اول در سوں مقبول بغیر تہجد تہجد و تہجد و تہجد رکعت
تہجد ثابتوی

و بکر فریق ثانی: حضور ﷺ بغیر تہجد تہجد و تہجد تہجد رکعت
تہجد ثابتوی

و بیسی چہ حضور ﷺ حین حیات پر تہجد رکعت تہجد مستحبہ پتہ
سوی و تہجد تہجد و حضور ﷺ ختم ثابت نہ تہجد تہجد و تہجد تہجد
دلالت دسی ذکر کوی

تہجد تہجد در خواست تہجد چہ تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد
و کوپتی چہ حق کو دیون تہجد و قوی دلالت د کو دیون تہجد
تہجد تہجد فریق اول دلالت

حضرت حکیم الامت مولانا تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد
تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد
تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد

تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد
تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد
تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد تہجد

دو ولس رکعتہ دی .

حضرت مولانا شاہ ولی اللہ پہ خپل کتاب ”انتباه فی سلاسل اولیاء اللہ“ کی فرمائی: ”ومن جملہ وظائف صلوة النوافل او التهجدة او الاشراف والاستخارة والضحي والتجهدة اثنا عشر رکعة“ (ص ۴۸) .

دلیل دیگر:- تصنیف عالم ربانی مقبول بارگاہ سبحانی حضرت ثناء اللہ پانی ؒ حتی ”مالا بد منه“ کی فرمائی: ”نماز تہجد سنت موکدہ است پیغمبر ﷺ گاہے ترک نفرمودہ و اگر احیاناً فوت شدہ دوازہ رکعت در روز قضا فرمودہ و نماز تہجد از چہار رکعت کمتر نیامدہ و از دوازہ رکعت زیادہ ہم بہ ثبوت نہ پیوستہ پیغمبر ﷺ نماز وتر و تہجد میخواند سنت ہمیں است“ (مالا بد منه ص ۶۶) .

دلیل دیگر:- حضرت شیخ المشائخ عبد القادر جیلانی قدس سرہ پہ ”غنیۃ الطالبین“ کی فرمائی: ”وروی انه ﷺ کان یصلی من اللیل اثنتی عشر رکعة ثم یوتر بواحدة“ (ص ۶۰۲) .

دلیل دیگر:- مولانا الحاج فقیر اللہ حنفی پہ ”قطب الارشاد“ کی فرمائی: ”ادنی تہجد رکعتان و اکثرہ اثنا عشرة رکعة من غیر وتر کان رسول اللہ ﷺ إذا قام من اللیل یتہجد“ (قطب الارشاد ص ۲۷۱) .

دلیل دیگر:- دو ولسور کعتو بل دا دلیل دی چي حضرت مولانا عبد العزیز صاحب محدث دہلوی فرمائی: و نماز تہجد از دو رکعت تا دوازہ رکعت بطور تراویح ہاید خواند . (فتویٰ عزیزی ج ۱ ص ۱۷۲)

دلیل دیگر:- دو ولسور کعتو دا دی چي پہ حاشیہ مدینہ کی علامہ الشیخ محمد بن سلیمان الکروی المدنی فرمائی: ”قال ابن الجزری ورد عنه ﷺ کا یصلی اثنتی عشر رکعة من اللیل“ (ج ۱ ص ۲۲) .

دلیل دیگر:- پہ بارہ د تہجد ددو ولسور کعتو دادی پہ نسائی شریف کی دی: ”عن عائشة ان رسول الله ﷺ كان إذا لم يصل من الليل منعه من ذلك نوم غلبته عينه او وجع صلى من النهار اثنتي عشرة ركعة -“
محشی کاندھلوی بین السطور محشی فرمائی ”یعلم منه ان التہجد ثنتا عشرة ركعة“. بل حای محشی فرمائی: ”على قوله صلى من النهار يقضى في النهار ما فاقه من الليل انتهى“ (نسائی شریف ج: ص ۱۹۹)

دلیل دیگر:- ددو ولسور کعتو پہ بارہ کی پہ احیاء العلوم کی امام غزالی فرمائی:

”الفائدة الثانية قضاء النوافل اذ قضی رسول الله ﷺ ذلك ولنا فيه اسوة حسنة وقالت عائشة كا رسول الله ﷺ إذا غلبه النوم او مرض فلم يقم تلك الليل صلى اول النهار ثنتي عشرة ركعة“ (احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۸۴)
دلیل دیگر:- ددو ولسور کعتو دادی:

علامہ ابن قیم پہ ”زاد المعاد“ جلد اول کی فرمائی: ”وكان ﷺ إذا غلبه النوم او وجع صلى من النهار ثنتي عشرة ركعة“ ج ۱ / ص ۸۶ .
☆ دفریق ثانی دلائل:

علامہ شبیر احمد عثمانی پہ ”فتح الملہم“ ج ۲ ص ۲۸۸ کی فرمائی: ”ان النبى كان يفتح صلوته بالليل بركتين خفيفتين وهما مبادى التہجد ثم يصلى ثمان ركعات وهى اصلى تہجد“ (فتح الملہم ج ۲ ص ۲۸۸) .

دلیل دیگر:- داتو (۸) رکعاتو دلیل دادی چي علامہ شامی پہ جلد اول کی فرمائی: ”وهذا بناء على اقل تہجده ﷺ كان ركعتين وان منتهاه كان ثمانی ركعات“ (شامی مطبع استنبول ص ۶۴۱) .

دلیل دیگر:- داتو (۸) رکعاتو دلیل دادی چي مولانا رشید احمد گنگوہي[ؒ] فرمایي: الجواب پہ تہجدو کي کم سہ کم دوه رکعتہ سنت دی او زیات تر زیات ثومرہ قدر چي کولای سی درست او صحیح دی مگر د حضور ﷺ خخہ اتہ رکعتہ زیات ثابت نہ دي (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۴۸۸) او عرف الشذی کي ہم اتہ رکعتہ ثابت دي .

غرض دا چي د حضور ﷺ خخہ بغیر تحیة الوضوء دو تر دو ولس رکعتہ تہجد ثابت دی کہ نہ؟

جواب:..... پہ صورتِ مسئلہ کي دا واضح دي چي پہ روایاتو کي چي تر ټولو زیات تعداد در کعتو دی هغه پہ حواشي مندری کي موجود دي . اکثر ماروی فی صلوٰۃ اللیل سبع عشر رکعة .

ددغه اختلاف مجموعہ بہترین تقریر علامہ عثمانی[ؒ] پہ فتح الملہم کي ذکر کړی دی . د هغه حاصل دادی چي پہ اصل کي د تہجد اتہ رکعتہ دي لیکن شروع کي حضور ﷺ دوه رکعتہ خفیفہ (مختصر) کول نو داد اتو سرہ لس رکعتہ سو ددغه بعد یی وتر ادا کول ددغه بعد یی بیا پہ ناستي دوه رکعتہ کول . هغه توابع و تر ویل پکار دي دا ټوله پنخلس رکعتہ جوړیږي . ددغه مختصر صورت حال خخہ بعد چا چي دیو ولسو رکعتو ذکر کړی دی مثلاً د حضرت عائشہ[ؓ] پہ روایت کي دي: ”کان یصلی باللیل إحدى عشر رکعة“ (رواه مسلم) . پہ دغه کي اصل اتہ رکعتہ تہجد سو او د درو رکعتو دو تر و بیان دی .

۴۲..... چا چي د دیار لسو (۱۲) رکعتو بیان کړی دی مثلاً د ابن عباس[ؓ] روایت پہ بخاري شریف کي دی: ”ان صلوٰۃ ﷺ من اللیل ثلاث عشر رکعة“

ور کعتين بعد الفجر سنة الصبح :- ”په دغه کي دوه رکعتہ مبادي تهجد يا توابع وتر شامل دي .

۳) او کوم چا چي د پنځلسو رکعتو د تهجد ذکر کړی دی هغو مبادي تهجد او توابع وتر شامل کړي دي .

۴) او کوم چا چي داوولسو (۱۷) رکعتو د تهجد ذکر کړی دی هغوی د سهار دوه سنته هم ور شامل کړي دي چي دهغو تفصيل دا دی:

دوه رکعتہ مبادي تهجد، اته رکعتہ اصل تهجد، درې وتر، دوه رکعتہ توابع وتر، دوه رکعتہ سنت دسهار .

د مولانا ددغه تحقيق بعد ستاسو اختلاف حل کيږي او ددغه څخه دا فيصله راوړي چي د تهجد کل لمونځ تبع وتر سره پنځلس رکعتہ دی . او بغير دترو دوولس رکعتہ دی .

په دغه کي اته رکعتہ داسي دي چي هغه حضور ﷺ بطور تهجد ادا کول ددغه دمخه دوه رکعتہ مختصر ادا کول . دغه هغه دوه رکعتہ دي چي دوترو بعد ادا کېدل هغه به هم مختصر وو . په دغه دوولسو رکعتو کي تحية الوضوء هم شامله وه .

تحية الوضوء نيت که چيري په فرض لمانځه کي وسي هم ادا کيږي اول دوه رکعتہ خفيفتين مبادي تهجد بلل کيږي . په دغه کي نيت د تحية الوضوء کېدای سي . ددغه څخه علاموه د حضور ﷺ څخه د تحية الوضوء لمونځ ثابت نه دی .

پس تحية الوضوء په دغه دوولسو رکعتو کي شامله وه .

انا احمد بلا ميم، موضوع روايت دی:

سوال:خه فرمايی علماء دين و مفتیان شرع متین په دې مسئله کي .
بکر وایي چي حضور ﷺ سرور کائنات فرمایلي دي:

”انا احمد بلا ميم“ د دې معنی ده چي زه هم اchiedيم . يعني د خدای تعالیٰ (ج) ذات و صفات بعینه زما ذات او صفات دي زه د الله تعالیٰ ذاتي صفاتي کمالاتو واحد مالک یم . بس فرق صرف دونه دی چي دیوه وجود دوه نومونه سول .

ذاتي نوم احد دی او صفاتي نوم یې احمد دی .

بکر دا هم وایي: چي حضور ﷺ فرمایلي دي: ”انا عربی بلا عین“ . نو چي عین ساقط کړل سي نو لفظ عرب خخه ”رب“ جوړیږي گواکي د دواړو حدیثو واضح مطلب داسو چي زه ”أحد“ هم یم او ”رب“ هم یم .
خکه چي دواړه احادیث په صحاح سته کي موجود دي .

لیکن زید وایي چي دواړه حدیثونه غلط او درواغ دي چي پر ذات د رسول الله ﷺ باندي بهتان عظیم دی . پر دغه دواړو حدیثو ایمان راوړل د لغویاتو او کفریاتو خخه دي؟ آیا شرعاً د بکر قول صحیح دی که د زید، که چیري بکر غلط دی نو آیا د بکر دپاره تجدید ایمان ضروري دی که نه؟
د بکر امامت جائز دی که نه؟

جواب:بکر پر غلطی باندي دی هر دواړه روایت غلط موضوع دي په صحاح سته او د حدیث په معتبرو کتابو کي د دغه نوم و نشان نه سورا ته میلاو .

د زید عقیدہ صحیح ده . بکر هرگز د امامت لائق نه دی دغسي عقیده کفر ده په بکر پسي کرل سوي لمنحو اعاده ضروري او واجب ده . کوم سړی چي دا عقیده ولري چي الله تعالی په حضور ﷺ کي حلول کړی دی هغه د اسلام څخه خارج دی .

”ان الله خلق آدم علی صورته“ حدیث دی:

سوال: یو مشهور حدیث دی: ”ان الله خلق آدم علی صورته“ د دغه څه مطلب دی؟ آیا دغه حدیث دی که نه؟

جواب: مذکوره حدیث په بخاري او مسلم کي موجود دی مطلب د دغه حدیث دادی چي الله تعالی خپل بعض صفات او اخلاق یو څه حصه آدم و بني آدم و ته عطا کړي دي . (قرطبي)

د معراج په شبه نهه نوي زره

(۹۰۰۰۰) کلام و سو، موضوع دی :

سوال: مشهوره ده چي حضور ﷺ معراج ته ولاړی هلته یې د الله تعالی سره (۹۰۰۰۰) کلام خبري وکړې، دېرش زره خو بنکاره دي چي د علماء دین سره دي او دېرش زره باطن دي چي د اولیاء سره دي، چي هغه علماء دین جلاشی بولي او دېرش (۲۰۰۰۰) حضور ﷺ و چاته نه دي ورنسولی . که چیري و چاته نه یې ورنسولی نو مقصد د تبلیغ د حضور ﷺ فریضه ده هغه فوتیږي د دغه بیان وضاحت وکړه .

جواب: دغه بالکل غلط او بې بنیاده دی . د آنحضرت د ټولو تعلیماتو سرچشمه قرآن او حدیث دی .

سلمانؓ منا اهل البيت ثبوت :

سوال : صاحب اصح السير (ص ۱۸۸) مطبع کراچی کی، پہ واقعہ خندق کی فرمائی : چي پہ دغه ورخ حضرت سلمان فارسيؓ يوازي تنها دلسو کسانو کار و کر . مهاجرينؓ به ويل چي سلمانؓ ز مورځ څخه دی . انصارو به ويل چي سلمانؓ ز مورځ څخه دی . دغه قصه چي کله رسول الله ﷺ ته راوړسېدلې نو حضور ﷺ وفرمايل چي سلمانؓ ز ما اهل بيتو څخه دی .

(۲) کل تقی نقی فهو اهل .

(۳) حضرت ام سلمه عرض وکړی . يا رسول الله انا من اهل البيت فقال بلی انشاء الله .

دغه درې سره احاديثه د اهل سنتو په کومو کتابو کې موجود دي او د سند د لحاظه څنگه دي؟

جواب : دغه حديث په "البداية والنهاية ج ۴ ص ۹۹" کې موجود دی لیکن په دغه حديث کې دغه تذکره نسته چي حضرت سلمان فارسي په يوه ورځ دلسو کسانو کار وکړی وو البته د مهاجرينو او انصارو اختلاف او د آنحضرت د فرمان چي سلمانؓ ز ما د اهليت څخه دی دغه الفاظ موجود دي .

۲) بعض معتمد حواشي کې بحواله طبراني (بسند ضعيف) دغه حديث نقل کړی دی .

۳) ابن کثير په حواله د امام احمد د انقل کړی دی چي حضرت ام سلمه

عرض وکری چي: فقلت وانا يا رسول الله ﷺ وانت . (ج ۲ ص ۴۸۴) .

د حج په سلسله کي د يو حديث تحقيق:

سوال: رب تعالی (ج) په خپل کلام مقدس کي ارشاد فرمايي: ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ - وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾ او په حديث کي دي چي کوم سړی باوجود طاقت مالي و بدني د حج د سعادت څخه مستفيد نه سو نو د هغه خاتمه پر يهوديت او نصرانيت وسوه . او کما قال نو د حديث شريف څخه معلومه سوه چي مذکوره سړی د حج ادا نه کولو والا باقي اعمال فرائض وغيره باطليري . د آيت مذکوره مضمون د دغه برعکس دی د دغه تعارض به څه تطبيق وي؟

جواب: د آيت مطلب دادی چي کومه گناه معاف نه سي د هغه سزا به ضرور ملاويږي او چي کومه نېکي ضائع نه سي د هغه جزا به ضرور ميلاويږي لکه چي د نورو آيتو او حديثو څخه هم ثابت ده . د اسلام د قبلولو څخه دمخه ډېري گناهوي کيږي ليکن اسلام هغه منهدمه کوي: قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعاً﴾ و قال رسول الله ﷺ: ”ان الاسلام يهدم ما كان قبله“ .

او دغه رنگه د الله تعالی ارشاد دی: ﴿وَمَنْ يَكْفُرْ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ﴾ دا معلومه سوه چي د ارتداد څخه حبط اعمال کيږي . الغرض په آيت کي د نورو نصوصو په رڼا قيد مذکور لازم دی . او د حديث شريف مطلب دادی چي باوجود استطاعت حج نه کول دا ناشکري ده چي د ارتداد، يهوديت، نصرانيت سبب جوړېدای سي . او د ارتداد حبط اعمال کيږي . گویا نېکياني ضائع کيږي او په آيت کي پر داسي نېکيانود جزا

ذکر دی چي نه وي ضائع سوي پس په آيت او حديث کي هيڅ تعارض نسته.

﴿٢﴾ دغه حديث پر مبالغه او تشديد باندې محمول دی. ”وهو من باب

المبالغة والتشديد والايدان بعظمة شان الحج كذا في بعض الحواشي“.

﴿٣﴾ امام ترمذي دغه حديث متکلم فيه بللی او فرمايي:

”وفي إسناده مقال وهلال بن عبد الله مجهول والحارث يضعف في

الحديث“. واضحه دي وي چي ترک حج ارتداد نه دی نه د دغه څخه سابقه

اعمال ضائع کيږي. هو! دغه ناشکري د الله تعالی د حفاظت خاص څخه د

وتلو او په ارتداد کي د داخلېدو سبب کېدای سي چي دهغه ضائع کېدل

کيږي. گواکي د ترک حج څخه حبط اعمال خو نه وسو لیکن د ارتداد

اندېشه ضرور پیدا سوه.

د اهل بیتو متعلق څو

موضوعي احادیث:

سوال: یو سړي محمود شاه نامي چي خپل ځان محدث هزاروي بولي

یو کتاب یې لیکلی دی. دهغه کتاب نوم ”السيف الملول“ دی په هغه

کي دا احادیث درج دي:

﴿١﴾ اكرموا ووقروا اولادی الصالحون الله والطائحون لی- (ص: ٣٨)

﴿٢﴾ اقبلوا عن محسنهم و تجاوزوا عن مسيئهم- (ص: ٣٨)

﴿٣﴾ عترتی خلقوا من طينتی و رزقوا فهمی- (ص: ٣٨، ٥٤)

﴿٤﴾ من لم يعرف حق عترتی و الانصار و العرب فهو لأحدی ثلث اما ولد

زانية و اما منافق و اما امرأ حملت به امه فی غیر طهر- (ص: ٣٨)

د دغه مفهوم څو نور احادیث هم درج دي، نیز دهغه عقائد داسي دي:

د ساداتو سره چي کوم سلوک وکړل سي هغه براه راست د حضور ﷺ سره دي .

او چي څوک د ساداتو تنقيص وکړي هغه کافر او مرتد دی . (السيف المذکور ص ۷)

يو صحيح المنسب حسني و حسيني سيد کافر کېدل ناممکن دي ځکه چي هغه بضعة الرسول دی او د نوع و جز رسول څخه څنګه ممکنه ده چي هغه دي د کفر ارتکاب وکړي لکه څنګه چي د حضور ﷺ تعظيم فرض قطعي دی داسي د ساداتو تعظيم هم فرض قطعي دی . و غير ذلک .
جواب : د مذکوره عقائدو د اهل السنة والجماعة په کتابو کي هيڅ نوم و نښان نسته او نه مي تر اوسه دغه احاديث ليدلي ، نه مي اورېدلي دي .
دغه سړی مبتدع ضال او مضل دی . حدود شرعيه څخه متجاوز او غالي دی . د مسلمانانو له داسي سړي سره بيعت کول جائز نه دی .

پاته سو احترام، اکرام د حضراتو ساداتو کرامو او اعزاز و تعظيم د حدود شرعيه په حدودو کي و هر مسلمان ته په کي اختلاف نسته .

د احاديثو څخه د ابدال ثبوت :

سوال : د طريقت د عقائدو څخه يوه عقیده دا هم ده چي په دنيا کي هر وخت يو غوث او وه (۷) قطبه او څلوېښت (۴۰) ابدال وي . د دغه څخه منځته درجه د صاحب خدمت حضراتو ده چي د هغو متعين تعداد نسته . ويل کيږي چي د ټوله عالم نظم ضبط د دغه حضراتو په تدبير سره انجاميږي . د خير او شر د قوتو خالق خو الله دی ليکن په دنيا کي د دغه قوتو په نافذولو کي دغه هستياني مؤثري وي . دغه دعوام الناس د نظر

خخه پوشيده دي حكه چي عموماً دغه خلك هم عام خلك دي . و دوی تدر
 الله تعالى (ج) د طرف خخه دغه قوت و وديعت سوی دی چي ديو حای
 خخه وبل ليري حای ته بغير ديو ظاهري ذريعي آمد و رفت کولای سي .
 په مناسبه وقفه کي د دوی حضراتو اجلاس منعقد کيږي . په اجلاس کي
 پر بين الاقوامي مسائلو بحث کيږي او د آئنده دپاره پاليسياني مرتب
 کيږي . ديو ابدال يا قطب د وفات بعد د دغې محکمې سربراه (غوټ) د
 طرفه خخه فوراً نوی سړی تعينات کيږي . د دغې سلسلې مشهوره قصه
 د حضرت غوث سبحاني شيخ عبد القادر جيلاني بيان کيږي چي په
 کومه شپه د بغداد قطب فوت سو هغه شپه يو غل د غلا په غرض د
 حضرت کره راغلی او هلته وړند سو او هلته پاته سو حضرت هغه په يو
 نظر د غله خخه قطب جوړ کړی او فوت شده قطب پر حای يې مقرر کړ .
 او داسي په شيلاوو واقعات ما د علماؤ خخه اورېدلي دي ليکن په دغه
 باره کي اطمینان قلب نه سو راته حاصل . زما خو بزرگان پر دې ټينگ دي
 چي زه دي دغه عقیده ومنم .

زه د دوی خخه شرعي دليل غواړم ليکن هغوی د دليل را کولو خخه
 قاصر دي . تاسو پر دې تمامو څنډو باندي رڼا واچوئ .

جواب : دا عقیده نه يوه مسئله ده . د ابدال وجود په حديث ثابت دی :

(۱) : عن علي " ان رسول الله ﷺ قال لا تسبوا الشام فان فيهم الابدال -
 (رواه طبرانی وغيره)

(۲) : و اخرج احمد عنه قال سمعت رسول الله ﷺ يقول الابدال بالشام و
 هم اربعون رجلاً يسقى بهم الغيث و ينتصر بهم على الاعداء و يصرف عن أهل

الشام بهذا العذاب وغير ذلك. (رسائل ابن عابدين ج ۲ ص ۲۷۰)
ابن جوزي داسي رواياتو ته موضوع ويلی دي . لیکن علامه جلال
الدين سيوطي ددغه تردید کړی او ليکلي یې دي: "ان خبر الابدال صحيح
وان شئت قلت متواتر".

علامه سخاوي حديث نمبر ۲ صحيح بللی او د باقي رواياتو تضعيف
یې کړی، نیز د نورو آثارو څخه هم ددغه حضراتو خصوصیت
معلومیږي .

د مصائبو عامه دفع: حوائج خلق د پوره کولو په باب کي ددوی
دعاوي قبلیري او نصح للمسلمين ددوی خصوصي وصف دی .
خطیب بغداد نقل کړي دي: "فاذا عرضت الحاجة من امر العامة ابتهل
فيها النقباء ثم النجباء ثم الابدال".

بالا امور ثابت دي لیکن ددغه علاوه ددوی اجتماع، بین الاقوامي
مسائلو په باره پالیسياني جوړول چیري تر نظر نه دي تهر سوي د حق
تعالی جل شانه په نزد تمام پالیسياني د وختي څخه جوړي سوي دي د
هغو د طی کولو مزید څه حاجت سته! بظاهر دا صحيح نه دی .

طلب العلم فريضة على كل مسلم،

سند ضعیف دی:

سوال: طلب العلم فريضة والا حديث کي لفظ "مسلمة" سته یا نه، آیا
ددغه حديث قوي دی که ضعیف؟

جواب: علامه سخاوي په "مقاصد" کي ليکي: چي په دغه حديث
الفاظ د "مسلمة" منقول نه دي .

”و روی البیهقی فی شعب الإیمان إلى قوله و مسلم وقال هذا حدیث متنه مشهور و اسنادہ ضعیف و قد روی من اوجه کلها ضعیفة اهـ“ (ج ۱ ص ۳۴) .

نیز امام احمد بن حنبلؒ، ابن راهویہ، أبو علی نیشاپوری او حاکم و غیرہ خخہ ہم ددغه غیر صحیح منقول دی .

د علامہ سیوطیؒ خخہ منقول دي چي د امام نوويؒ خخہ ددغه حدیث په باره کي پوښتنه و سوه نو هغه و فرمايل دا حدیث سنداً ضعیف دی اگر چه معنی صحیح دی . (مرقاۃ ج ۱ ص ۱۹۲)

د غیبت په باره کي د

يو حدیث تحقیق :

سوال : د کبائر و خه و غیبت ته اشد من الزنا ویل سوي دي . دغه حدیث دی که مقوله . حالانکه د زنا حد د نص قرآني خخه ثابت ، معلوم دی او په دنیا کي لږ کيږي او پته کيږي او غیبت کثیر الوقوع او علی الاعلان وي او دهغه خخه فسادات خونړي کيږي نیز هیڅ مقام او مجلس ددغه خخه خالي نه دی باوجود ددغه د نص قرآني خخه هیڅ نه معلوم کيږي .

دیگر دا هم واضحه کړه چي غیبت حقوق الله دی که حقوق العباد ؟

که چيري د زنا حد وړ کول سي نو په دې زمان کي ددغه خه صورت کېدل پکار دي ؟ ځکه چي په حکومت کي اسلامي قواعدي جاري نه دي .

جواب : الغيبة اشد من الزنا، حدیث دی ، بیهقي کي د حضرت جابرؓ او أبو سعید خخه مروي دی نیز په احیاء العلوم کي هم سته .

”قال انس خطبنا رسول الله ﷺ فذكر الرباء وعظم شأنه فقال ان الدرهم ليصيبه الرجل من الربوى اعظم عند الله في الخطيئة من ست و ثلاثين زينة

يزنيها الرجل و اوبى الوبا عرض الرجل المسلم قال فى حاشية احياء العلوم رواه ابن الدنيا بسند ضعيف .

په قرآن مجيد کي الله تعالى د غيبت په باره کي فرمايي:

۲. ﴿أَيُّحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا﴾

۳. دا ضروري نه ده چي د هر جرم سزا دي بطور حد ذکر کړل سي .

غيبت حقوق العباد څخه دی لهذا د دغه بخشش د هغه سړي څخه

وغوښتل سي چي د چا غيبت کړل سوی وي . د حدودو د اجرا کوښښ

کول پکار دی . بغير حاکم يا سلطان بل سړی حد نه سي لگولای .

د انکار حديث په سلسله کي

د شاه عبد العزيز محدث دهلوي د يو عبارت وضاحت :

سوال : شاه عبد العزيز محدث دهلوي په فتاویٰ عزيزيه کي ليکلي دي

....

سوال : د هغه سړي په باره کي څه حکم دی چي د حديث انکار وکړي؟

جواب : په دغه مسئله کي څو احتمالات دي:

۱) د حديث انکار د يو غرض فاسد د وجهي نه وي .

۲) يادده په دليل کي حديث د يو آيت خلاف ده ته معلوم سي .

۳) يا په يوه مناسبه وجه انکار کوي .

۴) په آخر کي يې ليکلي دي چي يو آيت کریمه خلاف وي يا داسي

يو مناسبه وجه د انکار د هغه په نزد موجوده وي . د دغسي انکار څه حرج

نسته . براه مهرباني دا وليکه چي د شاه صاحب تحقيق درست دی که

نه؟

جواب : د حضرت شاه صاحب قدس سره تحقيق درست دی دهغه د بيان حاصل دادی چي یو سری دیو حدیث انکار دیو غرض فاسده لاندي ه کوي بلکه ددې وجهي څخه یې کوي چي دده په خیال کي دغه حدیث دیو آیت قرآني خلاف دی یا دیو حدیث خلاف دی نو ددغه کفر نه لازمیري ځکه چي هغه په اصل کي د حدیث رسول منکر نه دی بلکه چي کومه خبره په عنوان د حدیث هغه ته رسېدلې ده دهغه د حدیث کېدو منکر دی په نورو الفاظو کي داسي ووايه چي هغه خبري منکر دی دهغې نسبت حضور ﷺ ته سوی دی . او دا وایي چي و دغه ته حدیث نه ویل په کار دي بخلاف دنن سبا منکرین حدیثو هغه وایي چي قطع نظر ددې څخه چي دغه احادیث د رسول الله ﷺ څخه ثابت دي که نه . پخپله حدیث حیثیت دانه دی چي په ده عمل کول ضروري دي که نه بلکه معاذ الله د آنحضرت حیثیت صرف محض دیو پیغام رسانده بولي چي آنحضرت ﷺ موږ ته قرآن مجید راوړساوی . اوس مخته چي موږ څنګه سر په خلاصیري هغسي به عمل پر کوو او حضور ﷺ چي څنګه دهغه تشریح کړې یا یې عمل په کړی دی هغه زموږ دپاره حجت نه دی او ظاهره ده دغه نظریه د بې شماره نصوصو قرآني خلاف ده .

خلاصه داده چي حضرت شاه چي کوم انکار ته کفر نه وایي په هغه کي او د موجوده دور د منکرین حدیثو د مخکي او آسمان فرق دی . خاص یو بنيادي فرق دا هم دی چي هغه انکار هوائی نفساني او دیو غرض فاسده تحت نه وي . او د موجوده منکرینو حدیثو بنياد مقدادی چي د حدیثو څخه ګلو خلاصي وکړي او د آیت قرآني چي وغواړي هغه مطلب یې بیان

کري او چي څنگه و غواړي هغسي دين جوړ کړي . ددغسي نظريې په گمراهي او ضلالت کي هيڅ شک نسته .

”چهارم آنکه حدیث را بسبب قوت حدیث دیگر باجهت آنکه اعتماد بر قول ناقل ندارد و حدیث تصور نکرد و بازکار آن پرداخته و منشاء انکار هوائے نفسانی و غرض دنیاوی نباشد و همچنین سرسبزی کلام خود منظور نداشته باشد و غرض دیگر از اغراض فاسده مقصود او نباشد بلکه بناء بر قواعد اصول حدیث یا مخالفت حدیث مذکور یا کدام آیت قرآنی بگمان منکر یا امثال آن انکار حدیث نموده باشد پس حرجه در آن نیست.“ (فتاویٰ عزیزیه ج ۱۵)

”علماء امتی کانبیاء

بنی اسرائیل ”صحیح نه دی:

سوال :.....علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل، آیا دغه واقعی صحیح دی که نه؟

جواب :.....علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل قال شیخنا وانورکشی لا اصل له ولا يعرف فی معتبر وروی بسند ضعیف - (تذکره موضوعات ص ۴۰) (موضوعات کبیر ص ۸۲) کی دی:

”علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل قال الدمیری والعسقلانی لا اصل له و کذا قال انورکشی وسکت عنه السيوطی“. دامعلومه سوه چي داروایت ضعیف دی او بقول بعض چي دې روایت لره هيڅ اصل نسته

”قال علیٰ انا الصديق الاكبر روايه و درايه“

صحیح نه دی:

سوال :.....بعضي شيعه گان اعتراض کوي، چي صديق اکبر د حضرت علي ”لقب دی سنيانو دغه لقب پخپله پر حضرت أبو بکر منبلولی دی او

په دغه سلسله کي د ابن ماجه يو روايت هم پېښوي . براه کرم دلاندي ليکل سوي سوالو جوابونه را کړئ:

﴿۱﴾ و حضرت أبو بکرؓ ته د صديق لقب چا ورکړی ؟

﴿۲﴾ د ابن ماجه هغه روايت کوم دی او ددوی جواب څه دی ؟

جواب : د صديق لقب د حضرت ابو بکرؓ دپاره پخپله د حضور ﷺ فرموده دی يو وار حضور ﷺ بشمول حضرت أبو بکرؓ حضرت عمرؓ او حضرت عثمانؓ دأحد پر غره وختل پر غره لرزه راغله نو حضور ﷺ اشارت و فرمایي :

”اسكن أحد فليس عليك إلا نبي وصديق وشهيدان“ (بخاری ج ۱ ص ۵۲۳) .
د بالا روايته څخه معلومه سوه چي د صديق لقب پخپله آنحضرت د حضرت أبو بکرؓ دپاره استعمال کړی دی . د اهل تشيع کتاب ”تفسير فمی“ ص ۱۵۷ مطبوعه ايران ، کشف الغمه (ص ۲۲۰) کي هم دغه لقب د حضرت أبو بکر دپاره منقول دی .

۲: دغه حديث په ابن ماجه ص ۱۲ (اصح المطابع) کي باين لفظ و سند موجود دی :

”حدثنا محمد بن اسماعيل الرازي ثنا عبيد الله بن موسى ابنا العلاء بن صالح عن المنعها عن عباد بن عبد الله قال قال علي انا عبد الله و اخو رسول الله ﷺ و انا صديق الاكبر لا يقولها بعدى إلا كذاب صليت قبل الناس بسبع سنين - الحديث -“ .

د مذکوره حديث په باره کي د محدثينو رايه داده چي دغه روايت صحيح نه دی چنانچه علامه جوزي فرمایي :

”موضوع افته عباد ، والمنهال ترکه شعبه“ .

علامه ذهبي په خپل کتاب ”ميزان“ کي د عباد حالات ليکي ددغه حديث په باره کي وايي:

”هذا كذاب على على رضى الله تعالى عنه“ .

علامه ذهبي هم په تلخيص المستدرک (ج ۳ ص ۱۱۲) باندي ليکي ”حديث باطل“ (ما تمس إليه الحاجة ۲۸) .

حاصل دا چي: دغه روايت محض درواغ او باطل دی . حسب معمول د شيعه گانو افتراء ده . ددغه راوي عبید الله بن موسی شيعه وو . وگورئ کشف الاستار (ص ۷۱) ، تقريب (ص ۱۷۱) .

نيز منهال بن عمرو او عباد بن عبد الله هم ضعيف دی (کشف الاسفار ص ۵۲ ، تقريب ص ۱۲۲)

او درليته هم دغه روايت صحيح نه دی ځکه چي پخپله د حضرت علي څخه د حضرت أبو بکر افضل الصحابة صراحة منقول دی نيز په دغه کي خودستائي هم سته چي هغه د حضرت علي کرم الله د شان څخه ډېره بعيده ده .

د فضائل درود پريو حديث

باندي اهم علمي اعتراض جواب:

سوال: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، بعد از سلام مسنون د حضرت مفتي كفايت الله صاحب يوعبارت او فضائل درود، مصنفه شيخ الحديث حضرت مولانا محمد زكريا څخه يو حديث مع دخپلو اشکالاتو درج وم . ستاسو څخه درخواست کوم چي ددغه وضاحت وفرمايي:

حضرت مفتي صاحب تعليم الاسلام حصہ چہارم کي شرک فی الصفات بیانوي او پر نمبر ۲ باندي ليکي: ”شرک فی السميع والبصير“ يعني د خدای تعالیٰ پہ صفت سميع بصير کي بل څوک شريک کول مثلاً داعقیده درلودل چي پلانکی پېغمبر يا ولي زموږ ټولي خبري دليري څخه يا نژدې څخه اوري يا زموږ کارونه د هر ځای څخه ويني صفت شرک دی .

ددې څخه معلومه سوه چي دليري او نژدې څخه ټولي خبري اورېدل د خدای تعالیٰ صفت خاص دی چي په هغه کي هيڅ غير شريک نسته او په فضائل درود کي په فصل اول کي حضرت شيخ صاحب حديث نمبر ۷ کي دانقل کوي .

الله تعالیٰ يو فرشته زما پر قبر باندي مقرره کړې ده و هغه ته يې د ټوله مخلوق د خبرو اورېدلو قدرت ورکړی دی . پس کوم سړی چي د قيامت پوري درود وايي هغه فرشته ماته دهغو دهغو د پلار اخلي او درود يې را رسوي چي پلانکی چي د پلانکي زوی دی هغو پر تا درود راستولی دی .

ددې څخه معلومه سوه چي دغه فرشته د خدای تعالیٰ په صفت سميع کي شريکه ده چي دليري او نژدې څخه زموږ ټولي خبري اوري فرض کړه چي دغه حديث ضعيف بلکه موضوع دی ليکن دونه خو ثابته ده چي حضرت شيخ صاحب په نزد په غير الله کي دغه قوت منل شرک نه دی ، ورنه هغو به دغه په کتاب کي ليکله هم نه . او که چيري داوويل سي چي د مفتي صاحب د کلام مطلب دادی . چي په ذاتي طور باندي و يو غير الله ته دليري يا نژدې څخه د تمام خبرو اورېدلو قوت حاصل نه دی بلکه عطائي طور ممکن دی او په حديث کي د عطائي قوت ذکر دی نو بيا

اشکال دادی چي نن صبا قبر پرست هم دا وایي چي موږ انبیاء او اولیاء
 دپاره په عطائی طور باندي دغه قوت منو چي دليري او نژدې څخه هغه
 زموږ خبري اوري ددوی څه قصور دی؟ چي موږ و دوی ته مشرک وایو .
 زیات تر زیاته موږ باید دا وایو چي ددوی عقیده بلا دلیل ده لهذا غلطه ده
 لیکن و دغه عقیدې ته شرک نه سو ویلای شاید ته وفرمایي چي هغه
 عطائی خو مني لیکن په دغه عطائی قوت کي هغه انبیاء او اولیاء
 مستقل او خود مختاره بولي چي دغه شرک دی نو بیا عرض دادی چي
 مستقل او د مختار کېدو مطلب واضح وفرمایاست ځکه چي په یو
 اعتبار خو موږ ځانونه په ټوله اختیاري افعالو کي مستقل او مختار بولو
 حالانکه زموږ ادنی حرکت کي هم و اراده الهی ته محتاج یو او بغیر د
 ارادې الهی او مشیت هیڅ نه سو کولای .

نمبر ۱: اشکال مي دونه په تفصیل ددې وجهي ولیکی دپاره ددې چي
 جواب منقح (واضح) وي . او د شرک فی الصفات جامع او مانع تعریف
 پوه سم . د جواب الجواب واری (نوبت) نه سي را؟

جواب: په دغه حدیث کي یو غیر معروف او یو مختلف فیه راوي دی
 چنانچه الترغیب والترهیب (ج ۲ ص ۲۸۰) کي دي:

”قال الحافظ روه کلهم عن نعيم بن ضمضم وفيه خلاف عن عمران بن

الحميري ولا يعرف اه“ .

۲: مراجعت کتب څخه بظاهر معلومېږي چي په دې حدیث کي صحیح
 الفاظ اسماء الخلائق بالهمزه ده چي د اسم جمع ده او اسماع الخلائق
 بالعین نه دی چي د اسم جمع نه ده چنانچه د ترغیب په (ج ۲ ص ۲۸۰)

مطبوعه اداره الطباعة المنيرة مصریة کي همزه سره دی او د ترغیب په یو بله نسخه کي هم دغسي ده نیز په حاشیه کي ددغه معنی هم دغه کرل سوي ده .

”اسند الاعتماد عليه وجعله نائيا وعرفه اسماء الناس لتبليغ النبي ﷺ اه“ . او د حدیث آخر الفاظ ”صلى عليك فلان بن فلان هم اسماء بالهمزة مؤيد دي . که چیري په یوه نسخه کي اسماع بالعين وي نو دغه والله اعلم تصحيف دی پس د صحیحو الفاظ مطابق ستاسو اشکال پر حدیث نه دی وارد او پر لفظ اسماع بالعين پر تقدیر باندي هم بظاهر ترجمه جوړېږي چي د مخلوق (انسانانو نه) مجموعي قوت سماعت و دغه فرشته ته ورکول سوی دی چي دهغه په ذریعه هغه درود اوري په دغه هم څه خاص اشکال نسته .

ځکه چي داسي قوت سماعت خداوندي قدوس جلا و علاء غیر محدود ، محیط ، ازلي ابدی سمع رسه هغه نسبت هم نه لري . چي د سمندر (دریاب) په مقابله دیوې قطرې د کروړومي حصې ته کېدای سي . د شرکت د مساوات به څه معنی وي ؟

د فرشتې د قوت سماعت دی لکه چي په عام انسانانو کي چي فرق د قلت او کثرت دی الله پاک چي کله په یو مخلوق کي یو محدود قوت پیدا کړي چي هغه دهغه مخلوق و فرض منصبی دپاره ضروري وي نو په هغه کي څه استبعاد نسته .

د ملک الموت دپاره دهغه د ډیوتې د ادا کولو دپاره چي د کوم وسیع علم و تصرف ضرورت وو هغه و هغه ملک الموت ته ورکول سو او دا شرک

نه دی او کله چي ددغه فرشوې تخلیق استماع درود شریف دپاره سو نو ددغه دپاره دغه رنگه قوت سماعت ور کول هم ضروري وو .

د تقریب فهم دپاره د دور حاضر محیر العقول آلات او ایجادات بطور مثال پېشېدلای سي . چي په زرهاوو میله ليري خبري کيږي او اورېدل کيږي . غیر ملکي نشرېدونکي خبرونه ستارېډیو نسي او تاته يې در اوروي . خداوند قدوس (ج) که چيري پر قبر نبوي باندې داسي قوت مشتمله فرشته مقرره کړي وي چي د انسانانو درود اوري او و نبي عليه السلام ته يې ور رسوي نو په دغه کي څه استبعاد کېدای سي د خداوند تعالی په غیبي نظام کي متحرک خلائی رېډیو سټېشن وجود هم څه قابل انکار شی نه دی خصوصاً حدیث کي وارد دي:

”ان الله ملائكة سياحين في الأرض يبلغونني عن امتي السلام“ . او که چيري براه راست د هوا د له رو په ذریعه فرشته (موکل بالقرالشریف) د درود شریف آواز حاصلوي نو دا هم خارج از امکان نه ده ځکه چي کومه ډیوټي چي ډیو چا په سپرد کيږي نو دهغې ضروري آلات هم هغه ته ور کول کيږي، نه په دغه کي استبعاد دی نه شرک . د وائیرلیس نظام هم قابل توجه دی واضح دي وي چي په پوره فضا کي یو خلائی ټیپ ریکارډ موجود دی چي دوي ذرې و بل ځای ته د منتقل کېدو آهت آواز ریکارډ (ثبتي) او یو آواز د بل آواز سره د خلطېدو څخه محفوظ ساتي .

ددغه تفصیل څخه بعد د حضرت شیخ صاحب پر ترجمه باندې هم اشکال باقي نه پاته کيږي نیز ددغه ترجمې خط کشیده جمله قضیه مهمله ده چي د قضیه جزئییه په حکم کي ده نو حاصل ترجمه به دا وي چي

د انسانانو بعضي خبري مثلاً درود شريف د اورېدو طاقت د اورېدو طاقت ور کول سوی دی . او د تعلیم اسلام خط کشیده جمله قضیۀ کلیه ده فافهم .

هو! دا اشکال کېدای سي چي د یو نبي، ولي دپاره هم دليري او نژدې څخه بعضي خبري مثلاً ندائي غیب اورېدلو قوت که ومنل سي نو آیا دا به شرک نه وي؟ نو جواب دادی چي علی الدوام هر انسان ته د داسي خبري اورېدلو قوت منل هم شرک کېدای سي .

ځکه چي دغه سماع قوت، فوق الفطرت او خلاف عادت دی . الله پاک انسانان داسي نه دي پیدا کړي چي نژدې او ليري څخه دي خبري واورې نو بطور خرق عادت و کرامت و معجزه گاه گاه د داسي کېدو فی الجملة امکان سته لیکن علی الدوام نه .

او فرشته (مؤکل بالقبر الشریف) یې داسي پیدا کړی ده چي دغه رنگه سماع جزئی گویا د هغه عادت دی نه خرق عادت .

حاصل د معلومېږي چي د مخلوق دپاره ذاتي علم یا سماع محیط لکل شئ دا علی الاطلاق شرک دی او عطائی جزئی سماع، دوه حاله څخه خالي نه ده، تحت العادة ده یا خرق العادة، بیا دواماً ده یا وقتي ده ثباته کړل سي نو دغه به په دا اعتبار شرک وي چي دليري او نژدې څخه علی الاطلاق اورېدل (چي خاصه خداوندي ده) په دغه کي یې انسان شریک کړی دی . حالانکه و انسان ته دغسي علم و سماع نه دی ورکول سوی نو بدون جعل خداوندي (ج) یې مخلوق د داسي وسیع علم و سماع تسلیمول اشراک دی . ددغه په په رڼا کي د فقهاؤ لاندیني

جزئیاتو باندی پوه کپدل به آسانه وي .

”و فی البزازیة قال علمائنا من قال ارواح المشائخ حاضرة تعلم يكفر“ (بحر الرائق ج ۵ ص ۱۳۴) .

”و بتزوجه بشهادة الله ورسوله أيضا“ (ج ۵ ص ۱۳۰) .

”و هكذا في الهندية رجل تزوج امرأة ولم يحضر الشهود قال خدائے را و رسول را گواه كردم كُفَر“ (ج ۲ ص ۴۸۳) .

علم مذکور کفر و شرک بلل سوی دی حالانکه په دغه کي د علم کلي یا علم ذاتي هیڅ اثبات نسته . په ”براهین قاطعه“ کي دي هیڅ صفت د صفاتو څخه د خدای تعالیٰ په بنده کي نسته چي کوم څه د چل صفاتو څخه و یو چاته ورکړي . د الله دور کړي څخه زیات هر گز ممکنه نه ده و چاته چي څو نه قدر علم قدرت ورکول سو د دغه څخه زیات هیڅ هغه نه سي زیاتېدای .



﴿مايتعلق بالأنبياء والصلحاء﴾

د حضور ﷺ ولادت هم په معروفه طريقه سوی وو :

سوال : یو سړي د حضور ﷺ میلاد پېشاوی او ویل یې چې حضور ﷺ هم د دغه لاري څخه پیدا سوی دی چې موږ او تاسي پیدا سوي یو او تر دغه آسانه لاره کومه کېدای سي . شریعت مطهره پر دغه څه حکم لکوي ؟

جواب : د حضور ﷺ ولادت شریفه هم په معروفه طريقه باندي وسو البته کیفیت ولادت باندي دغه رنگه بحث کول سوء ادبي ده .

د حضور ﷺ سینه چاک کولو تحقیق :

سوال : د جناب رسالت مآب سینه اقدس د خیر لو او دننه حصه پرېوللو څخه بعد بیرته پر خپل ځای د ایښوولو ذکر په متعددو کتابو کې لیکلی دی . آیا دیو بل نبي سینه هم دغه رنگه چاک کړه سوې ده ؟ او دغه رنگه سینه د چاک کولو ضرورت ولې پېښ سو ؟

حضور ﷺ وفرمایل : کنت نبياً و آدم بین الماء والطين . او د الله تعالی ارشاد دی : لولاک لما خلقت الافلاک ، ښکاره سوه چې حضور ﷺ دروز اول څخه نبي وو او چې نبي وو نو یقیناً پاک به هم وو بیا یې سینه ولې ور څیري کړه ؟

که چیري دالم نشر ح لک صدرک مطلب د سینې څیرل وي نو بیا خو حضرت موسیٰ هم د خدای (ج) په حضور کې دا عرض کړی وو چې رب شرح لی صدري ، مگر داهیڅ ځای نه دي لیکلي چې د حضرت موسیٰ

عليه السلام سينه ورڅيري کړل سوه او ور پرېولل سوه او بيا ور وکنډل سوه . براه کرم پر دغه روايت رڼا واچوئ .

جواب : د شق صدر روايات صحيح دي . امام بخاري ، امام مسلم و غيرهما په خپلو کتابو کې روايت نقل کړي دي پس د توهمات ذهنيه پر بناء انکار کول خلاف تحقيق و منافي ديانت امر دی په دلائلو چې ددغه وقوع ثابت ده نو صرف پر دغه بنا انکار نه سي کېدای چې ددغه ضرورت زما په سمجه کې نه راغلی . واقعہ خو سوې ده زموږ په سمجه کې راسي يا نه .

د روزمره په ژوند کې هم داسي بعضي واقعاتي راځي يا پېښېږي چې عقل انساني نه دهغه منونکی وي نه دهغه څه توجيهه کولای سي ليکن د عقل انساني د درماندگي څخه په دغه واقعہ څه اثر لوېدای سي د دغه کېدل خو اوس په نه کېدو نه سي بدلېدای .

الف: په دغه کې اختلاف دی چې شق صدر د حضور ﷺ سره خاص دی که نور و انبياء عليهم السلام هم شق صدر سوي وو :

”و اختلف هل کان شق صدره و غسله مختصا به او وقع بغيره من الأنبياء و قد وقع للطبرانی فی قصة تابوت بنی اسرائیل ان کان فيه الطست التي يغسل فيه القلوب الأنبياء وهذا مشعر بالمشاركة“ (فتح الملهم ج ۱ ص ۳۲۳) .

ب: ضرورت بر روايت صحيح مسلم دادی :

”فاستخرج القلب فاستخرج منه علقه“ الحديث (ج ۱ ص ۳۲۳) . قلب مبارک پرېولل سو په دغه کې ايمان و حکمت د روايت الفاظ دادي:

”ثم جاء بطست من ذهب ممتلئ حكمة و ايماننا فافرها في صدری“ رواه

مسلم فتح الملهم ج ۱ ص ۳۲۴ .

او دغه اعتراض لغو دی چي کله دی ﷺ پاک و ونو سینه یې ولي ور چاک کړله . قلب پاک دایمان او حکمت دک کول کيږي نیز د پاکي ډهري بې شماره مراتبي وي د هري پاکي څخه اعلى و بالا او کمال او پاکیزگي وي د کمال مراتبي غیر متناهي وي . د هري مرتبې بعد و حضور ﷺ ته مزید علو و رفعت و رعایت کيږي . لهدا د نبی کریم سابقه عبادت ددغه نظافت خلاف نه دی لکه څنگه چي کمالات معراج د حضور ﷺ د سابقه کمالاتو خلاف نه دی او نه داویل کېدای سي چي د حضور ﷺ ذات گرامي د معراج څخه دمخه د کمالاتو څخه خالي وو العیاذ باللہ .
لولاک لما خلقت الافلاک : الفاظ د حدیث صحیح الفاظ نه دی بلکه مضمون صحیح دی او ددې له یوه حدیث سره تعارض نسته .

د حق تعالی پر آنحضرت ﷺ

د درود استولو معنی :

سوال : الله تعالی څنگه پر نبی اکرم باندې درود استوي هغه صحیح حدیث الفاظ بیان کړئ ؟

جواب : زموږ د طرفه څخه د درود شریف حقیقت دادی چي د حضور ﷺ دپاره د خدای (ج) څخه د رحمت خاصه د نزول دعا و کول سي . او د حق تعالی (ج) د طرف څخه د درود د معنی ده چي حق جل شانہ خپل رحمت خاصه پر حضور ﷺ باندې نازل فرمايي . پس د انسانانو د درود دپاره د الفاظو حاجت وي او د الله تعالی د درود دپاره د الفاظو حاجت

نه وي . لہذا داسوال غلط دی چي د الله تعالیٰ د درود الفاظ څه دي .

د حضور ﷺ د خاندان د حقوقو تفصیل:

سوال: بعضي واعظ حضرات په خپلو تقریرو کي د حضور ﷺ د خاندان د نسبي شرافت څخه انکار کوي او د حضور ﷺ په وجه د اهل بیت کرامو تکریم دی د هغه اعتقاد نلري او که چيري د یو سید مومنه څخه د یوې گناه ارتکاب وسي نو د هغه دپاره عام اجلاس کي د . . . سږي الفاظ مذمومه پخپله هم استعمالوي او په سامعینو یې هم استعمالوي او وایي چي ساداتو دپاره د حضور ﷺ نسبي تعلق هیڅ مفید نه دی . ټوله دار مدار پر عمل صالح باندې دی او حتی د اصفاء وایي چي زموږ د سید او شاه سره هیڅ تعلق نسته او پر موږ د هغو هیڅ احترام و تکریم ضروري نه دی . موږ خود دین یو د سین (سید) شین (شاه) نه یو . او صفا وایي چي د خاندان نبوي سه تعلق جوړول هیڅ حکم شرعي نه دی .

د دوی د کلام خلاصه داده چي سید بحیثیت سید د هیڅ تکریم مستحق نه دی محض عمل سبب د تعظیم دی غرض د دوی د تقریرو څخه د اهل بیتو کرام محبت د خلکو د زړو څخه کمیږي او چي د خپل خیال مؤیدات پېشوي بعض حسب ذیل دي:

مثلاً بعض اوقات أبو لهب، أبو جهل، کنعان، آذر قصص بیانوي چا چي اسلام هم نه کی قبول، او و خلکو ته وایي گورئ و کنعات ته د نوح د خاندان نوبت څخه د کېدو څه فائده نه وسوه او ابو لهب و غیره د حضور ﷺ د خاندان څخه د کېدو و آذر ته د حضرت ابراهیم د خاندان څخه د کېدو هیڅ فائده نه ورکړه .

او بعضي اوقات آیات قرآنیہ پېشوي مثلاً ”سورة العصر“ وايي حالانکه خسر تعلق د مجموعه ايمان او عمل صالح سره دی . نو موږ پوښتنه کوو چې د جميع اعمال صالح سره دی که د بعض سره، که چيري د بعض سره وي ن و پخپله حضرات واعظین هم په خسر کي دي او د الفاظو کنجر، سږي مستحق خودي نو بيا د سيدانو تخصيص ولي ؟ او نور آيتونه هم په مثل د ﴿يا ايها الناس انا خلقکم من ذکر و انثی الخ﴾ وايي، او کله حديث ”اعملی“ پېشوي . غرض د حضور اکرم د خانداني شرف د ختمېدو په واسطه آیات قرآنیہ پېشوي د دغه تعلق مجموعه ايمان و عمل منتفي څخه دی . د ايمان څخه بعد شرف نسبي منتفي کېدو باندې څه آيت بطور دليل نه راوړي .

اوس امر طلب دادی چې د خاندان نبوي نسبي شرافت اسلام راوړلو څخه بعد سته که نه؟ په اتفاق د علماؤ که چيري جواب په منفي کي وايي نو د نفي صحيح دلائل څه دي؟ او بيا چې کومو کي نسبي شرافت ميلاوړي هغه حسب ذیل دی ددې څه جواب دی:

۱..... په بخاري کي کتاب التفسير قوله إلا المودة فی القربى عن ابن عباس تحت حضرت مولانا احمد علي سهارنپوري تحرير فرمايي:

”قربى ال محمد ﷺ الآية على امر الخاطبين بان تودوا اقاربه ﷺ وهو عام لجميع المكلفين الخ“ .

۲..... حضور ﷺ وفرمايل چې د خلکو نسب به منقطع سي مگر زما نسب به نه منقطع کېږي . (نقل از مرقات حاشیه مشکوة) ددې وجهي څخه حضرت عمر د حضرت علي په کور کي رشته وکړه .

۳.....پہ مسئلہ زکوۃ او کفو کی دمتقی او فاسق ہیخ فرق نسته ددی
 خخه دفعهاء کرامو د نسبی شرافت باقی پاته کهدو مفهوم وی .
 ۴..... حضرت ابراهیم بن رسول الله ﷺ د نابالغتوب پہ حالت کی وفات
 سو د عدم شرافت نسبی پہ ماتحت عام کلیه باندي راخي که به په اعراف
 کی وی که په خدام . حالانکه د حدیث خخه ددی خلاف مفهوم دی و غیره
 و غیره إلى الدلائل العشره چي په هغو کی د شرافت نسبی ثبوت
 ملاویږي .

جواب :..... د اهل بیت کرامو محبت اتباع کی داسی درجه غلو کول چي د
 شریعت عظمیٰ لمن دلاسه ولاړه سی رفض و تشیع ده او د دوی سره د
 بغض و دښمني باعث خسران و علامت خروج دی پس اعتدال واجب دی
 چي هغه د اهل السنة والجماعة مسلک حق دی . لهذا متنازعه فیه شیانو
 کی یو څه قدر تفصیل کول کیږي . د امور مذکوره تنقیح دادی:

(۱)..... د اهل بیت کرام نسبی شرافت شرعاً معتبر دی که نه .
 (۲)..... که چیري معتبر وی نو د اهل اسلام دپاره په دغه باره کی د شارع
 علیه السلام د طرف خخه څه هدايات ورکول سوي دي او د اهل بیت کرام
 څه حقوق دي؟

(۳)..... د معصیت په وجه د دوی پر حقوق اثر لویږي که نه؟

د تنقیحات بالا جوابونه نمبر وار درج دي:

۱..... د حضور ﷺ د خاندان او د حضور ﷺ آل نسبی شرافت په بعضو
 احکامو شرعيه کی اعتبار کرل سوی دی . چنانچه ارشاد نبوی دی :
 ”نحن أهل بیت لا تحل لنا الصدقة“ (بخاري ، بحرج ۲ ص ۲۶۵ .

او بل ارشاد دی: ”ان الله حرم عليكم يا بنی هاشم غسالة ايدي الناس“ .
 د تمام امت دپاره د زکوة مال اخیستل درست دي (بشرط فقر) خواه د هر
 خاندان سره چي يې تعلق وي لیکن خاندان نبوت او د حضور ﷺ د آل
 دپاره مال زکوة حرام کړل سو .

دا مخفي نه ده چي دا مسئله د تمامو فقهاؤ په نزد متفق عليه ده پس د
 فقهاؤ د کلام څخه په دغه باره کي اقتباسات نقل کول تحصیل د حاصل
 دی البته بطور نمونه یو عبارت د ”بدائع“ څخه نقل کيږي . د تحریم
 صدقه د احادیثو نقل کولو بعد د هغه د علت و طرفته اشاره فرمایي او
 لیکي:

”والمعنى اشار إليه انها من غسالة الناس فيتمكن فيها الخبث فبان الله
 تعالى بنی هاشم من ذلك تشریفاً لهم و اکراماً الخ (د ج ۲ ص ۴۹)“ .
 په مسئله د کفالت کي هم د شرافت نسب او د هغه د . . . فی الجملة
 اعتبار کړل سوی دی . کما لا يخفى .

نیز د امامت دپاره د اولیٰ حقداره کېدو کي هم په یوه درجه کي فقهاؤ
 شرافت نسبي ته اعتبار ورکړی دی . کما فی در مختار شامي (ج ۲ ص
 ۵۲۱)، پس معلومه سوه چي شرافت نسب په بعض احکامو کي شرعاً
 اعتبار کړل سوی دی .

۴۲..... د اهل بیت نبوی دا حقوق دي چي د دوی سره دي محبت و کړل سي
 په مشکوة کي دي .

”قال رسول الله ﷺ احبوا لله لما يغذوكم من نعمته و احبوني لحب
 الله و احبوا اهل بيتي لحبي“ (رواه الترمذی) .

د عترت رسول سره محبت کولو یوه بله نفسیاتي وجه هم سته دهغه و طرفته په حدیث بالا کي اشاره موجوده ده . هغه داده چي د حضور ﷺ په محبت مامور بها کېدل او د حضور ﷺ د جمیع امت دپاره محبوب کېدل اظهر من الشمس دي نو ددغه محبت د وجهي څخه د حضور ﷺ د متعلقینو د حضور ﷺ د آل سره محبت کول یو طبعي تقاضا ده او یو ضروري امر دی کله چي د چا سره محبت کیږي دهغه د درېوال، کلی، کوڅې سره انس محبت تعلق کیږي پس کله چي حضور ﷺ د امت محبوب سو نو د حضور ﷺ آل محبوب کېدل هم لازم دي نو یو حق دار سو چي دوی سره دي محبت وکول سي .

﴿۲﴾ د اهل بیتو حق دادی چي په معاشرت کي دي د دوی سره د ادب او احترام خصوصي لحاظ وکړل سي .
په حدیث شریف کي دي :

“اني تارك فيکم ما ان تمسکتُم به لن تضلوا بعدی الخ”

په شرح ملا علي قاري کي ليکي:

“والمراد بالاخذ بهم التمسک بمحبتهم و محافظة حرماتهم الخ وقال ابن المبارك ومعنى التمسک محبتهم والاهتداء بهديتهم وسيرتهم زاد السيد جمال الدين لم یکن مخالفا للدين الخ” (مرقاة ج ۵ ص ۶۰۰ طبع قدیم) .

﴿۳﴾ د شارحینو د مذکوره بالا عبارت څخه دا هم معلومه سوه چي د محافظت احترام علاموه د اهل بیتو یو بل حق دادی چي د دوی اتباع دي هم وکړل سي هو چي د دین مخالف نه وي .

﴿۴﴾ د دوی څلورم حق دادی چي و دوی ته دي ایذاء ورکولو څخه په

خصوصیت سرہ خان و ساتل سی . البتہ د شرعی ضرورت صورتونہ لہ
دې څخه مستثنی دي . او حدیث ”أَذْكُرْكُمْ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي الْخ“ . په
شرح کي ملا علي قاري ليکي :

”قال الطيبي ای احذركم الله في شان أهل بيتي و اقول اتقوا الله و لا
تؤذوهم و احفظواهم الخ“ .

دغه رنگه د اهل بيتو فضيلت او دهغو سره د تعلق ساتلو ضرورت
پخپله حضور ﷺ د يو مثال په ذريعه واضح فرمايلي دي ارشادي
فرمايلي دي :

”الا ان مثل أهل بيتي فيكم مثل سفينة نوح من ركبها نجا و من تخلف
عنها هلك“ (رواه احمد) .

د دې حدیث څخه مراد دا هم دي چي د اهل بيتو محبت او متابعت
ضروري وښيي . کما فی الشروح .

پس د تفصيل بالا څخه دا معلومه سوه چي خانواده نبوت ډېر د فضائلو
حامل دي او دهغو خصوصي حقوق د امت پر ذمه ثابت دي .

﴿۳﴾ آیا دهغو گناه دهغو پر حق اثر اندازه کيږي ، يعني که د دوی څخه
يوه گناه صادره سي نو د اهل اسلام په ذمه نه د محبت حکم باقي پاته
کيږي نه دهغو د توقير او تعظيم حکم باقي پاته کيږي . آیا داسي به وي
نو د دغه جواب دا دی چي تر کومه ځايه موږ پوهيږي هغه دا دی چي د دوی
د معصيت څخه د دوی حقوق چي د امت په ذمه دي نه ساقطیږي د قواعدو
شرعيه و و څخه او د اکابرو د کلام څخه دا معلوميږي چي که چيري و
مطلق معصيت ته مسقط حقوق و بلل سي نو هغه کوم انسان دی د انبياء

عليهم السلام بغيره، چي دهغه څخه دي د معصيت صدور نه كيږي او د اهل بيتو څخه خو هيڅ څوک نبي نه وو سوي نو نتيجه به دا ووزي چي د اهل بيت به د امت په ذمه هيڅ حق نه وي حالانكه دا خلاف منصوص دي او كه چيري د معصيت څه د تجديد يا تعين وسي نو دهغه دپاره به د دليل ضرورت وي چي تر اوسه پوري زموږ په علم كې هيڅ دليل موجود نه دي . پس د اهل بيتو محبت او دهغوي اكرام و احترام باوجود معمولي معصيت هم مامور به دي .

شيخ عبدالحق محدث دهلوي حكيم له ترمذي څخه نقل كړي دي چي د نسبت طيني احترام باقي پاته كېدل په كار دي اگر چه نسبت ديني كمزوري وي . چنانچه فرمايي :

”هر كه جامع ابن دو صف افتاد و نسبت ديني را به نسبت طيني جمع گردانيد اتم و اكمل شد از غير خود چنانچه بعضي از اولياء كه جامع اند ميان علم و سيادت و ولايت و باوجود آن رعايت ادب و تعظيم و تقدريم و ادائے حقوق نسبت طيني واجب لازم است“

هكذا قال الحكيم (اشعة اللمعات ج ٤ ص ٦٩٦) .

او دهغه دويمه وجه دا هم ده چي شريعت هر سړي د خپلو ذمه واريانو مكلف جوړ كړي دي . ترك معصيت د دوي ذمه داري ده او ادائي حقوق د امت په ذمه واجب دي نو د دوي د تقصير څخه زموږ كوتاهي به قابل عفو نه بلل كيږي . د تعليماتو شرعيه و څخه دغه ښكاره كيږي چنانچه اولاد، والدين، مصدق و رب المال، مولا، وولي وغيره باهمي حقوقو ادائيگي په سلسله كي شارع عليه السلام دغه رنگه هدايات كړي دي او و هر فريق ته د خپلي ذمه داري پوره كولو تأكيد كړل سوي دي . گرچه د

فريق ثاني دده په زعم ظلم کوي . په دغه صورت کي بغض فی الله باندې چي څوک مامور به وي په دغه باندې د عمل کولو دا صورت کېدای سي چي په زړه کي دده او د اهل بيتو او د مومن والي د وجهي محبت و احترام ولري ليکن د خپل طرف عمل څخه دي دهغو د معاصي مېغوض کېدل دي هم ظاهره کړي .

واضح دي وي چي حکم بالا به په دې صورت کي وي چي کله پر سيد باندې د معصيت او فسق او فجور غلبه نه وي يا د هغه د تعظيم او تکریم څخه د عوامو د ديني ضرر اندېښنه نه وي يا هغه سيد د يو بدعت داعي نه وي او د مبتدعينو سرغڼه نه وي ورنه داسي نه کولو په صورت کي به هغه د تعظيم مستحق وي ځکه چي فرمان نبوي ﷺ دی :

”من وقر صاحب بدعة فقد اعان على هدم الاسلام لو كما قال“ (مشکوٰۃ ص ۳۱) .

نيز دغه امر دغه ارشاد نبوي څخه هم ثابت دی :

”احبوا اهل بيتي لحي“ . ځکه چي له دې ظاهريزې چي د اهل بيتو محبت کولو حکم د دوی د ذات له وجهي څخه نه دی بلکه د هغوی د محبوب ﷺ د وجهي څخه دی . او ښکاره ده چي داسي فاسق ، مجاهر او مبتدع د محبت نبوي د شرف څخه سرفراز کېدل هرگز مستحق نه دی . پس هغه قابل محبت اولائق د تعظيم نه دی و دې طرفته اشاره سيد جمال الدين د يو په تشریح کي ليکلي ده :

”اذا لم يكن مخالفا للدين“ . قيدي زيات کړی دی لکه چي دمخه مفسله مذکور سوه .

الحاصل پہ دغسي صورت کي هغه سيد مستحق د تعظيم نه دی لیکن ددی مطلب دانه دی چي هغه مستحق د تذليل او لائق د توهين نه دی هرگز داسي نه ده بلکه د داسي فاسق او مبتدع د خیالاتو او عقائدو ترید دي و کړل سي لیکن هغه دي نه ذلیل کیږي .

په سوال کي چي کوم الفاظ تقرير درج کړل سوي دي د دغو استعمال هرگز جائز نه دی .

تنبیه: مخفي دي نه وي چي محبت و اکرام بل شی دی او اتباع بل شی ده د عاصي د تکریم و تعظیم گنجایش سته لیکن د دیني احکامو په باره کي اتباع دي صرف د شریعت په موجودکي يعني عمل کېدو کي وکړله سي .

د حضور ﷺ په جنازه کي

خومره تاخیر وسو:

سوال: په مختلفو کتابو کي لیکي دي چي د حضور ﷺ جنازې په لمانځه کي درې ورځي کېدلې ځکه چي ځای تنگ وو او خلکو په وار وار لمونځ کاوی دلته سوال دا پیدا کیږي:

- ۱) د جنازې ژر پتولو حکم دي نو بیا جنازه درې ورځي ولي ودرول سوه؟
- ۲) د جنازې د لمانځه په کور کي نه په خلاص میدان کي د ادا کولو حکم دی بیا په تنگ ځای کي ولي د جنازې لمونځ ادا کړل سو؟
- ۳) د جنازې لمونځ فرض کفایه دی که یو سړی یې ادا کړي نو د ټولو ذمه ادا کیږي بیا د ټولو مسلمانانو په انتظار کولو کي درې ورځي جنازه مبارکه درول آیا بې حرمتي نه ده؟

جواب: د پيغمبر ﷺ وفات شريف د دوشنبې په ورځ قريب غمر مه يا بعد زوال و سو . كما في البداية ج ۵ ص ۲۴۴ .

”و توفى رسول الله ﷺ حين اشتد الضحى من ذلك اليوم (ای یو الاثنین) ناقل - وقيل عند زوال الشمس“ . د څو صفحو بعد بیا مصنف عليه رحمه ليکي (ص ۲۵۵)

”وهذا الحديث في الصحيح وهو يدل على ان الوفاة وقعت بعد الزوال“ . د حضور ﷺ د وفاته بعد اهم ترينه مسئله دا وه چي د اختلاف او انتشار بغيره او د امامت د دوخ مو مؤثر تدبير وسي ځكه چي لامر كزيت د مذهب او ملت د پاره زهر قاتل دی چنانچه جنگ جمل او جنگ صفين پر دغه شاهد دي . چي معمولي اختلاف فتنه پروازانو د څومره خطرناكو نتايجو سره دوچار كړ . بهر حال د انتخاب خليفه فكر پيدا سو صحابه كرامو د يو څه بحث تمحيص څخه بعد حضرت أبو بكر خليفه منتخب كړی د اهل حل و عقد د اجتماع بحث و تمحيص او د تمامو صحابه وو په بيعت كي د دوشنبې باقي مانده حصه (چي تقريباً يو څو كهنټې وه) او د سه شنبې شپه هم تېره سوه د سه شنبې په ورځ د حضور ﷺ د جنازې لمونځ په انفرادي توگه ادا كېدی . دغه سلسله د سه شنبې تر مابنسمه او آئنده متصلې شپې پوري جاري وه او د سه شنبې او چهار شنبې درمياني شپه چي شرعاً د چهار شنبې شپه ده كي حضور ﷺ دفن (پټ) كړل سو .

”عن عائشة رضي الله عنها ان رسول الله ﷺ توفى يوم الاثنین و دفن ليلة الأربعاء“ (البداية والنهاية ج ۵ ص ۲۶) .

په دې باره کي په (ج ۵ ص ۲۷۱) کي ليکي:
 ”وهو الذي نص عليه غير واحد من الائمة سلفا و خلفا منهم سليمان بن
 طرخان التيمي وجعفر بن محمد الصادق وابن اسحق وموسى بن عقبة و
 غيرهم“.

د دغو روایتو څخه ظاهره ده چي په دفن کي د درو (۲) ورځو تاخیر نه
 دی کړل سوی بلکه وفات شریفه څخه صرف شپږ دېرش (۳۶) ساعته کي
 دننه دننه دفن مبارک څخه فراغت سوی وو. د درو (۲) ورځو والا د تاخیر
 روایت معتمد نه دی.

ابن کثیر فرمایي:

”فقوله مكث ثلاثة ايام لا يدفن غريب والصحيح انه مكث بقية يوم الاثنين
 ويوم الثلاثاء بكماله و دفن ليلة الأربعاء كما قدمناه“ . (بداية ج ۵ ص ۲۷۱).

د تفصیل بالا پېش نظر ستاسو د سوالاتو جوابونه بالترتیب دا دي:

۱... د درو ورځو تاخیر نه وو واقع سوی لهذا د جنازې تر درو ورځو
 ایښولو یا نه پټولو سوال هم نه پیدا کیږي.

۲... د جنازې لمونځ انفراد ادا کړل سو لهذا دغه دپاره د حجرې شریفې
 غونډې متبرک ځای پرېښول او وسیع ځای تلاشول بې فائدي وو. ځکه
 چي په وسیع ځای کي به هم د ده عليه السلام لمونځ انفرادي ادا کېدی ځکه چي د
 حضور عليه السلام د جنازې د لمانځه دپاره دغه طریقه (انفرادي) متعینه وه.

۳... تر درو ورځو د ایښولو خبره غلطه ده پس دغه څخه العیاذ باللله د
 بې حرمتي سوال هم نه پیدا کیږي.

دیو روایت څخه د حضور عليه السلام جنازې دغه طریقه تجویز فرموده وه

”کما رواه البيهقي عن ابن مسعود رضي الله عنه وان نظر في صحته ابن كثير“ . پس شبہ دي نہ کول کيڙي .

بلا وجه توهين رسالت په باره کي سوال کول هم توهين دی .

سوال : څه فرمايي علماء دين په دې مسئلہ کي چي يو پروفېسر په خپل کلاس کي د طلباء څخه سوال وکړي چي که يو سړی د حضور په شان کي گستاخي وکړي نو د مسلمانانو به د دغه سړي سره څه معامله کوي؟ دريافت طلب امر دادی چي د دغه پروفېسر په باره کي څه حکم دی؟

جواب : د حضور ﷺ په شان کي گستاخانه کلمات ويل او د حضور ﷺ توهين (بې عزتي) کول د مذهب په کتب کي په اشد ترينو جرائمو کي شمارل سوی دی او پر دغسي بد ترين جرم کولو باندي حکومت ومرتکب ته قتل يا پھانسی پوري سزا ورکولای سي لیکن دغه د حکومت کار دی و عوامو ته ددې مجاز نسته . لهدا په دغسي وخت کي و مسلمانانو ته دارد عمل کول پکار دی چي د حکومت و متعلقه عمل ته دي د مجرم خلاف شکایت وکړي نفس مسئلہ د معلومولو په غرض په مناسبه طریقه باندي په سوال دريافت کولو کي څه حرج نسته لیکن بلا ضرورت او په نامناسبه طریقه دغسي سوال کول له سوء ادبي څخه خالي نه ده .

زموږ د کالج نوجوانانو دپاره دساره دماغ څخه کار اخیستل ضروري او لازم دی او کوم خلک چي وایي چي علماء کرام تنگ دله دي او وایي چي و علماء ته وسیع الظرف او فراخ دل کېدل پکار دي چي هر رقم سوال وي پر هغه نه ناراضه کېدل په کار دي وغيره وغيره . زموږ عزیزو او محترمو نوجوانانو ته دي معلومه وي چي سوال هم نصف علم دی . غلط سوال

باندي تنبيهاً ناراضه ڪېدل طبعاً غصه ورتلڻ ۽ داعتراض خبر نه ده .
 داهم ڪتل په ڪار دي چي سوال ڇنگه سوال دی بطور مثال ڪه چيري
 ويو سري ته وويل سي چي ڪه چيري زه ستا و پلار ته ڇرو و ايم نو ستا
 رويه به ڇه وي . آيا داسي سري داسي سوال ڪولو ڇه خوشحاله وي او
 دغسي سائل ته به عقلمند و ابي .

تعجب دی چي پروفيسر داسوال ڪوي چي دمسلمانانو دپيغمبر
 توهين و ڪرل سي نو دمسلمانانو رد عمل به ڇه وي او داسي سوال نامه په
 اخباراتو ڪي شائع سي او پر دغه طبيعت اشتغال نه وي داخو به ڏهر بي
 غيرته سري وي چي پر داسي سوال خاموشه پاته سي . حضور ﷺ شان
 خو ڏهر اعلى وارفع دی .

ڪه چيري يو سري داسوال نامه شائع ڪري چي په پاڪستان ڪي يو
 سري دمستمر محمد علي جناح ته ٻنه په اخلاص زبردست بنڪنجل
 و ڪري يا و اقبال مرحوم ته بد بلا و وائي نو تاسو و وياست پاڪستانيانو
 ستاسو به ڇه رد عمل وي آيا دغه سوال دمسلمانانو دغصي والا سوال نه
 دی نو دغسي سائل باندي تاسو ته غصه نه درڇي ؟

ددې وجهي دغه سوال سراسر جهالت اوناڌاني ده موڙ ته تعجب ڪيري
 چي دپاڪستان په ڪالجانو ڪي داسي عقلمند پروفيسران موجود دي
 غالباهغه انتهائي ملحد بد دينه دي چي دمسلمانانو رگ ايمان ته دکه
 رسوي .

حضرت یوسف علیہ

السلام خومره بنایسته وو :

سوال : زموږ په کلي کي يوه کوچنۍ مدرسه ده هلته مولوي صاحب
تقرير کاوی وويل چي يو ځای داسي ليکلي نته چي حضرت يوسف ډېر
بنایسته وو . تاو دقرآن او حديث په رڼا کي فتوی صادره کړی .

جواب : په لاندې ليکل سوي روايات و احاديث څه د حضرت يوسف ډېر
بنایست معلومېږي .

په مستدرک حاکم کي دي:

”عن انس عن النبي قال اعطى يوسف وامه شطر الحسن هذا حديث
صحيح“ (ج ۲ ص ۵۷) .

﴿۲﴾ په دويم حديث شريف کي دي:

”عن أبي سعيد الخدري قال سمعت رسول الله ﷺ يقول وهو يصف
يوسف حين رآه في السماء الثالث قال رأيت رجلاً صورته
كصورة القمر ليلة البدر ، قلت يا جبريل من هذا قال هذا أخوك يوسف . قال
ابن اسحق وكان الله قد اعطى يوسف من الحسن والهيئة ما لم يعطى أحداً
من العالمين قبله ولا بعده حتى كان يقال والله اعلم انه اعطى نصف
الحسن وقسم النصف الاخر بين الناس “ اهـ . (كذا في الحاكم ج ۲ ص ۵۷۱)
﴿۳﴾ آيت كريمه : ﴿ فَلَمَّا رَأَيْنَهُ أَكْبَرْنَهُ ﴾ ، إلى آخر الآية) همدغه دلالت
کوي .

د آنحضرت ﷺ د والدينو

انتقال په کوم حالت کي وسو:

سوال: (۱) د حضرت ابراهيم د پلار نوم څه وو؟ او هغه توحيد پرست وو يا بت پرست. (۲) د حضور اکرم مور او پلار مسلمان سوي وو که نه؟
جواب: د حضرت ابراهيم عليه السلام پلار کافر وو او د آذر په نامه مشهور وو په رواياتو کي دي چي هغه پر کفر مړ سو.

(۲) د حضور ﷺ د والدينو په باره کي بعض رواياتو کي هم داراخي چي الله تعالی دوی ژوندي کړي وو او هغوی پر حضور ﷺ ايمان راوړی وو مگر د اهل السنة والجماعة مسلک دا دی چي په داسي مسائلو کي ځان اچول او بحث کول جائز نه دي.

”وينبغي ان لا يسأل الانسان عما لا حاجة إليه كان يقول كيف هبط جبريل الخ وأبو النبي عليه السلام كانا على أي دين اه“. (شامي ج ۵ ص ۴۹۷)

حضور ﷺ هم د لوازمات

بشريه څخه مستثنی نه وو:

سوال: یو صاحب مسائلي د غسل بیانولي هغوی وویل چي حضور ﷺ هم غسل جنابت کاوئ. حضور ﷺ ته هم مني ورتله. نو یو مولوي صاحب وویل چي تا در سول الله ﷺ توهين کړی دی. لهذا ته کافر سوي. سوال دا دی چي حضور ﷺ ته مني ورتله که نه؟ د کفر فتوی ورکولو والا مولوي صاحب حق بجانب دی که نه؟

جواب: حضور ﷺ هم د لوازمات بشريه څخه مستثنی نه وو مگر د او که چيري یو سړی په غلطی یوه خبره وکړي نو د هغه

تکفیر درست نه دی .

د حضرت حواد حضرت

آدم عليه السلام د پښتۍ څخه د پیدا کېدو ثبوت :

سوال : د حضرت حواد حضرت آدم د پښتۍ څخه د پیدا کېدو ثبوت څه دی و پښتۍ ته په عربي کي څه وایي . مودودي صاحب د دغه پیدائش منکر دی آیا دغه صحیح ده ؟

جواب : د حضرت حواد حضرت آدم عليه السلام د پښتۍ څخه د پیدا کېدو دلیل صریح حدیث دی :

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله ﷺ استوصوا بالنساء خيرا فانهن خلقن من ضلع وان اعوج شيء في الضلع اعلاه فان ذهبت تقسيمه كسره وان تركته لم يزل اعوج فاستوصوا بالنساء“ (متفق عليه) (مشکوٰۃ ص ۲۸۰ ، باب عشرة النساء) .

او پښتۍ ته په عربي کي ضلع وایي . تمام اهل لغتو د ضلع معنی د پښتۍ لیکلې ده بطور استسهاد چند حوالې لیکلې کيږي :

الضلع : پښتۍ جمع اضلع و ضلوع و اضلاع راځي . او ضلع د مضبوطي پښتۍ والا سړي ته ویل کيږي . ضالع هغه سړي ته ویل کيږي چي پر پښتۍ وېشتول وولاوي . (مصباح اللغات ص ۸۷۵)

او دغه رنگه په منجد (ص ۴۶۹) کي دي بلکه په منجد کي د پښتۍ نقشه هم ورکول سوې ده . ددې څخه واضحه سوه چي ضلع پښتۍ ته وایي لهذا د مودودي صاحب انکار صحیح نه دی .

د قرآن مجید په څلورمه سپاره سورة نساء په اوله رکوع کي حق

تعالیٰ (ج) فرمائی (خلق منها زوجها) یعنی آدم علیہ السلام د (بدنہ) د بعضی حصیٰ خخہ د هغه ماینه (حوا) پیدا کره ددغه آیت تفسیر پخپله حضور ﷺ فرمایلی وو چي په جواب کي په مذکور حدیث کي موجود دی لهذا جواب مرقوم صحیح دی .

د حضرت خضر علیه السلام

د ملایکه تسلیمولو نفي او انسان

منلو په صورت کي د اشکالاتو جواب:

سوال: حضرت خضر علیه السلام انسان تسلیمولو په صورت کي یو اشکال پیدا کیږي هغه دا چي هغوی چي کوم درې کاره وکړو د هغو خخه دوه اول کاره د احکام شریعت سره متصادم دی دا خو درسته ده چي هغوی دغه کارونه د الله په حکم کړي وو مگر سوال دا دی چي د الله ددغه احکاماتو چي و حضرت خضر علیه السلام ته ورکول سوي وو نوعیت څه وو ظاهره ده چي دا خو تشریعي احکام نه وو ځکه چي دغه کارونه په هیڅ شریعت کي جایز نه وو . که چیري دغه احکام تکویني وو نو د هغه مخاطب صرف فرشتې وې . دیو انسان دپاره دا گنجایش نسته چي هغه دي حکم شرعي خلاف وکړي خو و ده ته د الهام په ذریعه ددغه خلاف شرع کار مصلحت هم ور بنوول سوی وو . دایو داسي خبره ده چي پر هغه علماء شریعت او اکبار صوفیان ټوله متفق دي . چنانچه علامه آلوسی په تفصیل عبد الوهاب شعراني، محی الدین ابن عربی، مجدد الف ثانی، شیخ عبد القادر جیلانی، جنید بغدادی، سرسقطی أبو الحسن نوری، أبو سعید الخزار، أبو العباس احمد الدینوری او امام

غزالي غوندي د نامور بزرگانو اقوال نقل ڪولو سره ثابت ڪري ڏي ڇي اهل تصوف ۽ نه نڌ هيڇا ۽هه داسي الهام عمل ڪول جائز نه دي ڇي د نص شرعي خلاف وي . (روح المعاني ج ۱۶ ص ۱۶)

ڪه چيري قرآن ۽هه لفظ صريح راغلي وي ڇي خضر انسان وو نو موڙ به منلي واي ڇي هغه انسان وو او ددغه ضابطي څخه مستثنى وو مگر ۽هه قرآن مجيد ڪي صرف ”عبدا من عبادنا“ الفاظ راغلي دي دغه الفاظ د انسان مستلزم نه دي .

۽هه حديث ڪي هم دا صريح ارشاد موجود نه دي ڇي ۽هه هغه ڪي دي حضرت خضر د نسل انساني يو فرد بلل سوي وي ۽هه دغه باب ڪي مستند ترين روايت هغه دي ڇي : عن سعيد بن جبير ، عن ابن عباس عن أبي بن كعب عن رسول الله ﷺ دسند څخه دائمه وو ته حديثونه رسيدلي دي . ۽هه دغه ڪي حضرت خضر نه رجل (سري) ويل سوي دي (يا ذڪر راغلي دي) مگر دغه هم دانسانانو دپاره مخصوص نه دي ۽هه ۽هه قرآن ڪي دغه لفظ دپيريانو (جناتو) دپاره استعمال سوي دي سورة جن ڪي دي :

﴿وَأَنَّهُ كَانَ رِجَالٌ مِّنَ الْإِنسِ يَعُوذُونَ بِرِجَالٍ مِّنَ الْجِنِّ﴾ (الاية) او دا هم ۽هه ڪاره ده ڇي جن يا فرشته يا يو غير مرئي وجودي ڪله ڇي دانسانانو ۽هه شڪل ڪي راسي نو هغه ته به انسان ويل ڪيري لڪه ڇي ۽هه سورة مريم ڪي راغي دي : ﴿فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا﴾ .

الحاصل دغه ۽هه ۽هه ۽هه يا مشڪل درفع ڪولو دپاره يو صورت سته ڇي خضر عليه السلام انسان نه وبلل سي بلڪه دفرشتو څخه يا دي دالله ديو بل مخلوق څخه وبلل سي .

متقدمینو خخه هم بعضو دارایه ظاهره کړې ده بلکه ابن کثیر په خپل تفسیر ماوردې په حواله نقل کړې دي . تاسو په علمي تحقیق سره زما خلجان لیري کړئ او د حضرت خضر علیه السلام صحیح پوزیشن واضح کړئ .

جواب: د جمهورو علماء سلف په نزد حضرت خضر نبي وو د هغه د شریعت زیات تعلق د حقائقو باطنیه شرعیه سره وو . حضرت موسی علیه السلام علی هذا اکثر و انبیاء علیهم السلام د شرائعو تعلق د احکام ظاهریه سره وو . د حضرت خضر هغه افعال هم من عند الله شریعت وو او هغه منزل وو . په دې وجه چي کله حضرت خضر و فرمایل ”و ما فعلته من امری“ نو حضرت موسی علیه السلام انکار نه و کړی:

”قد نص العلماء علی ان غالب الأنبياء انما بعثوا ليحكموا بالظاهر دون ما يطلعوا عليه من بواطن الامور و حقائقها وبعث الخضر يحكم عليه من بواطن الامور و حقائقها اهـ-

وفي تفسير ابن حبان والجمهور علی ان الخضر نبي و كان علمه معرفة بواطن امور اوحيت إليه اهـ“ (روح البيان ج ۵، ص ۲۸۱) . حضرت خضر علیه السلام په ملائکو کي شمارل قول ضعیف و غریب دی .
علامه عینی لیکي:

”واغرب ما قيل انه من الملائكة والصحيح انه بنی وجزم به جماعة وقال الثعلبی هو نبي علی جميع الاقوال معمر محجوب عن الابصار و صححه ابن الجوزی أيضا فی کتابه اهـ“ (عمدة القاری ج ۱ ص ۴۴۷) فقط .

د حضرت علي کرم الله وجهه د طرفه څخه د يو کرامت نسبت:

سوال: د حضرت علي کرم الله وجهه په باره کې ويل کېږي چې ده به د آس په يو رکاب کې پښه کښېښوله او د دويمې پښې ايښوولو څخه دمخه به يې قرآن مجيد ختم کړی . او دغه دهغوی کرامت ښودل کېږي .
آيا دغه خبره صحيح که غلطه ده؟

جواب: د دغه سوال د جواب دپاره متعدد کتابونه مې وکتل ليکن په يو معتمد کتاب کې يې ذکر نه سورتته مېلاو . تر کومه ځای چې د دغه کرامت د ممکنه کېدو تعلق دی نو دا خو يوه بعيده خبره نه ده چې ناممکنه دي وي .
الله تعالی عزوجل بسا اوقات کرامت په وخت کې داسې برکت اچوي چې په لږ وخت کې سپړی دومره لوی کار کوي . چې هغه صرف ناممکن نه بلکه ناقابل فهم هم وي . حضرت داؤد پر آس د ځین درا کشېدو حکم کاوی او د زبور تلاوت به يې شروع کاوی . ځين د ايښوولو څخه دمخه يې زبور ختماوی . (بخاري)

په عمدة القاري شرح بخاري کې د داسې واقعي تحت د څو نورو داسې خلکو واقعاتي ليکلي دي چې په لږ وخت کې به يې ډېر کار کاوی .
”وفيه الدلالة على ان الله تعالى يطوى الزمان لمن يشاء من عباده كما يطوى المكان وهذا لا سبيل إلى ادراكه إلا بالفيض الرباني وجاء في الحديث ان البركة قد تعلق في الزمن اليسير حتى يقع في العمل الكثير وقال النووي اكثر ما بلغنا من ذلك من كان يقرأ أربع ختمات بالليل وأربعاً بالنهار-

انتهی۔ ولقد رأيت رجلا حافظاً قرأ ثلاث ختمات في الوتر في كل ركعة ختمه في ليلة القدر“ (عمدة القاری ج ۷ ص ۴۲۱) .

د حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیرہ پلارہ د پیدا کیدہ حکمت :

سوال : د خدای پاک د حضرت عیسیٰ علیہ السلام د پلار بغیرہ د پیدا کیدو څه حکمت وو؟ حالانکه قانون د قدرت دی چي د مور و پلار د ملاویدو څخه بچی پیدا کیږي نو خلاف قانون کیدو څه ضرورت پېښ سو؟ که چیري دا وویل سي چي خدای پاک خپل قدرت ښکاره کاوه چي پر خلاف قانون قادره دی نو هغه خو حضرت آدم علیہ السلام یې پیدا کړی وو نو اوس د تحقیق خبره داده چي حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیرہ پلارہ د پیدا کیدو ضرورت ولي پېښ سو؟

جواب : کله چي دا واضحه سوه چي الله تبارک و تعالیٰ خلاف عادت کول د اظهار قدرت دپاره دي نو واضحه دي وي چي خلاف عادت (خلاف قانون) عقلي طور باندي پر درې قسمو متصور کېدای سي:

۱. بلا مور پلار ۲. بلا مور ۳. بلا پلار .

نو دغه درې صورته الله په دنیا کي ښکار کړو چي الله تبارک و تعالیٰ ددغه معهوده عادت خلاف (چي د مور او پلار په واسطه سره اولاد وي) کول بجمیع صور عقليه متصوره قادر دی چنانچه آدم علیہ السلام د مور او پلار بغیرہ او حوا علیها السلام بغیر مورہ پیدا کړه او حضرت عیسیٰ د پلار بغیرہ پیدا کولو سره د قدرت اظهار یې تام کړی .

نیز دغه رنگه سوالونه منشاء الله تعالیٰ د فاعل او مختار کېدو کي د

شک اظہار دی . ددی وجهی پہ دغسی مسائلو کی پہ جواب کلی بحث خو مناسب دی چي اللہ تعالیٰ فاعل مختار تسلیموي یا نه . لیکن جزوي بحث چي اللہ تعالیٰ ولي دا کار و کړی پہ دغه کی بحث لا حاصل دی . حُکمه چي پہ کمه کمه جزئیہ پہ باره کی ته حکمت تلاشوي او ویلای سی .

آیا آنحضرتؐ مختون

(سنت سوی) پیدا سوی وو :

سوال : عام مشهوره ده چي حضور ﷺ مختون پیدا سوی وو که چيري دغه خبره مستنده وي نو دغه حواله تصدیق کړئ ؟

جواب : په دې سلسله کی یو صحیح روایت منقول نه دی بلکه علامه شاميؒ د بعض محققینو څخه نقل کړي دي: چي درسته داده چي حضور ﷺ غیر مختون پیدا سوی وو . و الله اعلم بالصواب .

”وقد اختلف الرواة والحفاظ في ولادة نبينا ﷺ مختونا ولم يصح فيه شيء واطال الذهبي في رد قول الحاكم انه تواترت به الرواية وقد ثبت عندهم ضعف الحديث به وقال بعض المحققين من الحفاظ الاشبه بالصواب انه لم يولد مختونا“ (شامي ج ۵ ص ۴۹۶) .

قرآن افضلہ دی که محمد ﷺ:

سوال : قرآن افضلہ دی که حضور ﷺ ؟

جواب : دامسئله مختلف فيه ده ويو جانب ته ترجيح نه سي ورکول کېدای . مع هذا ضروريات دين څخه نه دي . ددی وجهی فقهاء په دې مسئله کی د توقف حکم فرمایلی دی .

”وَعنه عليه السلام القرآن احب إلى الله تعالى من السموات سبع و الأرض و من فيهن“ (درمختار) ”قوله و من فيهن ظاهره يعم النبي عليه السلام و المسئلة ذات خلاف و الاحوط الوقف“ (شامی ج ۱ ص ۶۵) .

د حضرت خدیجہ او

حضرت عائشہ سرہ د نکاح پہ وخت کي د نبيؐ عمر :

سوال : چي څه وخت د حضرت محمدؐ د حضرت خدیجہ سرہ واده و سو هغه وخت د حضور ﷺ عمر څو کاله وو او څه وخت چي د حضرت محمدؐ د حضرت عائشہ سرہ واده و سو هغه وخت د حضور ﷺ عمر څو کاله وو او د حضرت عائشہ عمر څو کاله وو؟ په ذریعہ د حوالې تحریر ولیکئ زه ستا مشکور او ممنون یم دپاره ددې چي بې یقیني مي په یقین بدله سي .

جواب : د حضور پاک ﷺ نکاح چي کله دام المؤمنین حضرت خدیجہ سرہ و سوه هغه وخت د حضور ﷺ عمر پنځوشت کاله دوي میاشتي او لس ورځي وو او د حضرت خدیجہ عمر څلوېښت کاله وو .

(تاریخ اسلام حصه اول ۲۷)

او کله چي د حضرت عائشہ سرہ نکاح و سوه نو هغه وخت د حضور ﷺ عمر پنځوس کاله او شپږ میاشتي وو او د حضرت عائشہ عمر شپږ کاله وو او درخصتي په وخت کي د حضرت عائشہ عمر نهه (۹) کاله وو . (تاریخ اسلام حصه اول ص ۱۴)

فضلات نبویه پاک دي :

سوال : بکر د تقریر په دوران دا حدیث بیان کړی چي یو صحابه د سرور عالم ﷺ بولي (میچازي) مبارکي و چنبلي یا چنبلي وې .

حضور ﷺ و فرمايل ستانس به درد نه کوي . زید ددغه په جواب کي وایي دغه فالتو خبره ده کله چي و زید ته وویل سول چي و حدیث ته بکواس وویل نو زید وویل چي و واقعه حدیث ته مي بکواس نه دي ويلي بلکه و دغه واقعه تقرير ته مي بکواس ويلي دي . اوس د زید په باره کي څه حکم دی ؟ دلوري مسئلې د ثبوت دپاره و زید ته مي مدارج النبوت (ج ۱ ص ۲۱) څخه حدیث پېش کړی زید فوراً وویل چي زه دغه حدیث نه منم . جواب : دغه واقعه صحیح ده او د علماء اهل السنة والجماعة دغه مذهب دی چي د حضور ﷺ فضلات بول و بزار طاهر دي . د زید انکار کول پر جهالت مبنی دي . چونکه نن سبا د علم کمی ده نو چي زید وایي چي زما د واقعي څخه د انکار مقصد و د حدیث توهین مني مطلب نه وونو موږ پر زید د کفر یا فسق فتوی نه سو لگولای دیو سړي پر ذات باندي په فتوی لگولو کي د ډېر احتیاط ضرورت دی البته زید باید توبه و کاږي .

آیا پخپله په آنحضرت ﷺ

باندي هم درود ويل واجب وو :

سوال : څه فرمایي علماء دين په دې مسئله کي چي آیا پر حضور ﷺ باندي پر خپل ځان درود ويل واجب وو . لکه چي د آیت یا ایها الذین آمنو صلوا علیه وسلموا تسلیما څخه عموم معلومیږي ؟

جواب : پخپله حضور ﷺ د دې آیت څخه مستثنی وو دغه خطاب د حضور ﷺ څخه علاوه و تمامو مؤمنینو ته وو .

”و فی المجتبى لا یجب علی النبی ان یصلی علی نفسه اهـ“ (در مختار) .
 ”و فی الشامیه لانه غیر مراد ب خطاب صلوا ولا داخل تحت ضمیره کما هو

المتبادر من تركيب صلوا عليه وقال في النهر لا يجب بناء على ان يا ايها الذين آمنوا لا يتناول الرسول بخلاف يا ايها الذين الناس ، يا عبادي كما عرف في الاصول اهـ۔

والحكمة فيه والله تعالى اعلم انها دعاء و كل شخص مجهول على الدعاء لنفسه و طلب الخير لها فلم يكن فيه كاسفة والايجاب من خطاب التكليف لا يكون إلا فيما فيه كلمة ومشقة على النفس و منافرة لطبعها ليتحقق الابتلاء اهـ“ (ج ۱ ص ۴۸۱)۔

د حضور ﷺ خخه صرف عمامه

(لنگوٽه) او صرف ٽوپي (خولي) اغوستل ثابت دي :

سوال : حضور پُر نور ﷺ په خپله مبارکه زندگي کي بغير د لنگوټي خولي پر سر کړې ده که نه؟ او بغيره د خولي يې لنگوټه تړلې ده که نه؟ سره د حوالي يې وليکئ . بينوا توجروا .

جواب : حضور ﷺ صرف خولي او صرف لنگوټه تړلې ده (زاد المعاد ج ۱ ص ۲۴) کي دي :

”وكان يلبس القلنسوة بغير عمامة و يلبس العمامة بغير قلنسوة اهـ۔ ولا بأس بلبس القلانس وقد صح انه ﷺ كان يلبسها (كذا في العالمگیری) وفي الترمذی كانت كمام اصحاب رسول الله ﷺ بطحاً۔“

د آدم عليه السلام و طرفته

د معصيت نسبت بمعنى معروف صحيح نه دی :

سوال : يوه سړي د توبې د فضيلت بيان کاوئ . دا قصه يې شروع کړه چي خدای پاک چي دا حکم و کړ و ملائکو ته چي و آدم عليه السلام ته

سجده و کړئ نو ټولو سجده و کړه مگر شیطان سجده و نه کړه . شیطان توبه نه و کړه . الله تعالى دخپل درباره وشارئ لعین . او و آدم علیه السلام ته یې وفرمایل : (لا تقربا هذه الشجرة) (الآیة) د حضرت آدم علیه السلام څخه خطا وسوه ځکه چي الله تعالى بالمشافه (مخامخ) و حضرت آدم علیه السلام ته دغه حکم ورکړی وو نو د ابلیس څخه هم خطا وسوه او د حضرت آدم علیه السلام څخه هم خطا وسوه لیکن حضرت آدم توبه و کړه او ابلیس توبه و نه کړه نو حضرت آدم د توبې بعد پر خپله ذنبه پاته سو او شیطان رانده سو دغه بیان صحیح دی که نه ؟

جواب : د حضرت آدم علیه السلام په فعل کي او شیطان په عصیان ي د شیطان او آدم علیه السلام فرق سته . د حضرت آدم و دغه ظاهري غلطي ته سنگین جرم ویل هم سنگین جرم دی . د حضرت آدم عصیان د نسیان (هیري) پر بنیاد وو . شیطان چي کله د خدای (ج) قسم واخستی نو په آدم په دهوکه کي راغلی او دافکریي وو چي څوک د خدای په نامه د درواغو قسم نه سي اخیستای او دغه هم در حقیقت د الله تعالى د نامه احترام او اطاعت وو . گواکي د صورت د لحاظ څخه حکم عدولي وو او پر دغه بنیاد عتاب ورکول سو ، ورنه پخپله الله تعالى د آدم علیه السلام په صفایي کي ارشاد فرمایي : ﴿ فَنَسِيَ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْماً ﴾ (الآیة) چي د آدم علیه السلام هیر سو او چي څه یې وکړو د عزم او ارادې څخه یې نه دي کړي او د معصیت دپاره دا ضروري ده . واعظ ته په کار ده چي توبه وکاري .

حضرت جبریل د حضرت اتو شیخینو څخه افضله دی:

سوال:زید وایي چي جناب أبو بکر د حضرت جبریل څخه افضله دی او بکر ددغه عقیدې مخالفت کوي او وایي چي تمام انبياء عليهم السلام خو ضرور د حضرت جبریل څخه افضله دي لیکن هیڅوک غیر نبي د حضرت جبریل څخه افضله نه سي کېدای. زید وایي عوام مومنین د عوام ملائکه څخه افضله دي او خواص د مومنینو د خواصو د ملائکه څخه افضله دي. له دواړو څخه کوم یو صادق دی بمعه دلائل تحریره کړه.

۲..... یو سړی وایي چي حضور ﷺ تمسخر فرمایي. عام مومنان دغه سړی نه خوښوي او وایي چي د سرور کائنات ﷺ و طرفته د تمسخر نسبت کول توهین دی آیا هغه سړی حق په جانب دی که عالم مومنان چي دی نه خوښوي؟

جواب:حضرت جبریل علیه السلام د حضرت اتو شیخینو څخه افضله دی. "کما قال فی رد المختار: عن الروضة اجمعت الامة على ان الأنبياء أفضل الخليفة وان نبينا عليه السلام أفضلهم وان أفضل الخلائق بعد الأنبياء الملائكة الأربعة وان الصحابة والتابعين أفضل من سائر الملائكة الخ حاصله ان قسم البشر إلى ثلاثة اقسام خواص كالأنبياء و اوساط كالصالحين من الصحابة وغيره و عوام كباقي الناس و جعل خواص البشر أفضل من الملائكة خاصهم و عامهم بعدهم في الفضل خواص الملائكة فهم أفضل من الباقي البشر اوساطهم و عوامهم و بعدهم اوساط البشر فهم

أفضل عن عدا خواص الملائكة الخ“ (ج ۲ ص ۴۹۲) .

۴۲..... د آنحضرت و طرفته د تمسخر نسبت کول بې ادبي او گستاخي ده
لهذا پر قائل باندي توبه کښل لازم دي . تمسخر د بازار د خلکو فعل دی
خوش طبعي جلاشی دی .

په خوب کي هم انبياء کرام د شیطاني اثرا تو څخه محفوظه وو :

سوال :وانبياء کرامو عليهم السلام ته به دنورو انسانانو په شان
جنابت پېښېدی که نه؟ مذکوره حالت دراتلو بعد انبياء کرام باندي يا پر
حضور ﷺ باندي غسل جنابت فرض دی ؟

جواب : حضراتو انبياء کرامو ته په حالت خوب کي د اثر شیطاني څخه
جنابت نه کيږي حق سبحانه و تعالی دغه مقدسي هستياني ددې اثرا تو
څخه محفوظه کړي دي البته له مباشرت او جماع څخه بعد به پر دغه
حضراتو غسل کول ضروري وو . حضور ﷺ به په داسي حالت کي
غسل کاوئ لکه چي درویت څخه معلومېږي :

”عن أبي رابع ان النبي طاف ذات يوم على نسائه يغتسل عند هذه
“(الحديث ، رواه ابوداؤد ص ۲۹) - عن غصيف بن الحارث قال قلت لعائشة
ارأيت رسول الله ﷺ كان يغتسل من الجنابة في اول الليل او في آخره
قالت ربما اغتسل في اول الليل وربما اغتسل في آخره .

شب معراج کي د غوث الاعظم

پر وږو پښي کښېښولي او لاړی غلط محض دی :

سوال : مشهوره ده چي رسول الله ﷺ د سيدنا غوث الاعظم پر وږو

پڻي ڪنهننولي دهغه خاي خخه يي مخته تشریف یو وري آيا دغه
درسته ده؟

﴿۲﴾ حضور ﷺ و فرمايل که چيري زما بعد نبوت وای نو به حضرت
سيدنا غوث الاعظم نبی وای . آيا دغه حديث صحيح دی؟
جواب : په حديث معراج او نورو احاديثو کي ددغه قسم قصي هيڅ
ذکر نسته . حضور ﷺ : آغاز سفر خخه تر انتها سفر پوري پوره واقعه
نقل کړې ده په هغې کي د براق او زینې (زینہ) ذکر سته .

شرح حديث هم دغه قصه هيڅ خاي نه ده ذکر کړې د نفس قصي خخه
د غور کولو بعد معلوميري چي دغه يو عالي عقيدت مند ذهين اختراع
ده او دغه وجه ده چي يو سندی نه بيانيري چي ديوې واقعي د غلط يا
صحيح کېدو دپاره بنيادي معيار دی . بعضي خلگ په جوش عقيدت کي .
کچھ بڑھائی دیتے ہیں زیب داستان کیلئے

﴿۲﴾ داهم موضوع او کذب صريح دی . په ذخيره احاديثو کي يو خاي
هم داسي ذکر نسته . حضرت غوث الاعظم د وجوده دمخه ددغې جملې
وجود هم نه وو . که چيري دغه پېشين گويي وای نو دده ولادت خخه به
دمخه يو چا ددغه ذکر کړی وای په مسلم شريف کي د حضور ﷺ خخه د
حضرت ابو هريره رضی الله عنه روايت دی : په آخر زمان کي به څه رجال
او کذاب وي چي و تاسو ته به داسي احاديث بيانوي چي نه به تاسو
اورېدلي وي . د داسي خلکو ځان وساتئ دوی دي تاسو گمراه نه کړي او
په فتنه کي دي مبتلا نه کړي .

سايه نبوي، د حديث په دلائلو:

سوال: آیا د حضور ﷺ سایه وه که نه؟ که هر صورت وي د احاديثو په دلائلو يې ثابته کړي؟

جواب: د صحيح رواياتو او احاديثو څخه دا ثابته ده چي د حضور ﷺ سایه مبارکه وه. په مستدرک حاکم کي دي چي:

”عن عبد الله بن مسعود قال كان رسول الله ﷺ إذا سجد قال اللهم سجد لك سوادى و خيالى و بك امن نؤادى أبو بن عمتك على و هذا ما جنيت على نفسى يا عظيم يا عظيم اغفرلى فانه لا يغفر الذنوب العظيمة إلا الرب العظيم.“ (ج ۱ ص ۵۳۴).

حضرت عبد الله ابن مسعود فرمايي چي حضور ﷺ عموماً په حالت سجده کي دا دعابه کوله چي يا الله زما جسم او سايه تاته سجده و کړه او زړه مي هم پر تا ايمان راوړي دى او زه پخپله ستا د نعمتو معترف يم او د خپلو لغزشو (تېروتنو) معافي ستا څخه غواړم مولا ته لوى يې لوى څخه لوى لغزشونه (تېروتنې) معافولو والا ته يې.

مذکوره بالا حديث کي لفظ ”خيال“ استعمال سوى دى د لفظ ”خيال“ په باره کي علامه احمد مصطفى المراغى په خپل تفسير ”المراغى“ کي ارشاد فرمايي:

”والظلال واحدها ظل وهو الخيال الذى يظهر للجرم“. يعنى د ظلال واحد ظل دى دهغه معنى د خيال ده او خيال هه دى چي د جسم دپاره بصورت سايه ظاهرېږي.

پہ تفسیر بحر المحيط کی علامہ أبو حیان فرمائی:
 ”قال الفراء الظل مصدر يعنى فى الاصل ثم اطلق على الخيال الذى يظهر
 للجرم و طولہ بسبب انحطاط الشمس و قصره بسبب ارتفاعها فهو متقاد الله
 تعالى فى طولہ وقصره وميله من جانب إلى جانب“ (بحر المحيط ج ۵ ص ۳۷۸).
 مشہور نحوی فرّا فرمائی: چي لفظ ظل پہ اصل کی مصدر دی بیا
 دغہ د خیال معنی تہ ورل سوی دی چي پہ صورت د سایہ د جسم د پارہ
 بنکارہ وی چي دغہ لمبائی (اوردوالی) د لمر خخہ دلاندي والی لہ
 وجہی خخہ کیری او کمی یی د لمر د پور تہ کھدو لہ وجہی خخہ کیری
 دغہ سایہ د الله مطیع او فرمانبردارہ وی پہ کمھدو او زیاتھدو کی ہم او
 دلتہ او هلته کپھدو کی ہم.

د مذکورہ بالا دواړو حوالو خخہ صفا بنکارہ دہ چي ”سجدلک سوادى و
 خیال“ د جسم او سایہ پہ معنی کی استعمال سوې دہ نیز دغہ ورايت
 علامہ ذہبی پہ تلخیص مستدرک کی حدیث بللی دی .

دویم حدیث:

”عن انس بن مالك قال بينما النبي صلى ذات ليلة صلاة اذ مديده ثم
 اخرها فقلنا يا رسول الله رأيناك صنعت فى هذه الصلوة شيئاً لم تكن تصنعه
 فيما قبله قال اجل انه عرضت على الجنة فرأيت فيها دالية قطونها دانية
 فاردت ان اتناول منها شيئاً فاوحى إلى ان استأخر فاستأخرت ثم عرضت على
 النار فيما بينن وبينكم حتى رأيت ظلى و ظلكم فيها فاوميت اليكم ان
 استأخروا-“ (مستدرک حاکم ج ۱ ص ۴۵۶).

د حضور ﷺ خادم سیدنا حضرت انسؓ چي یوہ شپہ حضور ﷺ

موڙ ته لمونڇ راڳري او د لمانڇه په حالت کي د حضور ﷺ لاسونه
مخته پورته سو مگر بيابي ژر راشاته کړو موږ عرض وکړ چي
حضور ﷺ چي نن تاسو خلاف معمول په لمانڇه کي د نوي عمل اضافو
وکړه . نبي عليه السلام وفرمايل نه ، بلکه قصه داده چي زما وخت
اوس اوس جنت پېش سو ما په هغه کي بهتريني مېوې وليدې ، زړه مې
وغوښتل چي دهغو څخه يو څه را پورته کړم مگر فوراً حکم راته وسو
چي شاته سه ، نوزه شاته سوم بيا پر ما جهنم پېش کړل سو دهغه په رڼا
کي ما خپله او ستاسو سايه وليدله چي ومي ليدله ما و تاسو ته اشاره
وکړله چي شاته سي .

دغه روايت هم علامه ذهبي صحيح بللی دی .

دریم حدیث:

”عن عائشة رضي الله تعالى عنها ان رسول الله ﷺ كان في سفر له اعتل
بعير لصفية وفي ابل زينب فضل فقال لها رسول الله ﷺ ان بعيرا لصفية اعتل
فلو اعطيتها بعيرا من ابلك فقالت انا اعطيتك تلك اليهودية قال فتركها رسول
الله ﷺ ذا الحجة والمحرم شهرين او ثلاثة لا ياتيها قالت حتى أليست منه و
حولت سريري قالت فينما انا يوم بنصف النهار إذا انا بظل رسول الله ﷺ
مقبلاً“ (مسند احمد بن حنبل ج ۶ ص ۱۳۲) .

حضرت عائشهؓ فرمايي چي حضور ﷺ په يو سفر کي وو چي
اچانک (نابره) د حضرت صفيهؓ او بن ناجوره سو . اتفاقاً د حضرت زينبؓ
سره يوه سوار ي زياته سوه وه . حضور ﷺ حضرت زينبؓ ته مخاطب سو
ويي فرمايل خپله زائده سوار لي و حضرت صفيهؓ ته ورکړه حضرت زينبؓ

وويل آيا هغه يهوديه نه يي ورکړم؟

پس پر دغه حضور ﷺ ناراض سو او ذوالحجه او محرم دوي يا درې مياشتي مسلسل حضور ﷺ د حضرت زينب[ؓ] کره نه راغلي حضرت زينب[ؓ] فرمايي . تر دې پوري چي زه حضور ﷺ د طرفه څخه مايوسه سوم دخپل سامان وغيره د منتقلي اراده مي هم وکړه مگر اچانک يوه ورځ څه وينم چي د حضور ﷺ سایه راروانه ده .
خلورم حديث:

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه انه ذكر ان رسول الله ﷺ حدثهم ان جبريل جاءه فصل به الصلوة وقتين وقتين إلا المغرب جاءني صلى بي الظهر حين كان فيئ مثل شراك لعلني ثم جاء فصلى بي العصر حين كان فيئ مثلي“ (الحديث) (رواه بزاز وصاحب مجموع الزوائد) .

حضرت أبو هريره[ؓ] فرمايي چي يو وار رسول الله ﷺ وفرمايل چي ما لره حضرت جبريل[ؑ] تشریف راوړی او ماته يي د دوه دوه وخته لمنځونه راکړل مگر مغرب (ماينام) دواړي ورځي پريو وخت يي راکړي د ماينين لمنځ يي هغه وخت راکړي چي کله زما سایه زما د تسمي برابره سوه او د مازيگر لمنځ هغه وخت راکړي چي زما سایه زما برابره سوه . د مذکوره بالا احاديثو څخه ثابته سوه چي د حضور ﷺ سایه مبارکه وه .

اعينوني عباد الله د وظيفي حکم:

سوال: کتاب ”شهباز شريعت“ چي د يوه لوی عالم ليکلي دی په صفحه ۳۳۲ باندي ليکلي دي چي ”اعينوني عباد الله رحمکم الله يا عبدالله اعينوني“ دغه نهه (۹) واره ووايه کوم سړی چي د غائب څخه مد

خواری هغه نځی وریږي .

يو سړی خنځر خو پر کوي چي د خبر له مخه سند خو پست جاور نه شي
نکه يا شيعه عبه الله در جيلانی شپ له جاور شي نو به کور و خينه
خنکه جاور نه و ندغه له دغه گنډو خنځر کور دغه گنډو نځي يا ندغه
حيث ثابت نځي

جواب : د تلاق موجود د حس کتاب خنځر حيث نه يو ميل او خنکه
چي کتاب پوره نه و و شيعه چي په نورو حسو کي به موجود وي نه د
حيث د صحت و ضعف په باره کي خبر به نه په قاعودای البته ندغه
تبارت د هر سړي د غائب خنځر د سند په باره وړي جاور نه شي و پست
و خينه ندغه وړي هم رو نه شي بلکه د صرف د هغه سړي په باره شي چي په
حس کي يو شي ورک کړي وي که خنکه چي د حيث د الفاظو
خنځر معوم پيري پس ندغه حيث خنځر د هر غائب خنځر په هر مقياس کي هر
وخت سند و ستونز جوار نه ثابت پيري .

بیز نه هم نه د متعینه چي ندغه عباد الله خنکه عانت کوي نت کوي يا
په يو به خريفه سره . و ندغه عباد الله په مصدق کي د سند خلاف شي
بعضي وي د قوتی نځي و د بعضو په تړد د بېال شي . قلت و له سند
باصواب .

که چيري بعضي قوتی بې رحه غيب په صحر کي الله ج و خلا
صاحب په ندغه حيث معوم کړي وي يو خه عجب نه د بېک نځي خنځر
مصدق سند خبر له جوار شيعه که نه ثابت پيري .

نمده د حيث الله ج نځي

”وهو بأرض ليس بها انيس فليقل يا عباد الله اعينوني فان الله عباد
إلا يراهم“. ددي حديث څخه لاندینی امور مستفاد سو:

﴿۱﴾ کله چي په صحرا کي يوشی ورک سي لو خط کشيده الفاظ دي
وويل سي .

﴿۲﴾ هلته يو څه رجال غيب وي چي هر سړی يې نه ويني . په حديث کي
دانه ده بنسول سوی چي د عباد الله دعانت څه نوعيت دی هغه صرف دعا
کوي يا څه نور .

پس په دغه کي قابل تعجب خبره نسته چي الله تعالى په دغه دشت
بېبان صحرا کي څه رجل غيب په داسي موړو مامور کړي وي ليکن دغه
به ندا غيب نه وي . بلکه دهلته اوسېدونکي ته آواز کول وي دانه ده
معلومه چي دهغو تعداد څو دی . هغه موړ نه وينو او دهغو هلته وجود
ددغه حديث څخه ثابت دی . بخلاف يا شيخ عبد القادر الخ ځکه چي دا
ندائي غيب ده . ځکه چي دا ديو حديث څخه ثابت نه ده چي حضرت
شيخ عبد القادر قدس سره العزيز هر ځای او په هر کور کي موجود وي پس
د دواړو حکم جلا جلا دی . البته دا چي ”يا عباد الله“ هر ځای بطور
وظیفه ويل هم جائز نه وي . ځکه چي د حديث څخه دا عموم ثابت نه
دی . د کوم مقدار اجازت چي په حديث کي سته يا معلومېږي هغه
هغوندي بايد جائز وبلل سي يعني صرف په ښکله کي چي يوشی ورک
سي . (اياک نستعين) په خلاف به دغه ددي وجهي څخه نه وي چي دغه
اعانت داسي دی لکه چي يو انسان د بل انسان په معمولي کړو کي امداد
کوي .

ددې تفصیل او بحث حاجت به هغه وخت وي چي کله د سند په اعتبار د حدیث صحت معلوم سي . فقط واللہ اعلم

د جماعت د فرضو لمنځو بعد د دعا ثبوت :

سوال : دعا بعد از ادايک جماعت نماز فجر، صبح، عصر، مغرب، عشاء دى غوښتنه بمطابق حدیث دویا سنت څنگه ثابتې کېدای سي او دى د کومو احادیثو څخه ثابتې ده؟
جواب : د فرضو بعد دعا د حضور ټیټ څخه ثابتې ده . په احادیثو کې صراحت موجود دى . چي حضور ټیټ د فرضو د سلام د کړخونو څخه بعد به څه وخت په ذکر او دى کې مشغولې وو او د حضور ټیټ دغه ذکر او دعاوي په احادیثو کې منقولې دي . بناء بر این گفته اربعه و د حنفیو مسلک دى چي د فرضو بعد د اقامه او مقتدی دى غوښتنې سنت و مستحب دى او متعدد صحابه کرامو ته حضور ټیټ د فرضو بعد د دعا غوښتنې ترغیب ورکړي و یو څو صحابه وروته دهغو د مناسب حال دغه تقیین فرمایي وو .

د حضور ټیټ عصر :

عن "الاسود" تعمری عن ابيه قال سميت مع رسول الله ﷺ تحريفه
سه تحريف ورفع بدنه ودعا تحيين - اخرج ابن أبي حبه ومسلم .
۴- عن أبي بكره قال كان رسول الله ﷺ يستوي عليه أي بعد من
عن تكبيره في سجدة واحدة - رواه احمد و الترمذي و تاشي .

څه خيال ش چي د سلام بعد دى حضور دى دعاوي و صحابه
نو خپلې ورته کړي .

۴- قال محمد بن يحيى الاسدي رأيت عبد الله بن ابي رزق بن رطل

رافعا يديه يدعو قبل ان يفرغ من صلوته فلما فرغ منها قال ان رسول الله ﷺ لم يكن يرفع يديه حتى يفرغ من صلوته - رجاله ثقات نقله السيوطي عن ابن أبي شيبه “ . ددغو حديثو حاصل دادی چي حضور ﷺ به د لمانحہ بعد لاسونه پورته کړو دعا به یې کوله .

د آنحضرت د لمانحہ بعد دعاوي :

﴿۴﴾ ”عن أبي امامة ما دنوت من رسول الله ﷺ في دبر صلوة مكتوبة ولا تطوع إلا سمعته يقول اللهم اغفر لي ذنوبي وخطاياي كلها“ الحديث (اخرجه ابن السني)

﴿۵﴾ ”عن المغيرة بن شعبة قال ان رسول الله ﷺ كان إذا فرغ من الصلوة قال لا اله إلا الله وحده لا شريك له ، له الحمد وهو على كل شيء قدير و لفظ البخاري دبر كل صلوة اه“ (بخاري، مسلم، أبو داؤد، نسائي) .

﴿۶﴾ ”عن عبد الله ابن الزبير ان النبي كان يقول في دبر الصلوات لا اله إلا الله وحده لا شريك له“ (الحديث) (رواه مسلم) .

﴿۷﴾ ”عن انس“ قال ما صلى رسول الله ﷺ بنا إلا قال حين اقبل علينا بوجهه اللهم اني اعوذ بك من كل عمل ينحزني ومن كل صاحب يؤذيني و اعوذ بك من عمل يلهيني واعوذ بك من كل فقر نيسيني واعوذ بك من كل غنى يطغيني اه“ (رواه البزار وابو يعلى) .

حضرت انس فرمايي چي حضور ﷺ چي د لمانحہ څخه به فارغ سو زمور طرفته متوجه سو دعا به یې کوله آيا داممکنه ده چي صحابه کرام بجائي د شرکت کولو يا آمين ويلو ولاړېدو او تلو به .

﴿۸﴾ ”عن قال كان النبي اى اسلم من الصلوة قال اللهم اغفر لي ما قدمت

وما اخرت وما اسررت وما اعلنت وما اسرفت“ (الحديث) (ابو داؤد) .

﴿٩﴾ ”عن ثوبان“ ان النبي كان إذا اراد ان ينصرف من صلوته استغفر ثلاث مرأت ثم قال اللهم انت السلام الخ“ (ابو داؤد) .

د لمنحو بعد دعائه باره كي حضور ارشادات:

﴿١٠﴾ عن عقبه بن عامر قال امرني رسول الله ﷺ ان اقراء المعوذات دبر كل صلوة . (رواه أبو داؤد)

﴿١١﴾ ”قيل يا رسول الله ﷺ اى دعاء اسمع فقال رسول الله ﷺ جوف الليل الاخر ودبر الصلوات المكتوبات“ (رواه الترمذى)

﴿١٢﴾ ”عن معاذ بن جبل رضى الله عنه ان النبي قال يا معاذ انى والله احبك فلا تدع دبر كل صلوة ان تقول اللهم اعنى على ذكرك وشرك“ (الحديث ، أبو داؤد ، ونسائي) .

﴿١٣﴾ ”عن الفضل بن عباس الصلوة مثنى مثنى تشهد فى ركعتين و تخشع وتضرع وتمسك وتقنع يديك يقول ترفعهما إلى ربك مستقبلاً ببطونهما وجهك وتقول يا رب يا رب ومن لم يفعل فهو كذا كذا وفى رواية فهو خداج“ (اخرجه الترمذى)

﴿١٤﴾ ”اخرج الطبرانى فى رواية جعفر بن محمد صادق قال الدعاء بعد المكتوبة أفضل من الدعاء بعد النافلة كفضل المكتوبة على النافلة كذا فى السعاية .“

﴿١٥﴾ ”اعلم انه لا خلاف بان المذاهب الأربعة فى ندب الدعاء سرا للامام والقوم واجاز المالكية والشافعية جهر الإمام به لتعليم المؤمنين او تامينهم على دعائه اهـ“ (از كتاب مسلك مسادات إلى السبيل الدعوات مؤلفه شيخ محمد

علی مفتی مالکیہ مکہ) .

د علماء امت اجماع:

۱۶..... ”قد اجمع العلماء على استحباب الذكر والدعاء بعد الصلوة وجاءت فيه أحاديث كثيرة“ (تهذيب الاذكار للزملي) .

کتب تفسیر خخه ثبوت:

۱۷..... ”ابن السنی انه قال فی تفسیر قوله تعالى: ﴿فاذا قضيت الصلوة فاذكروا الله قياما وقعودا وعلى جنوبكم﴾ الآية ای اذكروا الله تعالى وادعوا بعد انواع من الصلوة انتهى (التحفة المرغوبة) فهذه نبذة من دلائل فصلت و بينت فی النفائس المرغوبة و مسلك السادات وان شئت التفصيل فطالعہ فانه شيفيك و يكفيه ان شاء الله تعالى“ . كه دي مزيد تفصيل په كار وي نورسالة ” النفائس المرغوبة“ مؤلفه مفتي كفايت الله دهلوي رحمة الله تعالى عليه و گوري .

په دې كتاب كي د دوه سوه پنځلس خخه زيات علماء عرب و عجم تصديق او توثيق باندي دغه مسئله بيان سوي ده . فقط والله اعلم .

د عملیاتو په ذریعه ملائیکي

او جنات مسخر کول:

سوال:.....

- ۱: پېريان د عمل په ذریعه مسخر کول درست دي که نه؟
- ۲: د بعضي علماؤ او بزرگانو دين د واقعاتو خخه معلومېږي چي پېريان د دوی تابع وو آيا هغه اکتسابا تابع کرل سوي وو يا خود بخود تابع سوي وو؟

۳: مؤکل اصطلاح دعاملینو په صیغه د اسم فاعل ده یا په اسم مفعول یعنی په زهر د کاف ده که په زور د کاف ده؟

۴: دغه مؤکل از نوع جنات دی یا از نوع فرشتگان یا پر دواړو ددغه لفظ اطلاق کیږي . که چیري پرفرشتو اطلاق کېدی نو پر دوی باندي د "تابع کېدو" لفظ ویل جائز دی که نه؟

۵: تسخیر فرشتگان په یو قرآني آیت سره یا په اسماء الهی سره کېدای سي که نه؟

۶: تسخیر فرشتگان بحکم شرع شریف جائز دی که نه؟

جواب:.....

(۱):.... جلب منفعت دپاره مسخر کول جائز نه دي د عمل صحيح په ذريعه سره دي وکړل سي . ځکه چي په دغه کي استرقاق حريعني د آزاد غلام جوړول وي اوبلا حق شرعي ددوی اخيستل دي چي هغه حرام دی . (معارف القرآن ج ۷ ص ۲۶۷)

(۲):.... ظاهره ده چي هغه به د ممنوع شرعي ارتکاب نه کوي بلکه الله تعالی بطور کرامت جنات دداسي خلکو تابع گرځوي په دغه کي دڅه عمل او وظيفي دخل نسته . (معارف القرآن ج ۵ ص ۲۶۵) بظاهر هغه تسخير ددغه قبيل څخه دی:

تو گردن از حکم د او مړیچ..... که گردن نه پیدز حکم تو یچ

(۳):.... د قانون دروړه څخه مؤکل په زور سره د کاف کېدای سي .

(۴-۵):... کتاب لا جواب شمس المعارف الکبریٰ چي تهویذات و عملیات دپاره د اصل حیثیت لري . په هغه کي (ج ۱ ص ۷۶) دیو عمل

تحت لیکنی دی . طاعتہ الملئکة ددغه تخه معلومه سوه چي ملئکة هم مسخر کهدای سي .

(۶) : ... د قواعدو له لحاظه جائز نه دی .

”من لیس له شیخ فشیخه ابلیس“

له یو بزرگ منقوله ده :

سوال :خه فرمایي علماء کرام در این مقوله چي آیا دغه حدیث شریف دی یا دیو بزرگ مقوله . من لیس له شیخ فشیخه ابلیس ؟ ددې مکمل وضاحت وکړئ ؟

جواب : ”من لیس له شیخ فشیخه ابلیس“ دغه مقوله د بعض بزرگانو حدیث شریف نه دی البته ددغه مطلب درست دی . چي کوم سړی خپل استاد، مور، پلار یا یو متبع سنت شیخ خپل رهنما نه جوړوي هغه د شیطان په بند کي بندېږي . کذا فی بعض الفتاوی .

د حضور ﷺ و طرفته مروجہ د

”وجد و رقص“ نسبت کذب و افترا ده :

سوال : حافظ جیون داجلي په یو کتاب په نامه د ضیاء نوراني کي لیکي په دغه کي د حضرت خواجه حکیم الدین صاحب سیراني ”کشف او کرامات د لیکلو بعد وجد سرور او رقص د جواز ثبوت ورکولو کي تحریر فرمایي چي د حضرت محمد ذات بابرکات په صحن مسجد کي تشریف فرما وو چي یو سړی او دوې ښځي چي حبشیاني وې تشریف یې راوړی . نبی و فرمایل چي دغه شعرونه د ترنم سره ووايه هغو هغه

شعرونه په ترنم سره وويل . حضور ﷺ ولاړ سو او د دوی طواف وکړی او بیا یې رقص (آتن) وکړی . أبو بکرؓ نژدې راغی نو حضور ﷺ د هغه پر وږه لاس کېښووی او وجدیې وکړی او پر مخکې یې پښې وهلې حضرت عمرؓ راغلی د هغه مخ متغیر سو هغوی وغوښتل چې د ډول والا وباسي، مگر حضور ﷺ وفرمایل د خدای (ج) درحمت د نزول وخت دی نو حضور ﷺ خپل پټو مبارک څلور ټکړې (حصې) کړی و دوی ته یې ورکړی زموږ و کلي ته نژدې یو ځای (کلی، قلعه زمین) ددغه کلي د مسجد امام یو سید دی د جمعې لمونځ هم دلته کیږي . دوران خطبه هغوی وویل چې بې شکه تماشه وگورئ، قوالی واورئ، نقلونه وگورئ ځکه چې حضور ﷺ پخپله ذات گرامی بمعیت حضرت ام المؤمنین عائشه صدیقۀ پخپل کتلی دي . تاسو هم ددغه شیانو لیدل سنت محمدي و بولئ او کوم سړی چې ددغه د عدم جواز فتوی ورکوي هغه کافر دی او د سنت منکر دی . پخپله یې هم وگورئ او په خپلو ښځو یې هم وگورئ؟

جواب : دغه واقعه او دغه رنگه نور واقعات موضوع او د ځان څخه جوړ سوي دي . ددغه هیڅ پاته ثبوت نسته . دغسي غلطې خبرې و حضور ﷺ ته منسوبولو څخه و ایمان ته د سخت نقصان رسېدو اندېښنه ده . ځکه چې په دغه کي د حضور ﷺ توهین او بې ادبي ده او دداسي غلطې او بدې عقیدې والا امام پسي لمونځ کول مکروه تحریمي دي بلکه جائز نه دي .

ضیاء نوراني کتاب مانه دی لیدلی که چیري دغسي واقعات په ده کي

درج وي نو دغه كتاب غلط او غير معتبر دی ددغه مطالعه جائز نه ده .

د تصوف دپاره د

”تسهیل قصد السبیل“ مطالعه ضروري ده :

سوال : آیا مرید خپل پیر په لاندیني الفاظو سره بللی سي شرعاً دا جائز دي ؟

۱ . آنحضرت ۲ . زما پیر (نوم د لیکلو بعد) رحمة للعالمین وویادی .

۳ . ندا کول یو ولي ته لفظ یا او ای باندي بلل . ۴ . دیو نبي یا ولي د نژدې څخه یا لیري څخه امداد غوښتل . ۵ . د نبي یا ولي څخه فریاد کول . ۶ . یو نبي یا ولي د خپل قبر څخه د لیري څخه سوی آواز اوري .

جواب : پیري او مریدي جائز ده بزرگانو د دین په دغه طریقه سره ډېر دیني خدمات کړي دي . مگر په دغه سلسله کي راه اعتدال اختیارول ضروري ده . د اکابرو اولیاءو څخه دیو بزرگ یوه رساله هم سته ”آداب شیخ و المرید“ د حضرت مولانا اشرف علي تھانوي یو کتاب ”تصوف و درویشي“ په سلسله کي بنام ”تسهیل قصد السبیل“ دی چي په هغه کي یې د پیري او مریدي آداب ذکر فرمایلي دي . او ددې رسالې خلاصه هم شائع سوې ده . لهذا که چیري د تصوف او درویشي حقیقت باندي ځان پوه کول وي نو ددغه کتاب مطالعه دي وکړي . په دې سلسله کي افراط تفریط او غلو و مبالغه زیاته سوې ده . واقعي ډېر خلک پیران تر حد زیات لوی پېشوي . حضرات پیران عظام چي په صحیح معناوو کي شیخ طریقت وي موږ دوی ته د خدایي اختیارات ورکول شروع کړي دي نو په یاد وساتئ چي د لیري څخه بلل او دا عقیده درلودل چي پیر د لیري څخه اوري غلطه عقیده ده او ناجائزه ده و غیره ذلک . دغه قسمه عقائد صحیحه

او فاسده تفصيل په بهشتي زيور په اوله حصه کي مطالعه کړئ .

د سلسله نقشبنديه يو د خاص تصور حکم :

سوال : سلسله مبارکه نقشبنديه فضليه غفوريه حضرت سيدنا و مولانا محمد عبد الغفور العباسي الدرويشيه، محله باب المجیدی، مدینه منوره، حجاز مقدس : ناشر سید محمد علاؤ الدین جیلانی نقشبندی مجددی، چشتی، قادری، په صفحه ۲۸ کي د طریقت ذکر دا رنگه مرقومه دی . دا خیال وکړه چي پر کوم خای مرشد گوته ایښي وه او د ذکر کولو تلقین یې کړی وو هغه خای سری سوی دی د آسمان څخه د خام ژړ رنگ دنور، یوه لیکه زما د پیر پر زړه ایله کیږي او دهغه د زړه څخه زما و زړه ته تر هغه سري راځي .

جواب : شرعاً په دغه کي هیڅ ممانعت نسته، مجاهدات و ریاضات سلوک، شرعي احکام نه وي بلکه از قبیل تدابیر و معالجات باطنیه وي مقصود یکسوئي او رضائي الهي ده .

تصور شیخ اولی دی :

سوال : د علمائي دیوبند په نظر کي "تصور شیخ" څنگه دی کول یې جائز دی که نه؟

جواب : حضرت مولانا عبدالحی لکهنوي رحمه الله لیکي: درست دی . اکابرو په پاک نیت دغه عمل کړی دی . (مجموعه الفتاوی ج ۲ ص ۳۰۰) حضرت کنکوهي قدس سره له دې سره زیات تفصیل لیکي:

د چا تصور کول بطور خیال کي هیڅ حرج نسته مگر رابطه چي هغه په مشائخو کي مروج ده دغه مشائخو د یو علاج دپاره تجویز کړي ده که

چيري پر دغه حدوي چي پر کوم حد بزرگانو تجويز کړي وه نو چندان دشواره نه ده . گواکي ترک ددغه هم اولی دی . ځکه مختلف فیه بین العلماء ده او داسي کول ضروري هم نه ده چي ددغه بغيره دي کار نه وچليږي او څوک چي تر دغه حدزيات سي نو هغه ناجائز دی . انتهى بلفظه فتاویٰ رشیدیہ (ج ۱ ص ۲) .

آيا بيعت طريقت ضروري دی :

سوال : بعضي خلک د بيعت پر اهميت باندې ډېر زور کوي تاسو وفرماياست چي آيا مروجہ بيعت طريقت ضروري دی که چيري يو سړي د چاسره بيعت نه وي نو د هغه څخه به د قيامت په ورځ سوال کيږي ؟

جواب : د بيعت مقصد نسبت حاصلول دي چي حديث : ان تعبد الله کانک قراه (الحديث) کي مذکور دي . اکثره دا کيږي چي دغه نسبت صاحب نسبت په توسل سره حاصليږي . گواکي و بعضو ته ددغه بغيره هم حاصليږي . مگر داسي شاذ او نادره وي لهذا ددغه نسبت د حاصلولو دپاره بيعت کول مستحب دی . (فتاویٰ رشیدیہ ص ۷۵)

د اهل السنة والجماعة تعريف :

سوال : د اهل السنة والجماعة تعريف بحواله کتب معتبره مفصل او مدلل مطلوب دي .

جواب : ۱) : د اهل السنة والجماعة درې (۳) الفاظ دي يو لفظ "أهل" دی چي د هغه معنی داشخاص ، افراد او گروپ ده . دوئم لفظ "سنت" دی د هغه معنی د طريقتي ده دريم لفظ د "جماعت" دی د هغه څخه جماعت د صحابه مراد دی . پس اهل السنة والجماعة د هغه گروه (ډلې) نوم دی چي

د حضور ﷺ پر سنتو او جماعت صحابه پر طريقه باندي وي او حضرات فقهاء محدثين متكلمين، اولياء، عارفين ٽوله اهل السنة والجماعة دي. په اصولو د دين كي ٽوله متفق دي. په دې حضراتو كي اختلاف فروعی او جزئی دی. اصولي نه دی. (عقائد اسلام ج ۱ ص ۱۷۵)

۲: اهل السنة والجماعة هغه مسلمان دي چي په عقائدو او احكامو كي د حضراتو صحابه كرامو پر مسلك وي او د قرآن مجيد سره حديث نبويه حجت بولي او عمل په كوي.

”قال في شرح العقائد النسفية فبهت الجبائي وترك الاشعري مذهبه فاشتغل وهو من تبع بابطال رأي المعتزلة واثبات ما ورد به السنة ومضى عليه الجماعة.“ (ص: ۱۲).

دا خو ددغه لقب معنی سوه او ددغه مصداق هغه خلک دي چي په عقائدو كي د امام أبو الحسن اشعري يا أبو منصور ماتريدي متبع وي. کما فی حاشیة الخیالی علی شرح العقائد ص ۱۹ (از امداد الاحکام ج ۱ ص ۷۷)

وتقليد ته شرک ويلو والاد

اهل السنة والجماعة څخه خارج دي:

سوال: ما قولکم ايها العلماء الكرام والفضلاء العظام په دې مسئله كي چي زيد و تقليد شخصي ته حرام بلکه شرک او د کفر څخه تعبيري وي او مقلدين ائمه مشرک او کافر بولي. حتی دائمه دين په باره كي وايي چي هغه هم العياذ بالله کافر او مشرک وو. اوس ددغه سړي د جنازې لمونځ کول يا دده سره ولاړه او ناسته، سلام کلام کول يا هر قسم شرکت ورسره کول درست دی که نه؟

۴۲..... آیا د شریعت مطہرہ دروی څخه زید مسلمان که د اسلام د دائرې څخه خارج دی او کوم خلک چي ځان د امام اعظم مقلد بولي هغه دي ددغسي سړي سره څنگه سلوک کوي او ددغه شرعاً څه حکم دی؟

جواب:..... دغسي سړی چي و تقلید ائمه ته شرک وایي او مقلدین مشرک بولي د اهل هوا څخه دی د اهل السنة والجماعة څخه خارج او مبتدع دی. و مقلدینو ته پکار ده چي ددغسي سړي دي خبري نه اوري په خپل مسلک دي کار بنده اوسي. دداسي خلکو سره بحث، مناظره کول هغو ته عزت او ترقي حاصلیږي دداسي خلکو خبري بالکل نه اورېدل ددوی علاج دی.

دهندوانو سره تعلقات په باره کي:

سوال:..... زه یو کاروبار کوم په هغه کي ضروري داوي چي د هندوانو سره به تعلقات ساتم. زه په دغه کي څه رویه اختیار کړم او په دې ملک کي د اقلیتي غیر مسلمانانو سره خبري کول ولاړېدل کښېنستل وغیره تر کومه ځایه گنجائش لري. یو داسي ملک چي په هغه کي حکومت د غیر مسلمانانو دی لکه هندوستان هلته به د تعلقاتو نوعیت څه وي که چيري یو مسلمان د غیر مسلم سره ولاړیږي او کښېني د هغه مسلمان و کور ته نه ور تلل د هغه سره تعلقات پرېکول څنگه دي؟

جواب:..... ریښتینی مومن هغه دی چي دیو مقصد تحت زندگی تېروي. د هغو ولاړه، ناسته، بیدېدل، وینېدل، تگ راتگ، ویل نه ویل د هغه مقصد تحت وي. هغه مقصد د الله رضا او خوشنودې ده. او کوم سړی چي دیو مقصد تحت زندگی تېروي هغه هیڅ کله دداسي سړي سره د زړه

محبت نه پيدا کوي . او کوم سړی چي ددغه مقصد مخالف او دښمن وي کافر خواه هر څوک چي وي هغه د مسلمان د مقصد اعلاناً دښمن دی . دا يو حقيقت دی . محسوسه کيږي که نه محسوسه کيږي څوک پوه سي يانه سي . دغه وجه ده چي قرآني تصريحات په مطابق د يو کافر سره په هيڅ حال کي د زړه دوستي او ياراننه جائز نه ده . د خداي پاک سره د شريک نيولو والا سره محبت او دوستي کولو والا به په کومه خوله وايي چي اې الله زه پر تا ايمان راوړم او ستا سره محبت کوم .

کعبه کس منہ سے جاؤ گے غالب

شرم تم کو مگر نہیں آتی

البته د غير مسلمانانو سره تجارتي لېن دېن ، حسن سلوک ، احسان رواداري ، همدردی ، و نفع رساني اسلام اجازت ورکړی دی په شرط ددې چي هغه هم ددغه مقصد تحت وي يعني هغه و راه راست در او ستلو او هغه د اسلام د محاسنو څخه د آگاه کولو مقصد وي . ددغه غرض تحت حضرت محمد د کفارو ، مهمان نوازي کړې هغو ته يې عطيات هم ورکړي وو او څومره قدر چي اسلام و غير مسلمين سره رواداري کړې د په بل مذهب کي د هغه مثال نه پيدا کيږي . يار واغيار ټوله ددغه شاهدان دي . ددې ضروري وضاحت څخه بعد اوس د خپلو سوالو جوابونه ملاحظه کړه .

۱۰... د څومره خوش اخلاقي څخه چي ستيا سره پېښيږي ته تر هغه زياته خوش اخلاقي ورسره وکړه مگر دا دي ضروري په خيال کي وي چي دغه تعلقات په ديني حدودو کي وي او مقصد پر تعلقاتو قربان نه وي .

۴۲... فقہاء د ابوابو پہ شکل د ذمیانو حقوق او فرائض بیان کړي دي . یو مستند د فقہي کتاب و گورئ د تعلقاتو په حد کي د هغه حکم هغه دی چي د یو عام غیر مسلم وي .

۴۳... تفصیل یې تېر سو .

۴۴... که چیري د دغه مسلمان د غیر مسلم سره یارانه او دلي دوستي وي نو بیا دغه مسلمان پرېږده . دپاره ددې چي و ده ته احساس پیدا سي او که چیري دغه نه وي نو تعلقات ورسره پرېکول مناسب نه دي .

په مجالسود محرم کي

شرکت کولو حکم:

سوال: بعضي خلک په محرم کي خپلي ماینې (زوجې) د شیعه گانو و مجالسو ته ور استوي دپاره ددې چي په ذکر حسین کي شرکت وکړي . نو آیا شرعات هغه مجرم دی او څومره مجرم دی؟

جواب: په دغسي مجالسو کي شرکت کول ماینې وراستول جائز نه دي اول خو دا مجالس پخپله جائز نه دي مزید بر آن په دغه مجالسو کي د څو محرمات شرعيه و وارتکاب کيږي . ددغه مجالسو حقیقت یو شاعر داسي بیان کړی دی:



یہ اشعار ناروا یہ سازیہ تیاریاں
نئے پردوں میں ادھام قدامت کی نمود
قومیت سازی کے پردے میں زمانہ سازیاں
قومیت سازی کے پردے میں زمانہ سازیاں

یہ نمائش یہ تماشے یہ نوع کاریاں
لباس نومیں اہنی شان و شوکت کی نمود
یہ ڈھول و ہاجوں کا ہنگامہ حشر آفرین
یہ زیارت کے بہانے یہ نظارہ بازیاں

مدعاء اس سے کچھ بجز عرض ریا کاری نہیں

اور کیا ہے یہ جو توہین عزاداری نہیں

(سماب اکبر آبادی)

روافض د سنیانو و

مساجدو ته مه پر پردي:

سوال: په چک نمبر ۱۰۴ ای بي کي اکثریت د سنیان دي او لږ کورونه د شيعه گانو دي داو له څخه په دغه کي اهل السنة والجماعة اذان او اقامت او لمنځونه کول او د مسجد د جوړېدو څخه د امام مسجد د اهل سنتو د طرفه دی . څو ورځي دمخه شيعه گانو په دغه مسجد کي خپل اذان و اقامت شروع کړی او په دغه مسجد کي يې خپل لمونځ هم په جماعت سره شروع کړی يعنې دوه اذانه دو اقامته دوه جماعته په دې يوه مسجد کي شروع سو د اهل سنتو هم او د شيعه گانو هم . يو څه فساد و سونو عدالت مسجد سيل (پند) کړی بعهه عدالت پورې والا څخه (ای سي) صاحب فيصله وکړه چي مسجد د اهل السنة والجماعة دی او هغه په دې مسجد کي لمونځ په جماعت سره ادا کواي سي . مگر شيعه گانو بيا اپيل وکړ چي موږ ته دي هم په دغه مسجد کي په جماعت د ادا کولو اجازت را کول سي .

اوس تاسي وفرماياست چي د اهل سنت په مسجد کي شيعه گان دوهم اذان او جماعت کواي سي که نه؟ شيعه گان وايي چي موږ چنده در کړې ده ددې وجهي زموږ حق جوړېږي .

جواب: امداد المفتين ج ۱ ص ۴۷ کي دي چي روافض د مساجدو څخه د

أهل السنة والجماعة بندوق جائز دي نیز و دوی ته اجازت ور کول د فساداتو دروازہ خلاصول دي . حُکمه چي د اهل سنت و پیشواوو ته بدو ويل ددغه مذهب جز دی . بناء عليه شریعت و انتظام تقاضا دغه ده چي دوی دي د سنیانو د مساجدو بند کرل سي . د چندی ور کولو څخه استحقاق نه ثابتیږي .

”یکره دخوله لمن اکل ذاریح کرېهه و یمنع منه و کذا کل مؤذیه و لوبلسانه - “(شامی ج ۳ ص ۳۸۱) .

مودودي صاحب په بعضو

مسائلو او عقائدو کي دمعتزله وو همنوادۍ :

سوال :..... څه فرمایي علماء کرام په دې مسئله کي چي د جماعت اسلامي په باره کي چي کومي فتواوي علماء دیو بند جاري کړي دي ستاسو په نزد هغه صحیح دي که نه؟ آیا موږ ته پکار ده چي د جماعت اسلامي والا سره تعلق وساتو . نیز د جماعت اسلامي چي کوم اصولي اختلاف زموږ سره دی هغه واضح کړئ .

جواب :..... د حضرت مدني^۲ ، قاري محمد طيب صاحب^۳ او حضرت محمد علي^۴ دغه درو حضراتو چي کومي فتواوي د مودودي صاحب متعلق جاري کړي دي هغه زموږ په نزد صحیح دي او دغه حضراتو چي څه د مودودي صاحب متعلق فرمایلي دي هغه په مودودي صاحب کي موجودي وي او هغه اکثره اوقات د هغه ظاهره بلکه صادره کېږي .

۲..... د مودودي صاحب عقائد او نظريات د أهل السنة والجماعة ، سلف الصالحين څخه ډېر ليري سوي وو په بعضو عقائدو کي دمعتزله وو او

خوار جو همنوا ڪېدی نو لکه ڇنگه چي د نورو ڦرڻ اهل هوا او بدع حکم دی دغه رنگه ددوی حکم دی . او مودودي صاحب پخپله هم ددغه اعتراف ڪاوی . چي دهغه مفهوم دادی چي جماعت اسلامي داسي پېشوي چي د سلف صالحینو په الفاظ مودودي قدامت پسنده او منکرین حدیث دهغه په الفاظو دهغه جدت پسند په مابین کي راه اعتدال ده . د مودودي صاحب جماعت اوس صرف سياسي جماعت نه دی بلکه اعتزال او درسمي اسلام د معجون مرکب نیم مذهبي او نیم سياسي فرقہ ده . ددوی حکم دادی چي کوم خلک عوام المسلمین څخه نا دانسته ددوی سره شامله سوي دي او په هغو کي داعیانہ سلف صالحین باندي تنقید شان نه دی پیدا سوی . دهغو سره بقدر ضرورت مهل جول جائز دی . دپاره ددې چي دوی ته د مودودیت اصلي حقیقت ونبول سي او اصلي صحیح اسلام باندي باقي پاته سي . او کوم خلک چي په عقائدو او خیالاتو کي د مودودیت رنگ سوي دي او هغو ته د جماعت اسلامي رکنیت سر تیفکت ور میلاو سوی دی ددغو سره د عوام المسلمین اختلاط سخت مضر دی عوام دي دداسي خلکو څخه ليري وساتل سي . فقط و الله اعلم

د برہلویانو سره د مراسمو ساتلو حکم:

سوال: زموږ څه رسته داران برہلویان سوي دي کله کله په خیال کي راځي چي د دیني غیرت و حمیت تقاضا ده چي ددوی سره دي بالکل تعلقات ختم کړل سي او بعض خلک وایي چي ددوی سره دي صله رحمي ضرور وکول سي . چي کوم صحیح حکم دی دهغه څخه مي آگاه کړه؟

جواب: د برہلویانو رسته دارانو سره په مهل جول او آمد و رفت کي د

عقائدو د خرابېدو اندېښنه نه وي تعلقات ورسره ساتل جائز دي بلکه تر یو حده ضروري دي که چیري په دغه صله رحمي سره ددوی پر راه راست د راتګ توقع وي نو دغه هر گز مه پرېږده .

”و عن اسما بن أبي بكر قال قدمت على أمي وهي مشركة في عهد قریش فقلت يا رسول الله ﷺ ان أمي قدمت على وهي راغبة أفأصلها قال نعم صليها اهـ“ (متفق عليه ، مشکوة ٤١٩) .

حضرت آدم عليه السلام

چيري پټ (مدفون) دی :

سوال : د حضرت آدم عليه السلام مزار مبارک چيري واقع دی ؟
جواب : ابن جرير طبري په خپل تاريخ (١٠٨ ج اول) کي ليکلي دي چي د حضرت آدم عليه السلام د قبر په باره کي مختلفه اقوال دي دهغو څخه يو قول دا دي چي په مکه مکرمه په غار ابي قبيس کي دی .

مقتول انبياء بني اسرائيلو تعداد و غيره :

سوال :

- ١ . په بني اسرائيلو کي کم و بېش څو نبيان راغلي وو ؟
- ٢ . د بني اسرائيلو څو نبيان شهيدان کړي وو ؟
- ٣ . آیا د يو لک او څلور ويشتو انبياؤ څخه يو هم نه وو شهيد سوی ؟
- ٤ . آیا د حضرت ايوب په بدن کي چينجيان نه وو پيدا سوي ؟
- ٥ . آیا د حضرت زکريا عليه السلام د شهادت قصه غلطه ده ؟
- ٦ . آیا د قتلهم الأنبياء بغير حق کي قتل معنی د ورژلو دارادې ده که د قتل کولو ده ؟

جواب:.....

۱. د بني اسرائيلو د انبياء عليهم السلام تعداد په سينکړاوو (سوو) څخه زيات دي .

۲/۳..... حضرت ابن مسعود د قول څخه کم از کم درې سوه انبياء يهوديانو يعني بني اسرائيلو وغيره په لاسو مقتول کېدل معلومېږي .
 ”و عن ابن مسعود قتلت بنو اسرائيل ثلاث مائة نبي“ (ابن کثير ج ۱ ص ۳۵۵) .

۴..... حضرت ايوب عليه السلام سخت ناجوره او په تکليف مبتلا سوي وو او په بدن کي يې چينجيان پيدا کېدل هم منقول دي . د دغه ابتلاء اجمالي تذکره د قرآن مجيد په سورة ص کي موجود ده .

۵..... حضرت زکريا عليه السلام شهيد کړل سوي وو دغه قصه غلطه نه بلکه درسته ده .

۶..... وقتلهم الأنبياء بغير حق، څخه مراد محض اراده قتل نه ده بلکه حقيقتاً قتل کول دي د تاويل حاجت نسته .

حضرت عليٰ څوودونه کړي وو

نيز هغه نکاحي وې که متعه:

سوال:..... حضرت عليٰ څوودونه کړي وو په دې قول کي تر کومه ځای صداقت سته چي د هغه اکثره په متعه وې؟ متعه څه شی دی او اسلام تر کومه ځايه و متعې ته اجازت ورکوي؟ د هغه پر تنسيخ باندې په نصوص قرآني او حديث باندې مطلع کړه .

جواب:..... حضرت عليٰ د حضرت فاطمه په ژوند کي دوې نکاحوي نه وې کړي البته د حضرت فاطمه د وفات حضرت عليٰ لاندې ليکل سوي

نکاح کړې وې ټولې نکاحي وې یوه هم په دغه کې متعه نه وه . دلته د بعضو ذکر کوو . تفصیل یې په کتب د تاریخ کې دی:

۱ . ام بنین بنت حرام ۲ . یعلی بنت مسعود، ددې د بطن څخه دوه هلکان وسو عبد الله او أبو بکر ۳ . اسماء بنت عمیس ددې د بطن څخه یحییٰ او محمد صغرو سو ۴ . ام حبیبه بنت زمعه، ددې د بطن څخه عمر او رقیه پیدا سو ۵ . ام سعید بنت عروه ۶ . امامه بنت أبی وقاص ۷ . خوله بنت جعفر .

واضحه دي وي چي ددغو ازواجو څخه علاوه د حضرت عليؑ نوري ماینې هم وې لیکن څه وخت چي د حضرت عليؑ شهادت و سونو دهغه خلور ماینې موجودي وې دغه ماینې بعضي په ژوند کي وفات سوي وې او بعضي طلاق کړل سوي وې . یکې بعد دیگرې نکاح فرمایلي او څه مینځي هم د حضرت عليؑ سره موجودي وې . چي هغه حضرت عليؑ ام ولد جوړي کړې وې . دادي هم واضح وي چي د حضرت عليؑ څخه حرمت متعه ثابت دی .

”عن علی کرم الله وجهه ان رسول الله ﷺ نهی عن المتعة النساء يوم خيبر وعن اكل لحوم الحمير الانسية“ . او د قرآن مجید څخه هم حرمت متعه ثابت دی . الله تعالی فرمایي: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ يُفْرُوهُمْ حَافِظُونَ - إِلَّا عَلَى أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ - فَمَنْ ابْتَغَى وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْعَادُونَ﴾ په دغه آیت کې د خپل خواش پوره کولو صرف دوي لاري بنسول سوي دي . منکوحه ماینه، مینځه مملوکه زر خرید چي دهغې نن وجود نسته . ددې علاوه بله طریقه اختیارولو ته عدوان

وايی . پر هغه باندي اجماع ده چي متعه حرامه ده لهذا درو افضو و متعه ته حلال ويل و زنا ته حلال ويل دی .

سوال : محمد حنيف د حضرت عليؑ زوی نه دی په عوامو کي مشهوره ده چي حضرت عليؑ چي خيبر فتح کړی مرحب پهلوان يې مړ کړی ددغه څخه بعد دهغه د نجلی سره تراوو ورځو پوري کشتي وکړه او لاندي يې کړه بيا يې مسلمانان کړه اونکا ح يې ورسره وکړه . دهغې د بطن څخه د محمد حنيف تولد وسو . چي د حضرت حسينؑ ناسکه ورور وو . آیا دغه صحيح ده ؟

دويم : د حضرت حسينؑ د شهادت څخه بعد خلک وايي که حضرت محمد حنيف د خپل ناسکه ورور حضرت حسينؑ بدله واخيسته هغه په کربلا کي ديزيد د فوج سره جنگ وکړی او بدله يې واخيسته آیا دغه صحيح ده ؟

نيز دا په عوامو کي مشهوره ده چي حضرت امير حمزهؑ يو ملگری عمر عيار وو دهغه سره يو زنبيل وو څومره مال چي به په دغه زنبيل کي واچاوی هغه به يې ځایاوه حتی د بادشاهانو خزاني که چيري ور اچول سوې وای هم نه ډکېدی . آیا دغه صحيح ده ؟

معارض وايي چي حضرت حسينؑ په کربلا کي جنگېدی هغه وخت حضرت حنيف چيري وو ؟

جواب : د مرحب د نجلی سره د کشتي (غېر ايستلو) کولو دهغه سره د نکاح کولو قصه محض بې اصله ده . په تاريخ کي دا ثابته نه ده . د حضرت عليؑ د يوه زوی نوم محمد حنيف نه دی لهذا په کربلا کي د

انتقام اخیستلو سوال نه پیدا کیری . د عمر عیار افسانه هم د خانه جوړه معلومیری . په داسی قصو خان مصروف کول نه دی په کار .

شهداء صفین په باره

کي شهادت علي :

سوال : شهید هغه ته وایي چي یو مسلمان د کافر په لاس د الله په لار کي جنگ کوي شهید سي . د حضرت علي او حضرت امیر معاویه په مابین کي چي کوم جنگ و سو آیا هغه د اسلام د پاره وو ؟ که چیري د اسلام د پاره وو نو کوم گروپ شهید دی ؟

که چیري د اسلام د پاره وو نو وینه تویول د الله په نزد د پره لویه گناه ده .
براه کرم ددغه جواب مفصل بیان کړی د پاره ددی چي تسلي مي وسي .
جواب : ستاد شېهي منشاء د فریقینو د موقف څخه د عدم واقفیت دی . ددغه جنگ پس منظر او د هر فریق دعوی و نظریه او د فریقینو د جنگ باوجود یو د بله سره سلوک مد نظر وي نو تمام اشکالات به خود بخود ختم او حل سي .

او دیوې واقعي نتیجې او حکم معلومولو د پاره ددغه شیانو معلومول انتهائی ضروري دي .

هر دوه فریقه دا دعوه درلوده چي زه پر حق یم او د معاملاتو نوعیت دا قسم وو او هر فریق خان پر حق بللو کي حق بجانب وو . لهذا دغه جنگ د هغه خونړۍ په زمره کي نه سي راتلای چي د ملک کیري یا هوس اقتدار د پاره کیری .

کله چي د فریقینو شهداؤ بزعم خویش حق د پاره جان ورکړی نو ظاهره

ده چي الله تعالى به ددوی سره ددوی د نیت مطابق معاملہ وکړي . پخپله حضرت عليؑ چي په دغه جنگ کي فریق غالب وو په دې پوه وو . دايې فکر وو چي زما دمقابل باوجود جنگ دی ځکه چي هغه په خپل خیال د حق دپاره جنگېدو . دا بله خبره ده چي زموږ په نزد ددوی موقف صحیح نه وو . د حضرت عليؑ څخه یو وار پوښتنه وسوه چي جنگ جمل و صفین کي قتل سوي انجام به څه وي نو د فریقینو و خواته یې اشاره کولو سره وفرمایل :

”لا يموتن أحد من هؤلاء وقلب تقى إلا دخل الجنة“ (ابن خلدون مقدمه ۳۸۵) .

وگوره حضرت عليؑ د انجام په لحاظ فریقین برابر بولي چي د هر یوه سره به معامله دهغو د نیت مطابق کیږي . حضرت عليؑ پر یوه موقع باندي دیو سړي څخه دمقتولینو په باره کي نامناسبه خبري واورېدې نو یې وفرمایل : ”لا تقولوا إلا خیرا“ . یعني ددوی په باره کي د خیر بغیر هیڅ مه وایاست دوی فکر کاوی چي موږ پر غلطې باندي یو . او موږ فکر کاوی چي هغه پر غلطې باندي دي . اه (منهاج السنة ج ۲ ص ۶۱)

خلاصه داده چي هر فریق خپل ځان پر حق بالی او جنگ یې کاوی که چیري واقعي یو پر غلطې باندي وو نو د هغه معامله د خدای په سپرد باندي ده . زه او تاسي یقیناً چاته غلط یا صحیح نه سو ویلای . زما مشوره تاسو ته داده :

تجھے پرانی کیا پڑی امنی بٹیر تو

د شهید کوم تعریف چي تاسو په سوال کي کړی دی هغه هم صحیح نه دی .

د وفات آدمؑ په وخت. د اولاد آدمؑ تعداد:

سوال: کله چي حضرت آدم عليه السلام وفات سو نو د اولاد آدم خو تعداد وو، جواب راکړئ عند الله مي ماجور کړئ .

جواب: بمطابق طبري بوقت وفات آدم اولاد تعداد خلو پښت زره وو .
 ”عن ابن عباس رضي الله عنه قال لم يمّت آدم عليه السلام حتى بلغ ولده وولده أربعين الفا“ (طبري ج ۱ ص ۱۱۴) .

د حضرت حسينؑ قاتل :

سوال: څه فرمايي علماء دين په دې مسئله کي چي حضرت امام حسينؑ شهيد سويان نه ؟ که شهيد سوي وي نو چا شهيد کړی ؟ او پر کوم ځای شهيد سو ، او په کوم تاريخ شهيد سو ؟

جواب: حضرت امام حسينؑ پر لس محرم بروز جمعه په کربلا کي شهيد سو . سنان بن انس يا شمردی شهيد کئ . او خولي دده مبارک سر کاټ کئ او وعيد الله بن زيار ته يې پېش کئ .

”وقتل يوم الجمعة يوم عاشوراء سنة إحدى وستين بكرة بقتله سنان بن انس النخعي وقيل قتله شمر بن ذي الجوشن واجهز عليه خولي بن يزيد الاصمعي من حمير جزأه واتى به عبيد الله بن زياد“ (كذا في الاكمال في آخر المشكوة ص ۵۹۴) .

د حضرت حسينؑ سر

مبارک د ابن زياد و مخته د راوړلو ثبوت:

سوال: يو واقع مشهوره ده چي د حضرت حسينؑ سر مبارک د شهادت څخه بعد د ابن زياد و مخته راوړل سو هغه لکړه پر شنډانو ورو ووهله پر

دغه زيد بن ارقم منع کړی او ویې فرمایل دغه شونډان رسول الله ﷺ مچ کړي دي . آیا دغه واقعہ صحیح ده؟

جواب:البداية والنهاية (ج ۸ ص ۱۹۰) کي علامه ابن کثير ليکلي دي: ”فاذا رأس الحسين موضوع بين يديه وإذا هو ينكت فيه بقضيب بين ثناياه ساعة فقال له زيد بن ارقم ارفع هذا القضيب من هاتين الشفتين فوالله الذي لا اله الا هو لقد رأيت شفتي رسول الله ﷺ على هاتين الشفتين يقبلها فقط وكذا في البصائر والله اعلم بالصواب -“ .

د حضرت اويس قرني

په باره کي صحيح روايت :

سوال:حضرت اويس قرني متعلق اکثره د حضور ﷺ او صحابه کرامو په مجلس کي به ذکر او تعريف کېدی پر هغه باندي صحابه کرامو عرض وکړی یا رسول الله ته دداسي سړي صفت کوي چي هيڅ کله يې ستا د ملاقات دپاره تشریف لانه دی راوړی نو حضور ﷺ و فرمایل تاسو څه خبر یاست چي د هغه څه مقام او رتبه ده . و هغه ته زما زیارت هره ورځ کيږي د هغه بوډی او ړنده مور ده چي دهغې خبر کيږي کولو والا د هغه څخه سوا بل څوک نسته . ددې وجهي څخه ما هغه ته حکم ورکړی دی چي ته بس د خپلي مور خدمت وکړه زه به روزانه و تاته هلته خپل زیارت درکوم . آیا دغه ټولي خبري درستي صحیح دي که ټولي بې بنیاده او غلطې دي؟

جواب:د حضرت اويس قرني په باره کي صحيح روايت دادی :

”عن عمر بن الخطاب ان رسول الله ﷺ قال ان رجلا يأتيكم من اليمن

يُقال له اويس لا يدع باليمن غير ام له قد كان به بياض فدعا الله فاذهبه إلا موضع الدينار او الدرهم فمن لقيه منكم فليستغفر لكم“ (رواه مسلم) ”وفي رواية قال سمعت رسول الله ﷺ يقول ان خير التابعين رجل يقال له اويس له والدۃ وكان به بياض فمروه فليستغفروا لكم اهـ . (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۸۲) . علامہ جلال الدین السيوطیؒ پہ ”اللالی المصنوعة فی الاحادیث الموضوعة“ کی د اویس قرنیؒ پہ بارہ کی فرمایي: ”قال بان حبان باطل محمد بن ايوب كان يضع على مالك والذي صح في اويس كلمات يسيرة معروفة“ (ص ۴۴۹ هکذا فی تذکرۃ الموضوعات) .

ددغو الفاظو ڄڻه معلوم ٻڙي ڇي د حضرت اويس متعلق روايت مسلم کي مذکور منقبت ڄڻه علاوہ هيڻ روايت په صحيح سند سره نه دی ثابت .

پس هغه روايت ڇي په سوال کي ذکر دی دمحدثينو په نزد غير معتبر دی . په يوه معتبر کتاب کي ددغه نشان هم نسته . خاص دا ڇي ددغه روايت ڄڻه معلوم ٻڙي ڇي نبي کریم و حضرت اويس قرنی ته دخپل زیارت شرف په ژوند کي ور بخښلی و و یو وار نه بلکه هره ورځ به يي زیارت کاوی .

او دامعلومه ده ڇي د حضور ﷺ په حیات طیبه کي ڇي و کوم مسلمان ته د حضور ﷺ د زیارت شرف حاصل سو هغه ته صحابي ويل کيږي . حالانکه د علماء پر دغه اجماع ده ڇي اويس قرنی تابعي دی صحابي نه دی .

صاحب اکمال ليکي:

”اويس القرنى هو اويس بن عامر كنيته أبو عمرو القرنى أدرك زمن النبى و لم يره و بشر به ورأى عمر بن خطاب و من بعده“ (مشكوة ج -- ص ۵۸۶) .
 ددغه څخه هم په سوال كې مذكور روایت باطلېدل ثابت كېږي ددغه روایت موضوع كېدل ددې څخه هم واضح كېږي چې حضرت اويس په باره كې پخپله حضور ﷺ سيد التابعين بللى وو . معلومه سوه چې حضرت اويس د حضور ﷺ زیارت نه وو كړى سره ددې چې پخپله حضور ﷺ دا و فرمايل نو د حضور ﷺ په مقابلې كې دېل چا و خبره ته ترجیح نه سو وړ كولاى .

”خلافت و ملوكيت“ كتاب

غير مستند دى ددغه مطالعه سخته مضره ده :

سوال : ۱ . د مودودي صاحب لټرېچر (تحريراتو) مطالعه د عام سړي دپاره څنگه ده؟

۲ . يوسړي وايي چې خلافت و ملوكيت كې چې څوندي قدر حوالې دي هغه د سابقه د تاريخ د كتابو څخه اخيستل سوي دي . چونكه ددغه څخه دمخه حواله جاتي موجودي دي او هغه حوالې مودودي صاحب نقل كړي دي لهدازه دغه كتاب درست بولم . د داسي سړي د امامت څه حكم دى؟

جواب : ددغه لټرېچر مطالعه د عام سړي دپاره مضره ده . ۲ . خلافت و ملوكيت كې بعضي حوالې غلطې دي مثلاً ددغه كتاف صفحه نمبر ۱۲۴ باندي حضرت علي ديو خط تذكره بحواله ”البدايه والنهائيه“ (ص ۲۵۲) كړل سوې سوې په دغه كې مودودي صاحب ليكي چې : امير معاويه تر يوه مدت پوري د هو او د نه جواب نه وو وركړى او هغه يې ځنډاوى او بيا

يہی حضرت عمرو بن العاص پہ مشورہ دافصلہ و کړه چي حضرت علي
 د حضرت عثمان د وینو ذمه واره وبلل سي او دهغه سره دي جنگ
 وکړل سي اه .

حالانکه "البداية والنهاية" کي دغه کشيده الفاظ د سره څخه بالکل
 موجود نه دي . بلکه د دغه برعکس داسي عبارت موجود دی چي دهغه
 څخه معلومېږي چي په دغه حواله کي سراسر د بدنيتي څخه کار
 اخيستل سوی دی . که چيري وويل سي چي په نورو کتابو کي به دغه
 الزام موجود وي نو جواب يې دادی چي د "البداية والنهاية" حواله
 ورکول سراسر غلطه ده .

علاوه ازين په څو نورو مقاماتو کي غلطې حوالې ورکول سوې دي . د
 تاريخ په کتابو کي چيري چي هغه روايتونه موجود دي چي دهغه پر بناء
 باندي خليفه مظلوم سيدنا عثمان رضی الله عنه مورد الزام جوړوي په
 هغو کتابو کي د متعلقه رواياتو په باره کي داسي روايتونه هم ملاوېږي
 چي دهغه پېش نظر امام علي مقام باندي د يو حرف کيري يا نکته چيني
 (اعتراض) گنجایش باقي نه پاتېږي . .

سوال دادی چي د تحقيق دا کوم قسم دی چي د تاريخ کوم موادو څخه
 برأت (خلاصون) د صحابه څخه ثابت وي هغه دي قصداً نظر انداز کړل
 سي او د شيعه گانو په تقليد کي دي مطاعن صحابه والا ناقابل اعتماد
 روايات بار بار ذکر کړل سي .

حاصل داسو چي د خلافت و ملوکيت بعضي حوالې غلطې دي او چي
 کومي صحيح دي په هغو کي صريح جانبداري او د شيعه گانو وکالت

کړل سوی دی او مقابل روایتو باندې بلا وجه نظر اندازه کړل سوي دي .
لهذا دغه کتاب مستند او مفید نه دی .

د بلقیس مور څوک وه :

سوال : د بعضو حضراتو خیال دی د حضرت سلمان په زمانه کې چې
بلقیس نامي ښځه وه دهغې مور د انسانانو د نسل څخه نه وه لیکن پلار
یې انسان وو ؟

جواب : په بعضي روایاتو کې راځي چې د بلقیس مور د جناتو څخه وه
او دهغې نوم "ملعمه شیعان" ښوول سوی دی . (رواه وهیب بن جریر
عن الخلیل بن احمد قرطبی)

که چیرې دغه صحیح هم وي د بلقیس پلار "شراح بن هداهد" انسان
وو او د اولاد نسبت و پلار ته کیږي . لهذا بلقیس انسانه و بلل سوه .
(معارف القرآن ج ۶ ص ۵۷۳)

و بیت الله ته د غلاف

(پوښ) وراغوستلو ابتداء کله وسوه :

سوال : د مضمون په سلسله کې دا تحقیق مطلوب وو چې و بیت الله ته
د خلاف وراغوستلو ابتداء چا و کړه که درته معلومه وي مهرباني وکړئ
جواب : "المعارف" لابن قتیبة الدینوری (متوفی ۲۷۶ هـ) کې دي
چې تر ټولو دمخه اسعد أبو کریب حمیری و بیت الله ته د چمرې (پوست)
او چار دیواري پوښ وراغوستی دغه د حضور ﷺ د بعثت څخه تقریباً
اوه سوه (۷۰۰) کاله دمخه تېر سوی دی .

"اسعد ابو کریب الخ وهو اول من کسا البيت الاتطاع والبرواه" (ص

پہ خاک مدینہ کی د شفا ثبوت :

سوال : پہ خاک شفاء کی کومہ خبرہ مشہورہ ده چي ديو جنگ پہ موقع پر مسلمانانو يو قسم ناجوړي لگېدلې وه نو حضور ﷺ فرمايلي وو چي پلانکی خای خاوره واخلئ او پر خان يې وموښئ بفضلہ تعالیٰ شفاء به پیدا کړئ . آیا دغه خبره صحیح ده او ددغه خاک شفاء استعمالولو طریقہ څنګه ده او هغه کوم جنگ وو چي په هغه کې دغه واقعہ پېښه سوې وه؟

جواب : د مدینې طبيې د خاوري په باره کې متعدد روایات دي:

علامه زرقاني په مواهب لدنيه کې او علامه سمهودي په وفاء الوفا باخبار المصطفى کې په تفصيل سره نقل کړي دي . جملہ روایات مختہ اینسو ولو سره د نتیجه اخیستل کېدای سي چي د مدینہ طیبہ د عامي خاوري د خاصیت په باره کې حضور ﷺ ارشاد فرمایي : چي په دغه کې شفاء ده بالخصوص د جذام، او برص (پیس) دپاره د صعیب په باره کې (وادي بطحان کې يو خای دی) هم حضور ﷺ څخه منقول دي چي نبي عليه السلام وفرمايل چي دغه استعمال کړئ . پوره حدیث داسي دی:

حضور ﷺ يو وار قبيله بنو حارث لره ولاړی هغه خلګ ناجوړه وو، حضور ﷺ وويل څه حال دی دوی وويل زموږ تبه ده، حضور ﷺ وفرمايل ستا سره خو صعیب موجود دی هغو عرض وکړی چي حضور په صعیب څه وکړو؟ حضور ﷺ وفرمايل چي د هغه خاوري (خاک) را واخلئ پر هغه داو وایاست : بسم الله تراب أرضنا بریق بعضنا شفاء لمرضا باذن ربنا . (الحديث) پس هغوی دغسي وکړو . فشاهم الله .

مؤرخین وايي ډېرو خلګو په دغه تجربه وکړه . علامه سمودي چنډ

واقعی ہم لیکن دی . داہم کھدای سی چي د حای تخصیص دی د مرض پر بناء باندي وي .

الحاصل د مدیني طبيبي په عامه خاوره کي هم د شفاء موجود والي منقول دی په کوم حدیث کي چي د مدیني طبيبي په عامه خاوره کي شفاء منقوله ده هغه د غزوه تبوک څخه د واپسي په واقعه کي وو .
د علامه سمهودي الفاظ دادي:

”عن سعد لما رجع رسول الله ﷺ من تبوك قلقاه رجال من المتحلفين من المؤمنين فاثاروا غبارا فغطى بعض من كان مع رسول الله ﷺ انفه فاذا ل رسول الله ﷺ اللثام عن وجهه وقال والذي نفسي بيده ان في غبارها شفاء من كل داء“ (الحديث ، وفاء ص ٤٧) .

طريقه استعمال: د صيحب د خاورو په باره کي علامه سمهودي ليکي دي چي خاوري په اوبو کي واچوي بيادي پر هغه باندي مذکور رقبه وويل سي بيادي وچينبل سي او غسل دي هم وکړل سي .
”قلت فينبغي ان يعجل في الماء ثم يتفل عليه و يقال الرقية الواردة ثم يجمع بين الشرب و الغسل منه“ (وفاء ص ٤٨) .

د بيعت طريقته ثبوت :

سوال : پيران نن سبا دوه قسمه دي:

(١) : خلک د پساوېدو دپاره دورې کوي د دوی څخه ماهانه بطور قرض وصولوي .

(٢) : دوهمه طريقه چي په عامو اسلافو کي مروج ده چي د مريد څخه په دې شرائطو بيعت اخلي چي په سورة ممتحنه کي مذکور دي د بيعت

مقصد دادی چي اصلاح نفس وسي . دغسي مرشدینو ته مریدین بطور
 هدیه یوشی پېشوي نو هغه مرشد د مرید د اخلاص د وجهي څخه هغه
 هدیه قبولوي . اوس خبره داده په دغه دوهم قسم د مرشدینو کي د بیعت
 چي کومه طریقه ده ددې ثبوت په سنت کي سته یا نه؟ آیا نبی اکرم ﷺ
 بیعت علی الجهاد علاوه دغه رنگه بیعت اخیستی وو یا نه؟

جواب: د جهاد څخه علاوه هم د بیعت اخیستلو د احادیثو ثبوت سته .

۱- "عن ابن عمر کنا نبایع رسول الله ﷺ علی السمع والطاعة و بلقنا فیما
 استعظم" (رواه ابوداؤد).

۲- "عن عوف بن مالک الاشعی قال کنا عند رسول الله ﷺ فقال إلی
 تبایعون رسول الله ﷺ فرددها ثلاث مرات فقدمنا ایدینا فبایعناه فقلنا یا رسول
 الله ﷺ قد باعناک فعلی؟ قال علی ان تعبدوا الله ولا تشرکوا به شیئا و
 الصلوات الخمس و اسر کلمة خفیة افلا تسألوا الناس شیئا الخ" (رواه نسائی
 ج ۱ ص ۵۴) .

مشائخ طریقت هم د کفر، شرک او بدعات و معاصي څخه د توبه کولو
 او په اتباع حق باندي بیعت اخلي .

د بتو کوتو مچولو هیڅ

روایت صحیح نه دی:

سوال:

- ۱) څه فرمایي علماء دین په دې مسئله کي چي په اذان کي کلمه
 شهادت وویل سي بتي کوتي مچول او پر سترگو ایښوول جائز دي که نه؟
- ۲) د کوم حدیث څخه دا ثابته ده او دغه حدیث کوم محدث صحیح او

درست بللی دی ؟

۳..... آیا د ائمهٔ اربعه وو څخه یو امام دغه عمل جائز بللی دی او ددغه د استحباب قول یې کړی دی ؟

۴..... بعضي علماء دغه مستحب بولي . آیا د حضور ﷺ د یو قول یا فعل نه ثابتېدو په صورت کې یو عمل مستحب کېدای شي آیا دغه بدعت دی ؟

۵..... بعضي علماء د فقه حنفي د مستند کتاب رد المختار شامي په متعلق فرمایي چي هغوی دغه عمل ته مستحب ویلي دي . دغه رنگه صاحب مقاصد حسنه او صاحب مسند الفردوس متعلق وایي . آیا دغه نسبت صحیح دی که غلط ؟

جواب:.....

۱..... قرآن کریم، احادیث صحیحه، اجماع امت او د ائمهٔ اربعه وو څخه دیوه امام څخه ددغه ثبوت نسته او خلک دغه ضروري او واجب بولي او ددې پر ترک باندي نکیر کول کیږي .

لهذا په موجوده زمانه کې دغه جائز بلل د قواعدو شرعیه وو خلاف دی یو اجماعي امر مستحب هم ودرجه واجب ته رسول کیږي نو دغه ترک کول ضروري کیږي دپاره دې چي دعوا مو اعتقاد محفوظ کړل سي .

حدیث:- ” عبد الله ابن مسعود لا يجعل أحدكم نصيبا للشيطان من صلوته ان لا ينصرف إلا عن يمينه “ . تر دې لاندې علماء لیکي:

” وفي هذا الحديث دليل على من اعتقد الوجوب في امر ليس بواجب شرعا او عمل معامله الواجب معه يكون هذا خطا من الشيطان و بدعة

مذمومة“ (بذل ج ۲ ص ۱۵۶) .

﴿۲﴾ پنه صحاح کي په يو حديث يا دهغه څخه علاوه هم په هيڅ صحيح حديث کي ددغه ثبوت نسته .

”وذكر ذلك الجراحى واطال ثم قال لم يصح في انمرفوع من كل هذا شيئ -“ (الشامى ج ۱ ص ۲۶۷) .

﴿۳﴾ له يوه امام څخه ددغه د استحباب قول نسته .

﴿۴﴾ د ثبوت استحباب دپاره دليل شرعي ضروري دى . ځكه چي داهم حكم شرعي دى بغير دليل شرعي نه ثابتيږي . علامه شامى نقل كوي .

”والمستحب وهو ما ورد به دليل نذب يخصصه كما في التحرير ج ۱ ص

۹۶“ . ليكن دا كېداى سي چي يو عالم غير مجتهد دى غير دليل دليل

بللى وي او يو فعل ته دي مستحب ويلى وي او كله چي دهغه دليل غير

معتبر كېدل ثابت سي نو د فعل المذكوره مستحب كېدل هم منتفي كيږي .

كېداى سي بعضو علماؤ ددغه ته مستحب ويلى وي او دغه وي نه . د

استحباب دي د لغوي قبيل څخه وي . نه د استحباب شرعي د قبيل څخه

. ځكه چي دليل شرعي مقتضى استحباب موجود نه دى لكه چي مخته

مذكور دي .

﴿۵﴾ علامه شامى چي كوم ځاى دا نقل كړي دي پر هغه مقام يې داهم

نقل كړي دي: ”ولم يصح من كل هذا شيئ“ (ج ۱ ص ۲۶۷) . چي په دغه

کي هيڅ مرفوع صحيح نه دى .

داخيال كيږي كه څه هم په دغه کي صحيح حديث نسته ليکن د

استدلال دپاره حديث حسن هم کافي دى جواب يې دا دى چي حديث حسن

خود دي موجودوي . واقعہ دادہ چي هيڻ حسن بلڪہ ضعيف حديث هم موجود نہ دی .

واضحہ دي وي چي پي حديث ضعيف عمل كول پي درو ۳ شرطو سره جائز دي ورنہ نہ دي جائز .

(۱) ضعيف شديد دي نہ وي .

(۲) دغہ عمل تريو اصل عام لاندي داخل وي .

(۳) ددغہ عمل د سنت کيدو (ياسنت والي) اعتقاد نہ وکړل سي .

”قال في الدر المختار شرط العمل بالحديث الضعيف عدم شدة ضعفه وان يدخل تحت اصل عام وان لا يعتقد سنية ذلك الحديث واما الموضوع فلا يجوز العمل به بحال“ (ج ۱ ص ۱۱۹) .

او پي مسئلہ زهر بحث کي تقريباً دغہ دري سره شرطونه مفقود دي حڪم چي پي دي رواياتو کي ډير شديد ضعف دي بلڪہ موضوع دي . علامہ جلال الدين السيوطي ليکي:

”الأحاديث التي رويت في تقبيل الانامل وعليها على العينين عند سماع اسمه ﷺ عن المؤذن في كلمة الشهادة كلها موضوعات“ انتهى (تيسري المقال للسيوطي) . او عمل سنت بلڪہ تر دغہ زيات بولي او عمل پي کوي .

الغرض دغہ فعل دقرآن كريم، حديث پاک، تعامل صحابہ، اجماع امت، اقوال ائمہ، خنہ هيڻ دليل خنہ ثابت نہ دی . فقط واللہ اعلم . تمت بالخير .



سوال: آیا دا حدیث دی او کنه؟ او دا حدیثو پہ کتابو کی دا حدیثونہ ستہ او کہ نہ؟

۱۔ قال النبی صلی اللہ علیہ و آلہ و صحبہ وسلم: من سمع الأذان و الإقامة و لم یحضر الجماعة فکأنما زنی مع أمہ ألف مرّات۔

۲۔ قال النبی صلی اللہ علیہ و آلہ و صحبہ وسلم: من أعان تارك الصلوة متعمدا بذره فکأنما زنی مع أمہ ألف مرّات۔

۳۔ قال النبی صلی اللہ علیہ و آلہ و صحبہ وسلم: سیأت زمان علی أمتی يأکل الدخان فی فم ، و لیس من أمتی و لیس شفاعۃ له یوم القیمة۔

۴۔ قال النبی صلی اللہ علیہ و آلہ و صحبہ وسلم: من أكل البنج مرّة فکأنما زنی مع أمہ سبعین مرّة۔

جواب: پہ دے حدیثو پسی مو دہر کتابونہ و کتل حتی د موضوعی احادیثو پہ کتابو کی ہم پہ نظر نہ دی راغلی . واللہ اعلم .

صرف مولانا عبدالحیؒ پہ مجموعۃ فتاویٰ کی پہ (ص ۴۱ ج ۳) دغہ عبارت لیکلی دی دامختہ چي ذکر سوہ

سوال: آیا دغہ حدیث دی او کہ نہ؟

”کل دخان حرام ، و من أكل البنج لقمة فکأنما زنی بامہ“ .

جواب: داد احادیثو پہ معتبر و کتابو کی پہ نظر نہ دی راغلی .

در کتب معتبرہ حدیث بنظر نہ رسیدہ و کیکہ اسن را حدیث نوشتہ نہ باشد ، مجرد نوشتن آن قابل اعتبار نیست ، اعتبار بر قول محدث معتبر است کہ حدیث را با سند بیان نماید ، و بعض و عاظ احادیث غیر معتبرہ را برائے تحویف و ترغیب ذکر من کند و از حال آن احادیث مطلع نمی باشند ۔ انتہی ۔ (الیواقیت

(الغالیۃ ج ۲)

سوال :.....پہ کتاب ”المقاصد الحسنة“ ص ۴۰۸ کی داسی ذکر دی، وتزعم العامة أن لبس النعال السود يورث النسيان . یعنی دتورو چوتھو یا بوتھو یا چمپلانو پہ پنبو کولو ٹخہ ہہرہ پیدا کیری آیا دا حقیقت لری او کہ نہ؟
جواب :..... دانه حدیث دی او نہ پہ نظر راغلی دی صرف دایوہ تجربہ دہ .
”الواقیت الغالیة ج ۲ ص ۶۰ إلى ص ۶۱“ .

سوال :.....آیا دا حدیث دی او کہ نہ؟ او کہ چیری بیا حدیث وی نو آیا صحیح دی او کہ ضعیف دی؟

﴿۱﴾..... حدیث: ”الصلوة معراج المؤمن“۔

جواب :..... دا الفاظ د حدیث نہ دی بلکی دعوامو پر ربه باندي جاري او مشهور دي او معنایي صحیح دہ دیوہ حدیث لہ مضمون سرہ یوٹہ تعلق لری .
”اشتهر على السنة العوام أنه حديث مرفوع ، وقد أوغلت في طلبه في مظانّه فلم أعرفه ولم أعثّر له على سند ، والظاهر أنه من كلام بعض السلف ، و ان ثبت فمعناه أن الصلوة يحصل بها غاية القرب للمصلّي بالربّ تبارك وتعالى ، لما حصل للنبي ﷺ في المعراج ويحصل المحادثة والمناجاة كما ورد في الصحيحين وغيرهما، ان المصلّي يناجيه ربه والله اعلم“ .

سوال :.....آیا دا حدیثونہ دی او کنہ؟ علماء یی پہ خپلو تقریرو کی ہم بیانوی او کہ بیا چیری حدیثونہ سی نو بیا صحیح دی او کنہ؟
﴿۲﴾..... حدیث: ”لا صلوة الا بحضور القلب“۔

جواب :..... ”هذان من حديث القصاص والوعاظ وله أقف له على أصل بهذا اللفظ ، واستدل به بعض الصوفية على أنه لا يصح صلوة من لا يحضره قلبه ، و قد روي به بعضهم بلفظ لا ينظر الله إلى صلوة لا يحضر الرجل فيها قلبه مع

بدنه“

وكذا ورده الغزالي في الاحياء (ص ١٣٤ ج ١) لكن قال العراقي في تخريج الاحياء: لم أجده بهذا اللفظ، وروى محمد بن نصر في كتاب الصلوة من رواية عثمان بن أبي دهرش مرسلا: لا يقبل الله من عبد عملا حتى يشهد قلبه مع بدنه“ ورواه أبو منصور الديلمي في مسند الفردوس من حديث أبي بن كعب رضي الله عنه وإسناده ضعيف، انتهى-

وقدير وبعضهم بلفظ، ليس للمرء من صلوته إلا ما عقل“ هكذا ذكره الدميري في حياة الحيوان وذكر عن جماعة من المتصوفة أنهم استدلوا به على أن السهو مفسد للصلوة-

قلت: وهذا تجاوز ولم يرد به الشرع قط، وقد شرعت سجود السهو لدرك النقصان الواقع بالسهو، فان كان السهو مفسداً فلغت شرعية سجود السهو) نعوذ بالله منها-

وقد وقع للنبي ﷺ سهو وتداركه بالسجود كما هو مدون في الصحاح والمسانيد و جاءت بها أخبار شهيرة وعمل به السلف والخلف، فان كان هذا الصوفي القائل لذاك القول من أهل الحق فمع كون هذا الكلام مخالفاً للنصوص يمكن تأويله: بأنه أراد بذلك أن من غلب عليه الوسواس وهو لا يدري ما يقول وما يفعل - فصلوته فاسدة، كما قد ذهب إليه بعض الفقهاء-

قال: الحافظ ابن تيمية في ”منهاج السنة“ (ج ٣ ص ٤٩) الوسواس الخفيف لا يبطل الصلوة باتفاق العلماء، وإما إذا كان هو الاغلب فقليل: عليه الاعادة، وهو اختيار أبي عبد الله بن حامد وقال في فتاواه (ص ٢٣٦ ج ١٥) وهو قول طائفة من العلماء والصوفية من أصحاب أحمد وغيره كأبي عبد

الله بن حامد، وقال فى موضع آخر (ص ٦١٢ ج ٢٢) هذا قول أبى عبد الله بن حامد و أبى وغيرهما.

قال ابن تيمية: والصحيح الذى عليه الجمهور وهو المنصوص عن أحمد وغيره أنه لا إعادة عليه، ففي الصحيحين عن أبى هريرة رضى الله عنه النبى ﷺ أنه قال: إذا أذن المؤذن أدبر الشيطان وله صراط حتى لا يسمع التأذين، فإذا ثوب بالصلوة. يعنى الاقامه أدبر، فإذا قضى التثويب أقبل حتى يخطر بين المرء ونفسه يقولى: اذكر كذا اذكر كذا لما لم يكن يذكر، حتى يضل الرجل ان يدرى كم صلى، فإذا وجد ذلك أحدكم فليسجد سجدتين، وهو عام مطلق فى كل وسواس، ولم يؤمر بالاعادة لكن ينقص أجره بقدر ذلك.

﴿٣﴾..... حديث: "لولاك ما خلقت الأفلاك"

"وهو حديث مشهور على الألسنة لا يعرف له إسناده بهذا اللفظ، وقد ورد بلفظ آخر ولكنه ليس بثابت، وذكر العلامة محمد بن طاهر الفتى الكجراتى فى كتابه "تذكرة الموضوعات" هذا حديث وقال: قال الصغانى: موضوع - انتهى".

﴿٤﴾..... حديث: "أول ما خلق الله نورى"

هذا حديث مشهور على السنة العوام يذكره القصاص والوعاظ، وقد ذكره على القارى فى المرقاة ولم يذكر من خرجه.

﴿٥﴾..... حديث: "رب تال يقرء القرآن والقرآن يلعنه"

هذا الكلام اشتهر على السنة القراء فى القرون المتأخرة، وقد آوغل فى طلبه فلم أقف له على سند ولا ذكره أحد من المخرجين غير قول الشيخ زكريا الأنصارى فى شرح المقدمة الجزرية المسمى بالدقائق المحكمة فى

شرح المقدمة الجزرية في خبر: رب قارئ يقرأ القرآن والقرآن يلعنه:
وقول القارى في المنح الفكرية شرح المقدمة الجزرية ، روى عنه عليه السلام قال
قارئ للقرآن والقرآن يلعنه ، ولكن لم يذكر من خرجه -
﴿٦٦﴾ حديث: "موتوا قبل أن تموتوا":

هذا الحديث من أحاديث المتصوفة ، معناه : امانة الشهوات والانقطاع
عن لذائذ الدنيا ولا أعرفه من كلام النبي عليه السلام ثم رأيت السخاوى قال في
المقاصد : قال شيخنا يعنى الحافظ ابن حجر : أنه غير ثابت انتهى -
﴿٦٧﴾ حديث: "المؤمن أعظم حرمة من الكعبة":

لا أعرف بهذا اللفظ وورد معناه ، أخرجه ابن ماجه (ص ٢٩٠) قال : حدثنا
أبو القاسم ابن أبي ضمرة بن محمد بن سليمان الحمصى ، ثنا أبى ، ثنا عبد
الله بن أبى قيس النصرى ، ثنا عبد الله بن عمرو رضى الله عنه قال : رأيت
رسول الله عليه السلام يطوف بالكعبة ويقول : ما أطيبك وأطيب ريحك ما أعظمك
وأعظم حرمتك والذى نفس محمد بيده لحرمة المؤمن أعظم عند الله حرمة
منك ماله ودمه وأن نظن به ألا خيراً - قال السندى (ص ٢٣٩ ج ٢) وفى
الزوائد فى إسناده مقال ، ونصر بن محمد شيخ ابن ماجه ضعفه أبو حاتم ، و
ذكره ابن حبان فى الثقات -

وله شاهد أخرجه ابن أبى شيبة من طريق مجالد عن الشعبي عن ابن
عباس رضى الله عنهما ان النبي عليه السلام نظر إلى الكعبة فقال : ما أعظمك
وأعظم حرمتك والمسلم أعظم حرمة منك قد حرم الله دمه وماله وعرضه وأن
يظن به ظن سوء ، وما جلد فيه مقال ، وذكر السخاوى فى المقاصد له شواهد -
﴿٨٨﴾ حديث: "من أرسل نفقة فى سبيل الله وأقام فى بيته فله بكل درهم

سبع مائة درهم ، ومن غزا بنفسه في سبيل الله أنفق في وجهه ذلك فله بكل درهم سبعمائة ألف درهم ثم تلا هذه الآية ﴿وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ﴾^١
 أخرجه ابن ماجه حدثنا هارون بن عبد الله الحمالي ثنا ابن أبي فديك
 عن الخليل بن عبد الله بن الحسن عن علي بن أبي طالب رضى الله عنه و
 أبى الدرداء رضى الله عنه و أبى هريرة رضى الله عنه و أبى امامة الباهلى
 رضى الله عنه و عبد الله بن عمر رضى الله عنه و عبد الله ابن عمرو و جابر
 بن عبد الله و عمران بن الحصين رضى الله عنهم ، كلهم يحدث عن رسول
 الله ﷺ أنه قال : من أرسل - (الحديث)

قال : الذهبى فى الميزان : خليل بن عبد الله لا يعرف ما روى عنه سوى
 ابن أبى فديك ، وقال الحافظ ابن كثير (ص ٣١٧ ، ج ١) هذا حديث غريب
 ، وعزاه لابن أبى حاتم من حديث عمران بن الحصين رضى الله عنه و
 إسناده ابن ماجه ، وعزاه السيوطى فى الدر المنثور لابن ماجه و ابن أبى
 حاتم كليهما من حديث جماعة الصحابة المذكورين و سكت عنه ، و نقل
 السندى (ص ٩٠ ، ج ٢) عن زوائد الحافظ البوصيرى أنه قال : فى إسناده
 خليل بن عبد الله ، قال الذهبى : لا يعرف ، وكذا قال ابن عبد الهادى :
 والتضعيف إلى سبع مائة ثابت بالقرآن والأحاديث الكثيرة التى ذكرها ابن
 كثير (ص ٣١٦ ج ١) والسيوطى والشوكانى وغيرهم ، و الزيادة على السبع مائة
 يؤيده قوله تعالى : ﴿وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ﴾^٢ وقوله تعالى : ﴿مَنْ ذَا الَّذِي
 يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضَاعِفَهُ لَهُ أَضْعَافًا كَثِيرَةً﴾^٣ -

ولكن التعديد إلى السبعمائة ألف فى صورة الخروج و إلى السبعمائة فقط
 فى صورة عدم الخروج ، لا أعمله فى غير هذا الحديث ، وهو مراد الحافظ

ابن كثير بقوله ، هذا حديث غريب -

ومن الحديث الدالة على الزيادة على سبعمائة ما أخرجه البخاري ومسلم (ص ۱/۷۸)

عن ابن عباس رضي الله عنه عن رسول الله ﷺ في ما يروى عن ربه عز وجل قال : ان الله كتب الحسنات والسيئات ، ثم بين ذلك ، فمن هم بحسنه فلم يعملها كتبها الله له حسنة كاملة فان هم بها فعملها كتبها الله له عشر حسنات إلى سبعمائة ضعيف إلى أضعاف كثيرة - (الحديث)

قال النووي : فيه تصريح بالمذهب الصحيح المختار عند العلماء ألتضعيف لا يقف على سبعمائة ضعف -

وما حكى أبو الحسن اقضى القضاة الماوردي عن بعض العلماء ألتضعيف لا يتجاوز سبعمائة ضعف فهو غلط لهذا الحديث - انتهى -

سوال : آیا دا حدیث صحیح دی او که نه؟

”أما حديث التوسعة على العيال فأخرجه الطبراني في الكبير والبيهقي في الشعب من حديث ابن مسعود قال قال رسول الله ﷺ ، من وسع على عياله يوم عاشوراء وسع الله عليه سائر سنة“ .

جواب : وفيه الهيصم بن شداخ ، قال العقيلي : مجهول ، والحديث غير محفوظ - وقال الحافظ ابن حجر في أماليه : اتفقوا على الهيصم بن شداخ ، و على تفرده به -

وقد ورد موقوفاً على عمر رضي الله عنه أخرجه ابن عبد البر بسند رجاله ثقات لكنه من رواية ابن المسيب عنه ، وقد اختلف سماعه ، ورواه في الشعب من قول ابراهيم بن محمد بن المنتشر - وأما قول الشيخ تقي الدين ابن

تيمية: أن حديث التوسعة ما رواه أحد من الأئمة وأن ألى ما بلغ من قول ابن المنتشر، فهو عجب منه كما ترى، وقد جمعت طرقه في جزء انتهى - قلت: طريق أبى الزبير عن جابر الذى قال فيه العراقى أنه على شرط مسلم ذكره الحافظ فى اللسان وقال: انه منكرو وقال على القارى فى جمع الوسائل: للحديث طرق، قال البيهقى: أسانيدھا كلها ضعيفة لكن إذا انضم بعضها إلى بعض أفاد قوة، وصحح الحافظ ابن ناصر بعضها، وأقره الزين العراقى وقال: هو حسن عند ابن حبان وله طريق أخرى على شرط مسلم، و هي أصح طرقه، فقول ابن الجوزى أنه موضوع ليس فى محله، على أن العمل بالضعيف فى الفضائل جائز اجماعاً - انتهى -

وقد تعقب الحافظ السيوطى فى كتبه كالتعقب الحافظ السيوطى فى كتبه كالتعقبات واللالى المصنوعة والنكت البديعات على ابن الجوزى وصرح أن الحديث صحيح و تناقض كلام الشوكانى فى الفوائد المجموعة فقال اولاً: ذكره ابن الجوزى فى الموضوعات وابن تيمية فى فتوى له فحكمها بوضع الحديث من تلك الطرق والحق ما قالاً - ثم قال فى آخر كلامه: وقد أطال الكلام عليه فى الآلى بما يفيد أن طرقه يقوى بعضها بعضاً -

وقد رد العلامة عبد الحى الكهنوى فى الآثار المرفوعة على الشوكانى وغيره (اليواقيت الغالية ج ٢ ص ٨٤ ومن ص ٨٣ وإلى ص ٨٤)

سوال: و جنت ته خوك د الله تعالى جل جلاله په فضل سره داخليري، او كه په اعمالو سره داخليري؟

جواب: ان العبد يدخل الجنة بفضل الله سبحانه و تعالى فعاد قائلاً فما معنى النصوص التى نيط فيها دخول الجنة بالاعمال؟

فأجبت بأن تعلق الأعمال بالجنة كالأسباب بالمسببات ، ولا يجب من تحقق الأسباب تحقق المسببات من دون ارادة الله وفضله ، كالدواء سبب للشفاء ولكن لا يلزم من استعمال الدواء حصول الشفاء - ثم رأيت بعد شهر الحافظ ابن القيم في حادى الأرواح (ص ١٤١ ج ١)

قال : وههنا أمر يجب التنبيه عليه وهو : أن الجنة انما تدخل برحمة الله تعالى ، وليس عمل العبد مستقلاً بدخولها وان كان سبباً ، ولهذا أثبت الله تعالى دخولها بالأعمال في قوله : ﴿ بما كنتم تعملون ﴾ ونفى رسول الله ﷺ دخولها بالأعمال بقوله ، لن يدخل أحد منكم الجنة بعمله ، ولا تنافى بين الأمرين لوجهين : أحدهما ما ذكره سفيان وغيره قال : كانوا يقولون : النجاة من النار بعفو الله تعالى ، ودخول الجنة برحمته ، واقتسام المنازل والدرجات بالأعمال ، ويدل على هذا حديث أبى هريرة رضى الله عنه الذى سيأتى ان شاء الله تعالى أن أهل الجنة إذا دخولها نزلوا فيها بفضل أعمالهم - (رواه الترمذى)

والثانى : أن الباء التى نفت الدخول هى باء المعاوضة التى تكون فيها أحد العوضين مقابلاً للآخر ، والباء التى أثبتت الدخول هى بالسببية التى تقتضى سببية ما دخلت عيه لغيره وان لم يكن مستقلاً بحواله ، وقد جمع النبى ﷺ بين الأمرين بقوله ، سددوا وقاربوا وأبشروا ، واعملوا أن أحدا منكم لن ينجو بعمله ، قالوا : ولا أنت يا رسول الله ؟ قال : ولا أنا إلا أن يتغمدنى الله برحمته ، ومن عرف الله تعالى وشهد مشهده حقه عليه وشهد تقصيره وذنوبه وأبصر هذين المشهدين بقلبه عرف ذلك وجزم به ، والله سبحانه وتعالى المستعان - انتهى - وراجع شرح المواهب (ج ٨ ص ٤٠٥) و

شرح المواقف۔

سوال : آیا دا حدیث دی او کہ نہ؟

”اطلبو العلم ولو بالصين“ .

جواب : دا حدیث پہ بیہقی پہ شعب الایمان کی او دغہ رنگہ پہ
”الخطیب“ پہ ”راحلة“ کی او دغہ رنگہ پہ ”ابن عبد البر“ پہ جامع
کی حضرت انسؓ خخہ روایت دی لیکن داسند معتبرہ نہ دی .

او ابن حبان وایي چي دې لره اصل نسته او ابن جوزي په موضوعات
کی ذکر کړی دی . (اليواقیت الغالیة ج ۲ ص ۱۸۴)

سوال : آیا دا حدیث صحیح دی او کنه؟

”المعاصی برید الکفر“ .

جواب : ”قال الجراحى فى كف الخفاء (ص ۲۱۳، ج ۲) المعاصی برید
الکفر“ أى تجزئ إليه ، لم أره من ذكره غير أن ابن حجر المکى فى شرح
الأربعين قال : أظنه من قول السلف ، وقيل انه حديث وهو معنى ما قيل
الصغيرة تجزئ الكبيرة وهى تجزئ الکفر وهو معنى برید الکفر ، فافهم
انتهی (اليواقیت الغالیة ج ۲ ص ۲۱۴)

سوال : آیا دا حدیث دی او کنه؟

۲۔ ”تسعة أشعار الرزق فى التجارة والعشر فى المواشى“ .

جواب : نو علامہ سیوطیؒ پہ جامع صغیر کی دا ذکر کړی دی ، او أبو
یعلیٰ نعیم بن الرحمن الأزدي ، او یحییٰ بن جابر الطائی رحمہما اللہ
مرسل نقل کړی دی .

او علامہ عبد الرؤف مناوی بیافرمایي (ص ۲۴۵ ج ۳) ورواه أيضا

ابراهيم الحربي في غريب الحديث عن نعيم المذكور، قال الحافظ العراقي: رجاله ثقات، و نعيم هذا قال فيه ابن منذة: ذكر في الصحابة ولا يصح، و قال أبو حاتم الرازي ابن حبان: تابعي، فعلى هذا الحديث مرسل، انتهى- (لبواقيت الغالية ج ۲ ص ۲۱۵)

سوال: آیا په دغه حديث کي د مسلمة لفظ ذکر سوی دی او که نه؟
۱. "طلب العلم فريضة".

جواب: حديث طلب العلم فريضة على مسلم، نو دا حديث د متعددو صحابه رضوان الله تعالى عليهم اجمعين څخه روايت سوی دی، خود مسلمة لفظ په دې حديث کي نه دی ذکر سوی. نو د افضيه أبو الليث سمرقندي په بستان (ص ۲) کي روايت را نقل کړی دی، او دغه رنگه امام نووي په شرح د أربعين کي را نقل کړی دی، مگر د اثبات نلري.

"كما صرح به السخاوي في المقاصد الحسنة، تبعه من جاء بعده كالعلامة الجراحي في كشف الخفاء (ص ۴ ج ۲) والزبيدي في الانصاف (ص ۹۸ ج ۱) او دارنگه ملا علي قاري قولونه په (مرقاة) کي را نقل کړي دي (ص ۳۳۲ ج ۱) اولاً يې لفظ د حديث داسي را نقل کړی دی

طلب العلم فريضة على كل مسلم، او وروسته يې د مسلمة لفظ ذکر کړی دی، مگر خواتبات نلري، وقد الحق بعض المصنفين بآخر الحديث و مسلمة) وليس لها ذكر في شيء من طرقه- (البواقيت الغالية ج ۱ ص ۲۱۸)

سوال: په صحيحينو کي د منقوده روايتو تعداد څو دی، يعني په بخاري او مسلم کي؟ منقوده معنی چي نیوکه پر سوې وي.

جواب: په صحيحينو کي د منقوده روايتو تعداد (۲۱۰) دی، او متفق

عليه (۲۲) او (۷۸) په بخاري او په مسلم کي (۱۰۰) او يو شاعر په شعر کي داسي راوړي دي:

فدعد لجعفي و قاف لمسلم

و بل لهما فاحفظ وقيت من الردى

(اليواقيت الغالية ج ۲ ص ۲۲۴)

سوال:آيا دا حديث صحيح دى او كه ضعيف دى په مشكوة شريف کي راغلي دي كه يو چاستاسو څخه سراى يا مخكه څرخه كړه او بيا يې په قيمت سره يعني په مثل ددې بله مخكه وغيره وانه خيسته نو الله تعالى جل جلاله دته په دې مال كې برکت نه وراچوي؟

جواب: دا حديث مذکور، صاحب مشكوة په باب الشفعة كې او په فصل ثاني كې ذكر كړى دى:

”عن سعيد بن حريث“ قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: من باع منكماً داراً او عقاراً قَمْنُ أن لا يبارك له إلا أن يجعله فى مثله - (رواه ابن ماجه ص ۱۸۲) والدارمى، وهو حديث ضعيف، لأن روايه اسماعيل بن ابراهيم بن مهاجر البجلي الكوفي ضعيف ضعفه غير واحد، وقال البخارى: فى حديثه حذيفة بلفظ -

او حافظ ذهبي په ميزان الاعتدال كې ذكر كړي دي: ”من مناكيره هذا الحديث وله شاهد من حديث حذيفة: من باع داراً ولم يجعل ثمنها فى مثلها لم تبارك له فيها - (رواه ابن ماجه ص ۱۸۲) وفيه أبو مالك النخعي متروك، ويوسف بن ميمون جرحه كثير من الأئمة ولكنه صدوق، رواه الطبراني فى الكبير عن حذيفة رضى الله عنه وعمر بن حريث رضى الله عنه“

قال الهيثمي في المجمع (ص ۱۱۱ ج ۴): وفيه الصباح بن يحيى وهو متروك - (البواقيت الغالية ج ۲ ص ۲۲۶)
سوال: آیا دا حدیث صحیح دی او کنه؟
”خلقت النخلة و الرمان والعنب“ .

جواب: حدیث: خلقت النخلة والرمان والعنب من فضل طينة آدم، رواه المحاملى في الأمالى وعنه ابن عساكر في تاريخه عن الحاكم بن عبد الله الكلبى أبى سالم من أهل قزوين عن يحيى بن سعيد البحرانى من أهل غطيف عن أبى هارون العبدى عن أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه قال: سألنا رسول الله ﷺ مما ذا خلقت النخلة فذكره أبو هارون العبدى اسمه عمارة بن جوين ضعيف متروك، قال ابن حبان: يثوى عن أبى سعيد رضى الله عنه ما ليس من حديثه، وكذبه صالح جزرة والجوز جاني وغيرهما الخ - وقال الحافظ ابن كثير: هذا حديث منكر جداً، وأورده ابن الجوزى في الموضوعات، وقال: لا يصح، مسرور منكر الحديث يروى عن الأوزاعى المناكير، وقال ابن حبان: مسرور بن سعيد التميمى يروى عن الأوزاعى المناكير التى لا يجوز الاحتجاج بمن يروىها، ثم ذكر هذا الحديث - (البواقيت الغالية ج ۲ من ص ۲۳۱ وإلى ص ۲۳۲)

سوال: آیا ددی حدیث سند صحیح دی او کنه؟
”أصحابى كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم“ .

جواب: ”أصحابى كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم“ (أخرجه عبد الله بن حميد في مسنده، والدارقطنى في الفضائل، وابن بطّة في الابانة من طريق حمزة بن أبى حمزة النصيبى عن نافع عن ابن عمر به مرفوعاً، وحمزة

ضعيف جداً، أوردته الذهبي في الميزان في ترجمة، فأشار إلى نكارتة، وقال ابن عبد البر: هذا إسناد لا يصح لا يرويه عن نافع من يحتج به الخ، وقال أبو حبان في البحر المحیط (ص ۵۲۸ ج ۵) وهو حديث موضوع لا يصح بوجه عن رسول الله ﷺ وقال ابن تيمية في المنهاج (ص ۲۳۹ ج ۴) هذا الحديث ضعيف، ضعفه أهل الحديث، قال البزار: هذا حديث لا يصح عن رسول الله ﷺ - انتهى.

قال ابن عبد البر راداً على البزار: كلامه لا يصح على كل حال، لأن الاقتداء بأصحاب النبي ﷺ منفردين إنما هو لمن جهل ما يسأل عنه، ومن كانت هذه حاله فالتقليد لازم له، ولم يأمر أصحابه بأن يقتدي بعضهم ببعض إذا تأولوا تأويلاً سائغاً جائزاً ممكناً في الأصول، وإنما كل واحد منهم نجح جائز أن يقتدي به العامي، والجاهل بمعنى ما يحتاج إليه من دينه وكذلك سائر العلماء مع العامة - انتهى. (اليواقيت الغالية ج ۲ ص ۲۳۶ وإلى ص ۲۳۷)

سوال: آیا در رسول الله ﷺ سایه مبارکه وه او کنه؟ او که نور وو؟
جواب: په مسند احمد کي (ص ۱۳۱ ج ۶) په روایت د حضرت عائشه رضی الله عنها او د حضرت زینب رضی الله عنها قول منقول دی:
”فبینما أنا یوماً بنصف النهار إذا أنا بظل رسول الله ﷺ مقبل“ .

او په ابن القیم په حادی الارواح کي یو روایت رانقل کړی چي رسول الله ﷺ ارشاد مبارک دی:

”حتى رأيت ظلي وظلكم“ . او دا په درجه کي د حسن دی، او رجل یې مستند دي، او د نور تفصیل لپاره یې اول جلد وگورئ . (اليواقيت الغالية ج ۲ ص ۲۴۶)

سوال :..... آیا ددی حدیث الفاظ پہ کتابو کی د حدیثو موجود دی او کہ نہ؟

”النکاح من سنتی ، فمن رغب عن سنتی فلیس منی“ .

جواب :..... دغہ الفاظ د حدیثو پہ کتابو کی موجود نہ دی مگر پہ ابن ماجہ

شریف (ص ۱۳۴) کی د حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا خنہ داسی

یو روایت راغلی دی :

”النکاح من سنتی ، فمن لم يعمل بسنتی فلیس منی“ . مگر سندی

ضعیف دی او ددی حدیث راوی عیسیٰ بن میمون المدنی مولى القاسم

بن محمد دی او دی ضعیف دی . (الیواقیت الغالیة ج ۲ ص ۲۸۲)

سوال :..... آیا پہ ضعیفہ حدیث او پہ موضوعی حدیثو باندی عمل کول

کیڑی او کنہ؟

جواب :..... ”قال ابن سيرين: ان هذا العلم دين فانظروا عمن تأخذون

دينكم ، رواه مسلم فى المقدمة والخطيب فى الكفاية ، وقال فى رواية : انما

هذه الأحاديث دين فانظروا عمن تأخذونها ، رواه ابن أبى حاتم فى الجرح

والتعديل (ص ۱۵)

قال عبد الله بن المبارك : الإسناد من الدين ولو لا الإسناد لقال من شاء ما

شاء ، رواه مسلم فى المقدمة وابن أبى حاتم (ص ۱۶) وابن حبان فى مقدمة

الضعفاء (ص ۲۶ ج ۱) والحاكم فى علوم الحديث (ص ۸) الخ .

وقال فى مقدمة شرح المذهب (ص ۵۹ ج ۱) قال العلماء : والحديث ثلاثة

اقسام ، صحيح وحسن وضعيف ، قالوا : وانما يجوز الاحتجاج من الحديث

فى الأحكام بالحديث الصحيح او الحسن ، فأمام الضعيف فلا يجوز

الاحتجاج به فى الأحكام والعقائد ، و تجوز روايته والعمل به فى غير الأحكام

كالقصص و فضائل الأعمال والترغيب والترهيب -

وقال فى الأذكار (ص ٥) قال العلماء من المحدثين والفقهاء وغيرهم :
يجوز ويستحب العمل فى الفضائل والترغيب والترهيب بالحديث الضعيف
ما لم يكن موضوعاً ، وأما الأحكام كالحلال والحرام والبيع والنكاح و
الطلاق وغير ذلك فلا يعمل فيها إلا بالحديث الصحيح أو الحسن إلا أن
يكون فى احتياط فى شئ من ذلك كما إذا ورد حديث ضعيف بکراهة بعض
البيوع أو إلا نكحة ، فان المستحب أن ينزه عنه ولكن لا جيب - انتهى الخ -
وقال السيوطى : أجمعوا على جواز العمل بالحديث الضعيف فى فضائل
الاعمال ، وقال فى موضع آخر (ص ١٧٢ ج ٢) فى تحذير الخواص (يعمل
بالحديث الضعيف الاعمال باتفاق العلماء ، اهـ -

(اليواقيت الغالية ج ٢ ص ٣٠٠) وإلى ص ٣٠١

قال البدر الزر كشى فى نكته على مختصر ابن الصلاح : أما الضعيف فيجوز
بشروط أحدها أن لا يكون فى الأحكام والعقائد ، ذكره النووى فى الروضة
والأذكار وغيرهما من كتبه -

الثانى أن يكون له اصل شاهد لذلك ، ذكره الشيخ تقي الدين بن دقيق
العيد فى شرح الإلمام -

الثالث أن لا يعتقد ثبوته ، كذا نقله السيوطى فى تحذير الخواص (ص ٧٦)
وقال فى التدريب (ص ٢٩٨ ج ١) لم يذكر ابن الصلاح والمصنف يعنى
النووى هنا أى فى التقريب وسائر كتبه لما ذكر سوى هذا الشرط ، هو كونه
أى الضعيف فى الفضائل ونحوها وذكر شيخ الاسلام يعنى الحافظ ابن حجر
له ثلاثة شروط ، أحدها ان يكون الضعيف غير شديد ، فيخرج من انفراد من

الكذابين والمتهمين بالكذب ومن فحش غلطه ، نقل العلائى الاتفاق عليه -
 الثانى أن يندرج تحت أصل معمول به ، الثالث ان لا يعتقد عند العمل به
 ثبوته ، بل يعتقد الاحتياط ، قال وهذا ان ذكرهما ابن عبد السلام وابن
 دقيق العيد ، وقيل لا يجوز العمل به مطلقا ، وقيل يعمل به مطلقا ، انتهى -

وقال السخاوى فى القول البديع (ص ٢٥٨) سمعت شيخنا يعنى الحافظ
 ابن حجر مراراً و كتب لى بخطه : أن شرائط العمل بالضعيف ثلاثة ، الاول
 أن يكون الضعيف غير شديد ، فيخرج من انفراد من الكذابين والمتهمين
 بالكذب ومن فحش غلطه نقل العلائى الاتفاق عليه ، الثانى أن يكون
 مندرجات تحت أصل عام فيخرج ما يخرع بحيث لا يكون له أصل أصلاً -

والثالث أن لا يعتقد عند العمل به ثبوته لئلا ينسب إلى النبى ﷺ ما لم
 يقله ، والأخير ان ذكرهما ابن عبد السلام وصاحبه ابن دقيق العيد -

قال السخاوى : وقد نقل عن الإمام أصل أنه يعمل بالضعيف إذا لم يوجد
 فى الباب غيره ولم يكن ثم ما يعارضه ، وفى رواية عنه : ضعيف الحديث
 أحب الينا من رأى الرجال ، وكذا ذكر ابن حزم أن جميع الحنفية مجمعون
 على أن مذهب أبى حنيفة : أن ضعيف الحديث أولى عنده من رأى
 والقياس - فتحصل أن فى الضعيف ثلاثة مذاهب : لا يعمل به مطلقا ، ويعمل
 به مطلقا إذا لم يكن فى الباب غيره -

ثالثها وهو الذى عليه الجمهور يعمل به فى الفضائل دون الأحكام ، كما
 تقدم بشروطه ، انتهى - " اليواقيت الغالية (ج ٢ ص ٣٠١ ومن صفحة ٣٠٢ و
 إلى صفحة ٣٠٣) .

سوال : حضرت علي كرم الله وجهه ته ولي كرم الله وجهه وايي ؟

جواب : حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ پہ فتاویٰ (ص ۹۷) کی لیکلی دی، چي کله خوار جو و حضرت علي کرم الله وجهه ته داسي الفاظ په خباثت سره وويل، نو اهل سنت د خواخه و حضرت علي کرم الله وجهه وويل سوه .

او دغه رنگه علامه شمس الدين السخاوي په فتح المغيټ کي ذکر کړي (ص ۱۶۴ ج ۲) (اليواقيت الغالية ج ۲ ص ۳۴۴) سوال : آیا داد حديث الفاظ دي او که نه؟
”انما بُعثُ معلماً“ .

جواب : هو! داد حديث الفاظ دي ”انما بُعثُ معلماً“ . کذا في الزهد لابن المدارك (ص ۴۸۸) وابن ماجه (ص ۲۱) والدارمي (ص ۱۰۰ / ج ۱) من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهم ، و کذا في مشكوة (ص ۳۶ ج ۱) (اليواقيت الغالية ج ۲ ص ۳۴۵) سوال : آیا دغه الفاظ په حديثو کي سته او کنه؟
”من أشراط الساعة أن تكثر السيول والأمطار“ .

جواب : په دغه الفاظو پسي ډېر معلومات مو وکړ خو بيا هم په دغه الفاظو سره مو دغه حديث پيدانه کړو، او ددې حديث سره مشابه حديث پيدا سو، هغه داسي حديثونه دي:

”عن عبد الرحمن بن عمرو الانصاري رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ من اقترا الساعة كثرة المطر و قلة النبات و كثرة القراء و قلة الفقهاء و كثرة الأمراء و قلة الأمناء“ .

علامه نور الدين هيتمي فرمايي :

”فيه عبد الغفار بن القاسم وهو وضاع ، قال المناوى (ص ١٠ ج ٦) فكان ينبغي للمصنف ، يعنى السيوطى ، حذفه - انتهى
عبد الغفار بن القاسم ترجمته مبسوطه فى الميزان واللسان ، ضعفوه وكذبوه وهورافضى ولكن الحديث له شواهد ، منها حديث عون بن مالك رضى الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ يكون أمام الدجال ستون خوادع ، يكثر فيها المطر ويقل بها النبت ، ويكذب فيها الصادق ويصدق فيها الكاذب ، ويؤتمن فيها الخائن ويخون فيها الأمين ، وينطق فيها الرويبضة ، قيل : يا رسول الله ! وما الرويبضة ؟ قال : من لا يؤبه له - رواه الطبرانى بأسانيده ، و فى أحسنها ابن اسحاق وهو مدلس ، بقية رجاله ثقات ، كذا فى مجموع الزوائد -

وقوله : ستون خوادع ، أى تكثر فيها الأمطار ويقل الريح فذلك خداعها ، لأنها تطعمهم فى الخصب بالمطر ثم تخلف ، كذا فى حاشية مجموع الزوائد (ص ٣٣٠ ج ٧)

ومنها حديث أنس رضى الله تعالى عنه قال : قال رسول الله ﷺ : لا تقوم الساعة حتى تمطر السماء مطراً عاماً ولا تنبت الأرض شيئاً - رواه أحمد والبزار وأبو يعلى ، ورجالهم ثقات -

ومنها حديث أنس رضى الله تعالى عنه قال : قال رسول الله ﷺ : لا تقوم الساعة حتى لا يقال فى الأرض الله الله ! وحتى يمطر الناس مطراً ولا تنبت الأرض - (الحديث) رواه البزار ورجالهم رجال الصحيح ، ذكر هذه الأحاديث نور الدين الهيثمى فى مجموع الزوائد ، وله شاهد من حديث أبى موسى رضى الله تعالى عنه أخرجه ابن أبى الدنيا والطبرانى فى الكبير

وأبو نصر السجزي في الابانة وابن عساكر في حديث أوله: لا تقوم الساعة حتى تجعل كتاب الله عازاً، إلى أن قال، ويكثر المطر، قال السيوطي لا بأس بسنده (منتخب ص ١٦ ج ٦)

ومن حديث أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعاً: لا تقوم الساعة حتى يمطر الناس مطراً لا تكن بيوت المدر منه ولا الشعر. (أخرجه أحمد (منتخب ص ١٧ ج ٦) (اليواقيت الغالية ج ٢ ص ٣٤٨ وإلى ص ٣٤٩)."

سوال:دغه حديث چيري دئ آيا د حديثو په كتابو كي سته او كه نه؟
"ان البلاء والدعاء يتصارمان".

جواب:نعم، "أخرجه الحاكم في المستدرک (ص ٤٩٢ ج ١) من طريق زكريا بن منظور قال: أخبرني عطف بن خالد عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله ﷺ لا يغني حذر من قدر، والدعاء ينفع مما نزل ومما لم ينزل، وأن البلاء لينزل فيتلقيه الدعاء، فيعتلجان إلى يوم القيامة.

قال الحاكم: صحيح الإسناد و تعقبه الذهبي فقال: زكريا مجموع على ضعفه" (اليواقيت الغالية ج ٢ ص ٣٥٥).

سوال:هل ورد، عق رسول الله ﷺ عن نفسه بعد النبوة، كما ذكره ما لا بد منه؟

جواب: "ذكره الرافعي في شرح الوجيز لكن قال النووي في شرح المذهب (ص ٤٣١): هذا الحديث رواه البيهقي المهملة والراء المكسورة) عن قتادة عن انس رضي الله عنه: أن النبي ﷺ عق عن نفسه بعد النبوة"
قال: وهذا حديث باطل، قال البيهقي: هو حديث منكر، وروى البيهقي

بإسناده عن عبد الرزاق قال : انما تركوا عبد الله بن محرر بسبب هذا الحديث -

قال البيهقي : وقد روى هذا الحديث من وجه آخر عن قتادة ، ومن وجه آخر عن أنس رضي الله عنهما : وليس بشيء فهو حديث باطل ، وعبد الله بن محرر ضعيف متفق على ضعفه ، قال الحافظ : هو متروك ، انتهى - وقال الذهبي في الميزان في ترجمة عبد الله بن محرر : ومن بلاياه روى عن قتادة عن أنس رضي الله عنهما : أن رسول الله ﷺ : عق عن نفسه بعد بعث - انتهى -

وقال الحافظ ابن حجر في تخريج الرافعي (ص ۳۸۷) : قوله : روى أنه ﷺ عق عن نفسه بعد النبوة ، أخرجه البيهقي من حديث قتادة عن أنس رضي الله عنهما وقال : منكر وفيه عبد الله بن محرر وهو ضعيف جداً ، وقال عبد الرزاق : تكلموا فيه لأجل هذا الحديث ، قال البيهقي : وروى من وجه آخر عن قتادة ، وعن وجه آخر عن أنس رضي الله عنها وليس بشيء -

قال الحافظ : أما الوجه الآخر عن قتادة فلم أره مرفوعاً ، وإنما ورد أنه كان يفتى به كما حكاه ابن عبد البر بل جزم البزار وغيره بتفرد عبد الله بن محرر به عن قتادة ، أما الوجه الآخر عن أنس رضي الله عنه فأخرجه أبو الشيخ في الأضاحي وابن أيمن في مصنفه وإخلاق من طريق عبد الله بن المثنى عن ثمامة عن عبد الله بن أنس عن أبيه ، وقال النووي في رشح المذهب : هذا حديث باطل انتهى -

وقال في فتح الباري (ص ۵۱۴ ، ج ۹) أخرجه البزار من رواية عبد الله بن محرر (وهو بمهملات) عن قتادة عن أنس رضي الله عنهما ولا يثبت ، قال

البزار : تفرّد به عبد الله وهو ضعيف -

وأخرجه أبو الشيخ من وجهين آخرين ، أحدهما من رواية اسماعيل بن مسلم عن قتادة ، واسماعيل ضعيف أيضا ، وقد قال عبد الرزاق : انهم تركوا حديث عبد الله بن محرز من أجل هذا الحديث ، فعمل اسماعيل سرقة منه ، ثانيهما من رواية أبي بكر المستملى عن الهيثم بن جميل وداود بن المحبر قالوا حدثنا عبد الله بن المثنى عن ثمامة عن انس رضى الله عنه ، وداود ضعيف لكن الهيثم ثقة وعبد الله من رجال البخارى ، فالحديث قوى الإسناد وقد أخرجه محمد بن عبد الملك بن أيمن عن ابراهيم بن اسحاق السراج عن عمرو الناقد ، وأخرجه الطبرانى فى الاوسط عن أحمد بن مسعود كلاهما عن الهيثم بن جميل وحده به ، فلو لا ما فى عبد الله المثنى من المقال لكان هذا الحديث صحيحا ، لكن قد قال ابن معين ليس بشيئ ، وقال النسائى : ليس بقوى ، وقال أبو داود : لا أخرج حديثه ، وقال الساجى : فيه ضعف لم يكن من أهل الحديث روى مناكير ، وقال العيلى : لا يتابع على أكثر حديثه ، وقال ابن حبان فى الثقات : ربما أخطأ -

ووثقه العجلى والترمذى وغيرهما ، فهذا من الشيوخ الذين إذا انفرد أحدهم بالحديث لم يكن حجة ، وقد مشى الحافظ الضياء على ظاهر الإسناد فأخرج هذا الحديث فى الأحاديث المختارة مما ليس فى الصحيحين ، انتهى -

وقال الهيثمى فى مجموع الزوائد (ص ٥٩ ج ٤) رواه البزار والطبرانى فى الأوسط ورجال الطبرانى رجال الصحيح خلا الهيثمى بن جميل وهو ثقة ، و شيخ الطبرانى أحمد بن مسعود والخياط المقدسى ليس هو فى الميزان -

انتهی۔

قلت : قد علمت ما فی عبد اللہ بن المثنیٰ من الکلام - واللہ اعلم۔

(البواقیت الغالیة ج ۲ ص ۳۶۹ و إلى ص ۳۷۰)

سوال :..... ”البلاء مؤکل بالمولود ما لم یعق عنه“ دا حدیث چیری دی؟

جواب :..... دا حدیث زما ضعیفہ بندہ پہ نظر نہ دی راغلی پہ کتابو کی د حدیثو .

سوال :..... ”لو لا علیٰ لهلك عمر“ دا حدیث چیری دی؟

جواب :..... ”لو لا علیٰ لهلك عمر“ حافظ ابن عبد البر پہ ”الاستیعاب“ (ص ۳۹ ج ۲) کی نقل کری دی او فرمایي :

”وقال فی المجنونة التي أمر برجمها ، وفي التي وضعت لسته أشهر فأراد عمر رضي الله عنه رجمها فقال له علي رضي الله عنه : ان الله تبارك تعالى يقول ﴿و حملهُ و فصّاله ثلثون شهراً﴾ ، وقاله له : ان الله عزوجل رفع القلم عن المجنون (الحدیث) فكان عمر رضي الله عنه يقول : لو لا علیٰ لهلك عمر“ (البواقیت الغالیة ج ۲ ص ۳۷۸ والی ص ۳۷۹) .

سوال :..... ”كان عمر رضي الله عنه يتعوذ من معضلة ليس لها - دا حدیث چیری دی؟

جواب :..... ”كان عمر رضي الله عنه يتعوذ من معضلة ليس لها أبو حسن“ حافظ ابن عبد البر (ص ۳۹ ج ۳) -

او دغہ رنگہ حافظ ابن حجر (ص ۵۰۹، ج ۲) کی نقل کوي ، او ابن عبد البر فرمایي :

”قال أحمد بن زهير : حدثنا عبيد الله بن عمر القواريري حدثنا مؤمل بن

اسماعيل حدثنا سفيان الثوري عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن المنيب قال

: كان عمر رضى الله عنه يتعوذ بالله من معضلة ليس لها أبو حسن انتهى-“ .
مکر مؤمل بن اسماعیل کثیر الخطاء راوی دی . (الیواقیت الغالیة ج ۲
ص ۲۷۹)

سوال : د ابدال متعلق روایت د شریعت و طریقت کتاب کی ، یو حدیث
نقل دی او صوفیہ کرام هم په دې دلیل وایي ، نو که تاسي ددې حدیث
صحیح نقل معلوم کړئ نو ستاسي به مهرباني وي ؟ هغه حدیث داى :

”عن شريح بن عبيد قال ذكر اهل الشام عند على رضى الله عنه وقيل :
الغنم يا أمير المؤمنين ! قال : لا ! انى سمعت رسول الله ﷺ يقول : الابدال
يكونون بالشام وهم أربعون رجلا كلما مات رجل أبدل الله مكانه رجلاً
يسقى بهم الغيث وينتصريهم على الأعداء ويصرف عن أهل الشام بهم العذاب ،
رواه احمد ، “ . په حواله د شریعت و طریقت (ص ۳۳۸) فقط .

جواب : داروایت موضوع نه دی .

”قال السيوطي : فى الحاوى (ص ۲۴۲) رجاله رجال الصحيح غير شريح
بن عبيد وهو ثقة ، ولكن قال ابن عساكر : هذا منقطع بين شريح و على رضى
الله عنه فانه لم يلقه - انتهى -

وقال السخاوى فى المقاصد الحسنة (ص ۹) رجاله من رواة الصحيح إلا
شريحاً وهو ثقة ، وقد سمع ممن هو أقدم من على رضى الله عنه ومع ذلك
فقال الضياء المقدسى : ان رواية صفوان بن عبد الله عن على رضى الله عنه
من غير رفع لا تسبوا اهل الشام جمّاً غفيراً فان فيها الابدال - قالها ثلاثاً - أولى
، أخرجه عبد الرزاق ومن طريقة البيهقي فى الدلائل ، ورواها غيرهما بل
أخرجها الحاكم فى مستدرکه مما صححه من قول على رضى الله عنه نحوه

انتهی۔ کنا نعدہ من الأبدال۔“ (اليواقیت الغالیة ج ۲ ص ۳۹۱ و إلى ص ۳۹۲)۔

سوال:پہ عاشوراء کی پر خپل عیال باندي دتوسیع کولو خہ حکم دی؟
جواب:دعاشوراء پہ ورخ یا پہ عاشورا کی پر خپل عیال باندي
توسیع کول خہ ناخہ بہ پہ بعضو روایتو کی راغلی وی . مگر اکابرو
محدثینو لکہ امام احمد، أبو جعفر عقیلی، ابن طاهر، ابن الجوزی، و ابن
تیمیه، و ابن القيم، و ابن العز الحنفی، و مجد الدین فیروز آبادی وغیرہ
یہ دثبوت قائل نہ دی او بعض بیا ددی بر عکس هغه لکہ:

بیهقی، و ابن ناصر، و عراقی، و سخاوی، و سیوطی، و مناوی، و ابن
عراقی، و علی قاری، و شوکانی، و زرقانی دوی یہ دثبوت قائل دی .
(اليواقیت الغالیة ج ۱ ص ۴۰۰)

سوال:دخط پہ سر کی بسم الله، پہ ابجد حساب سرہ لیکل ثبوت لری
او کنہ؟ ۷۸۶ یعنی دخط یا د کتاب پہ سر کی دغسی لیکل ثبوت لری او
کہ نہ؟

جواب:دخط پہ سر کی یا د کتاب پہ شروع کی بسم الله الرحمن
الرحیم، پہ ابجد سرہ لیکل ثبوت نلری .

حضرت اقدس مولانا سعد الله صاحب نور الله مرقدہ فرمایلی دی چي دا
ثبوت نلری، نو پورہ بسم الله الرحمن الرحیم بہ د خپل خط یا د کتاب پہ
شروع کی لیکي . (اليواقیت الغالیة ج ۲ ص ۴۰۱)

سوال:”اطلبوا العلم ولو بالصين“ دا حدیث صحیح دی او کہ نہ؟
”حکم ابن الجوزی بوضعه، و نوزع بقول المزی، له طرق ربما يصل

بمجموعها إلى الحسن ويقول الذهبي في تلخيص الواهيات روى من عدة طرق واهية وبعضها صالح اهـ“ (فيض القدير ص ٥٤٢ ج ١) .
جواب : ”قال أبو الحسن علي بن محمد بن عراق الكنانى (م ٩٦٣) فى تنزيه الشريعة المرفوعة عن الاخبار الشنيعة الموضوعة (ص ٢٥٨)“

حديث : ”اطلبوا العلم ولو بالصين فان طلب العلم فريضة على كل مسلم“ ،
أخرجه ابن عدى والعقيل من حديث أنس رضى الله عنه ، وفيه أبو عاتكة طريق بن سليمان منكر الحديث ، وقال ابن حبان : حديث باطل لا أصل له ،
و تعقب بأن أبو عاتكة من رجال الترمذى ولا يجرح بكذب ولا تهم ، وأخرج البيهقى فى الشعب الحديث من طريقه وقال : متن مشهور وإسناد ضعيف ،
انتهى .

قلت : كونه ، لم يجرح ، ممنوع كما يعلم من ترجمته فى مقدمة تنزيه الشريعة (ص ٦٩) : طريقه بن سليمان وقيل : بالعكس أبو عاتكة وهو بالكنية أشهر ، قال الذهبي : فى الكنى من الميزان : عده أحمد بن على السليمانى فىمن عرف بوضع الحديث .

وله متابع أخرجه أبو يعلى وابن عبد البر فى العلم من طريق كثير بن شنظير عن ابن سيرين عن أنس رضى الله تعالى عنه ، وأخرجه ابن عبد البر من طريق يعقوب بن اسحاق العسقلانى عن عبيد بن محمد الفريابى عن ابن عيينه عن الزهرى عن أنس رضى الله عنه ، لكن يعقوب روى بالكذب ، ووثقه مسلمة بن القاسم وحكى توثيقه عن بعضهم .

ونصفه الثانى أخرجه ابن ماجه ، قال الحافظ المزي الشافعى : وله طرق كثيرة عن أنس رضى الله عنه يصل مجموعها إلى مرتبة الحسن ، وأخرجه

البيهقي في الشعب أيضا من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه ، قلت : وأخرجه الحافظ العراقي الشافعي في أماليه من حديث أنس رضي الله عنه من غير طريق ابن ماجه ، ثم قال : حديث حسن غريب من هذا الوجه ، قال : وهو مشهور من حديث أنس رضي الله عنه رويناه من رواية عشرين رجلا من التابعين عنه ، قال : وقد ضعف جماعة من الأئمة طرقه كلها - فقال أحمد : لا يثبت عندنا في هذا الباب شيء - وذا قال أبو علي النيسابوري الشافعي ، والبيهقي ، وابن عبد البر ، وذكره ابن الصلاح في علوم الحديث مثالا للحديث المشهور غير الصحيح ، انتهى -

وفي تلخيص الواهيات للذهبي : روى عن علي وابن مسعود وابن عمرو ابن عباس وجابر وأنس وأبي سعيد رضي الله عنهم ، وبعض طرقه أو هي من بعض وبعضها صالح ، والله اعلم - (اليواقيت الغالية ج ۲ ص ۴۲۶ وإلى ص ۴۲۷ وكشف الخفاء ص ۱۳۸)

☆.....☆.....☆

د زیات تفصیل لہارہ دغہ

کتابونہ مطالعہ کری:

- ﴿۱﴾.....تدريب الراوى ، علامہ سیوطی ج ۲ ص ۱۷۴ -
- ﴿۲﴾.....شرح المذهب ج ۱ ص ۲۴ -
- ﴿۳﴾.....تعليقه على ابن ماجه ص ۵۱ ، د علامہ السندی -
- ﴿۴﴾.....تاريخ جرجان ص ۳۴۹ -
- ﴿۵﴾.....د حمزه السهمی ، العلل ص ۵۹ -
- ﴿۶﴾.....د ابن الجوزی اود امام النووی فتاویٰ ص ۲۷۶ -

- ﴿۷﴾.....التعقبات ص ۶۔
- ﴿۸﴾.....د علامہ السيوطي "مجموع الزوائد ج ۱ ص ۱۱۹۔
- ﴿۹﴾.....د علامہ الهيتمي "الجامع ص ۹۔
- ﴿۱۰﴾.....د ابن عبد البر "والخطيب في تاريخه ج ۹، ص ۳۶۴۔
- ﴿۱۱﴾.....والرحلة ص ۷۲۔
- ﴿۱۲﴾.....الموضوعات ج ۱ ص ۲۱۵۔
- ﴿۱۳﴾.....د ابن الجوزي، العوارف ج ۱ ص ۲۳۴۔
- ﴿۱۴﴾.....د علامہ أبو حفص السهروردي، تاريخ الكبير ج ۲ ص ۲۵۷۔
- ﴿۱۵﴾.....د امام البخاري، اللآلی ج ۱ ص ۱۹۳۔
- ﴿۱۶﴾.....د علامہ السيوطي، تذكرة الموضوعات ص ۲۹۔
- ﴿۱۷﴾.....د أبو الفضل بن طاهر، التعقبات على الموضوعات ص ۶۔
- ﴿۱۸﴾.....د علامہ السيوطي، تنزيه الشريعة ص ۲۵۸۔
- ﴿۱۹﴾.....د ابن عراق، المطالب العالية ج ۲ ص ۱۳۰۔
- ﴿۲۰﴾.....د ابن حجر، والفقيه والمتفقه ج ۱ ص ۴۴۔
- ﴿۲۱﴾.....د علامہ، الخطيب الضعفاء ج ۱ ص ۱۴۱۔
- ﴿۲۲﴾.....د ابن حبان صاحب، اللسان ج ۱ ص ۱۳۲۔
- ﴿۲۳﴾.....علوم الحديث، ص ۱۱۴۔
- ﴿۲۴﴾.....د الحاكم صاحب، التعليقة المنفية ج ۴ ص ۲۴۷۔
- ﴿۲۵﴾.....جامع العلم، ج ۱ ص ۱۱، و ص ۱۲۔

سوال:.....د ډوډي په شروع کي په مالک سره شروع کول، او په مالک سره ختمول . آیا دا ثابت دي او که نه؟ یېداً بالملح و یختم به .

جواب:.....”عن علی رضی اللہ عنہ قال : قال لی رسول اللہ ﷺ : إذا أكلت فابدأ بالملح واختم بالملح ، فان الملح شفاء سبعين داء ، أولها الجنون والجذاب ، والبرص ووجع الأضراس ووجع الحلق ووجع البطن رواه الحارث بن أبي أسامة في مسنده كما في المطالب العالیة ج ۲ ص ۳۱۵ .

قال البویصری: رواه الحارث عن عبد الرحيم بن واقد عن حماد بن عمرو عن السري بن خالد وهم ضعفاء..“

قلت : عبد الرحيم بن واقد قال الطبری في تفسيره : مجهول غير معروف بالنقل غير جائز الاحتجاج بما يرويه ، كذا في اللسان ، وشيخه حماد بن عمرو هو النصیبی متهم بالكذب والوضع ، قال البخاری : یكنی أبا اسماعيل منكر الحديث قال الجوزجانی : كان یكذب ، وقال ابن حبان كان يضع الحديث وضعا . وشيخه السري بن خالد ! قال الذهبي : السري بن خالد مدني لا يعرف ، قال الأزدي لا يحتج به . نود حضرت علي كرم الله وجهه ثخنه دا حديث په دي طريقه سره دا حديث هم مرفوعاً او هم موقوفاً ، منقول دی .

”و في الباب عن أنس رضي الله عنه رفعه إلى رسول الله ﷺ قال : ابدأ و ابا بالملح فان فيه بضعا وسبعين دواءً ، ومن بدأ بالملح فقال : بسم الله و الحمد لله ، اللهم بارك لنا فيها رزقنا و ازقنا ما هو أفضل منه ، و قاه الله من عذاب القبر ، ثم لا تستقر اللقمة في بطنه حتى يغفر الله له ، أخرجه حمزة بن يوسف السهمي في تاريخ جرجان (ص ۳۴۱) - وقال : هذا حديث منكر ، و علي بن يزداد الجرجاني متهم - “ (اليواقيت الغالية ج ۲ ص ۴۴۸) .

سوال:.....”تخلّقوا بأخلاق الله“ . آیا دا حدیث دئی او کنه؟

جواب:.....”تخلّقوا بأخلاق الله“ . صوفیانه کلام دی ، د حدیثو په کتابو

کي په نظر نه دی راغلی . (البواقیت الغالیة ج ۲ ص ۴۵۸) .



د نبی ﷺ شقی صدر مبارک

خو واري سوی دی؟

”قال مسلم (ص ۱/۹۲) حدثنا شيبان بن فروخ قال : ثنا حماد بن سلمة قال : ثنا ثابت البناني عن أنس بن مالك أن رسول الله ﷺ أتاه جبريل وهو يلعب مع الغلمان فأخذه فصرعه فشق عن قلبه فاستخرج منه علقة فقال : هذا حظ الشيطان منك ، ثم غسله في طست من ذهب بماء زمزم ثم لأمه ثم أعاده في مكانه ، وجاء الغلمان يسعون اليه يعني ظئره ، فقالوا : ان محمداً قد قتل ، فاستقبلوه وهو منتقع اللون ، قال أنس : وكنت أرى أثر المخيط في صدره . وأخرجه الإمام أحمد في مسنده .

و أخرج الإمام الدارمي (ص ۶ و ۱/۸) قال : أخبرنا نعيم بن حماد ثنا بقية عن بحير عن خالد بن معه ان قال : ثنا عبد الرحمن بن عمرو السلمي عن عتبة بن عبد السلمي أنه حدثهم وكان من أصحاب رسول الله ﷺ أن رسول الله ﷺ قال له رجل : كيف كان أول شأنك يا رسول الله؟ قال كانت حاضنتي في بني سعد بن بكر ، افنطقت أنا وابن لها في بهم لنا ولم تأخذ معنا زاداً ، فقلت : يا أخي! اذهب فأتنا بزاد من عند أمنا ، فانطلق أخي و مكثت عند بهم ، فأقبل طائر ان أبيضان كأنهما سران فقال أحدهما لصاحبه : هو هو؟ قال الآخر : نعم : فأقبلا يبتدرانني فأخذاني فبطحاني للقفأ فشقا بطني ثم استخرجا قلبي فشقا فخرجاه منه علقتين سوداوين ، فقال أحدهما

لصاحبه : ائتنى بما ثلج فغسل به جوفى ، ثم قال ائتنى بماء برد فغسل به قلبى ، ثم قال ائتنى بالسكينة فذرّه فى قلبى ، ثم قال أحدهما لصاحبه : حصّه ، فحاصه وختم عليه بخاتم النبوة ، ثم قال أحدهما لصاحبه اجعله فى كفة واجعل ألفاً عن أمته فى كفة ، قال رسول الله ﷺ فاذا أنا أنظر إلى الألف فوقى أشفق أن بخر بعضهم ، فقال : لو أن أمة وزنت به لمال بهم ، ثم انطلقا وتركاني ، قال رسول الله ﷺ وقرقت فرقاً شديداً ، ثم انطلقت إلى أمى فأخبرتها بالذى لقيته ، فأشفقت على أن يكون قد ألبس بى ، فقالت : أعيدك بلله ، فرحلتُ بعيراً لها فجعلتنى على الرحل وركبتُ خلفى حتى بلغنا إلى أمى ، فقالت : أذيت أمانتى وذمتى وحدثتها بالذى لقيتُ ، فلم يرعها ذلك و قالت : انى رأيت خرج منى يعنى نوراً اضأت منه قصور الشام-

وهذا الحديث أخرجه الإمام أحمد (٤ / ١٨٤) والحاكم (ص ٦٠٦ / ٢) و أبو نعيم من حديث بقية بن الوليد-

وهكذا رواه عبد الله بن المبارك وغيره عن بقية بن الوليد به كما ذكره الحافظ ابن كثير (ص ٢٧٦ / ٢) فى تاريخه ، وقال الهيثمى فى مجمع الزوائد (ص ٢٢٢ / ٨) : إسناده أحمد حسن ، قلت و بإسناد أحمد وهو بقية رواه الباقون- وذكر الحافظ السيوطى فى الخصائص (ص ٦٤ / ١) أنه رواه أيضا الطبرانى والبيهقى والحاكم وصححه على شرط مسلم وأقره الذهبى لأن مدار إسنادهم هو بقية بن الوليد وهو مدلس ، ولكنه صرح بالتحديث عند البيهقى فى الدلائل (ص ٢٩٤) وأحمد بن حنبل فى مسنده (ص ١٧٤ / ٤) والحاكم فى مستدركه (ص ٦١٦ / ٢)

قوله : فجصّه فحاصه معناه فخّطه فخاطه كما وقع فى رواية أبى نعيم:

وقال ابن اسحق : حدثني ثور بن يزيد عن بعض اهل العلم ولا أحسبه إلا عن خالد بن معدان الكلاعي أن نقرأ من أصحاب رسول الله ﷺ قالوا له : يا رسول الله ! أخبرنا عن نفسك ؟ قال : نعم ، أنا دعوة أبي ابراهيم و بشري عيسى ، ورأت أمي حين حملت بي منها نوراً أضاء لها قصور الشام ، واستضعت في بني سعد بن بكر ، فبينما أنا مع أخ لي خلف بيوتنا نرعى بهما لنا ، إذا أتانى رجلان عليهما ثياب بيض بطست من ذهب مملوءة ثلجاً ، فأخذاني فشقا بطني و استخرجا قلبي فاستخرجا منه علقه سوداء فطرحاها ، ثم غسلوا قلبي و بطني بذلك الثلج حتى أنقياه ، قال : ثم قال أحدهما لصاحبه : زنه بألف من أمته ، فوزنني بهم فوزنتهم ، فقال : دعه عنك فوالله لو وزنته بأمته لوزنها .

هكذا أنا رأيت هذا الحديث في سيرة ابن اسحق برواية ابن هشام (١/٨٩) ، ونقله الحافظ ابن كثير (٢/٧٥) أيضا عن ابن اسحق : حدثني ثور بن يزيد عن خالد بن معدان أصحاب رسول الله ﷺ أنهم قالوا له : أخبرنا - (الحديث)

والفرق بينهما بوجهين ، الأول : الشك في شيخ ثور بن يزيد في رواية ابن هشام بخلاف ما ذكره ابن كثير - والثاني : الظاهر عما في ابن هشام الارسال في الإسناد ، فانه قال : أن نقرأ الخ والظاهر عما في تاريخ ابن كثير الاتصال ، فانه ذكره بلفظ عن أصحاب رسول الله ﷺ ولذا قال ابن كثير ، وهذا إسناد جيد قوي .

وما وقع في رواية عتبة بن عبد السلمي كأنهما نسران ، وفي رواية خالد بن معدان رجلان ، لا تخالف بينهما ، فلعلهما كانا على صورة طيرين إلا أنه عبر عنهما برجلين لكونهما فعلا فعل الانسان ، أو كانا على صورة انسانين لكن كان

فيهما بعض صفات الطيور من الجناح وغيره - والله أعلم -
وقد أخرج ابن اسحق قصة اتيان حليلة السعدية ثم رجوعها بالنبي ﷺ و
هو رضيع ، وفيه أيضا قصة شق صدره ﷺ وهو صغير - قال ابن اسحق : و
حدثني جهم بن أبي جهم مولى الحارث بن النخاطب الجمحي عن عبد الله
بن جعفر بن أبي طالب أو عمن حدثه عنه ، قال : كانت حليلة بنت أبي
ذؤيب السعدية أم رسول الله ﷺ التي أرضعته تحدث أنا خرجت من بلدها
مع زوجها وابن لها ترضعه في نسوة من بني سعد بن بكر تلتمس الرضعا ،
قالت : وهي في سنة شهباء لم تبق لنا شيئا - فخرجت على أتان لي قمراء معنا
شارف لنا ، والله ما تبض بقطرة وما ننام ليلنا أجمع من صبينا الذي معنا من
بكائه من الجوع ، ما في ثديي ما يغنيه وما في شارفنا ما يغذيه ، ولكننا كنا
نرجو الغيث والفرج ، فخرجت على أتانى تلك فلقد أذمت بالركب حتى شق
ذلك عليم ضعفاً وعجفاً حتى قدمنا مكة تلتمس الرضعا ، فما منا امرأة إلا وقد
عرض عليها رسول الله ﷺ فتأباه إذا قيل له : أنه يتيم وذلك أنا انما كنا
نرجوا المعروف من أبي الصبي فكنا نقول "يتيم" وما عسى أن تصنع أمه
وجده " فكنا نكرهه ، فما بقيت امرأة قدمت معي إلا أخذت رضيعاً غيري ،
فلما أجمعنا الانطلاق قلت لصاحبي : والله اني لأكره أن أرجع من بين
صواحي ولم آخذ رضيعاً ، والله لأذهبن إلى ذلك اليتيم فلا آخذنه ، قال :
لا عليك أن تفعل ، عسى الله أن يجعل لنا فيه بركة ، قالت : فذهبت إليه
فاخذته ، وما حملني على أخذه إلا أني لم أجد غيره ، قالت : فلما أخذه
رجعت به إلى رحلي ، فلما وضعته في حجرى أقبل عليه ثديان بما شاء من
لبن فشربه حتى روى وشرب معه أخوه حتى روى لم ناما وما كنا ننام قبل

ذلك ، وقام زوجى إلى شارقنا تكل فاذا انها لحافل ، فحلب منها ما شرب و شربت معه حتى انتهينا ريثاً وشبعاً فبتنا بخير ليلة ، وقالت : يقول صاحبي حين أحببنا : تعلمي والله يا حليلة ! لقد أخذت نسمة مباركة ، قالت : والله انى أرجو ذلك ، قالت : ثم خرجنا وركبت انانى وحملته عليها معى ، فوالله لقطعت بالركب ما يقدر عليها شئ من حمهم حتى أن صواحبى ليقطن لى : يا ابنة أبى ذويب ! ويحك أربعى علينا ، أليست هذه أتانك التى كنت خرجت عليها ؟ فاقول لهن : بلى ! والله انها لهى هى ، فيقطن : والله ان لها لشأناً . ثم قدمنا منازلنا من بلاد بنى سعد ، وما أعلم أرضاً من أرض الله أجذب منها ، فكانت غنمى تروح على حين قدمنا به معنا شباعاً لبناً ، لنحلب و نشرب وما يحل انسان قطرة لبن ولا يجدها فى ضرع ، حتى قال الحاضرون من قومنا : يقولون لرعيانهم : ويلكم ! اسرحوا حين يسرح راعى بنت أبى ذويب ، فتروح أغنامهم جياً ما تبض بقطرة لبن وتروح غنمى شباعاً لبناً ، فلم نزل نتعرف من الله الزيادة والخير حتى مضت سنتاه وفصلته ، وكان يشب شباباً لا يشبه الغلمان ، فلم يبلغ سنتيه حتى كان غلاماً جفراً ، قالت : فقدمنا به على أمه ونحن أحرص شئ على مكثه لما كنا نرى من بر كته ، فكلّمنا أمه و قلت لها : لو تركت ابنى حتى يغلظ فانى أخشى عليه وباء مكة ، قالت : فلم نزل بها حتى ردّته معنا ، قالت : فرجعنا به ، فوالله انه بعد مقدمنا بأشهر مع أخيره لفى بهم لنا خلف بيوتنا اذ أتاناً أخوه يشتد ، فقال لى ولأبيه : ذلك أخى القرشى قد أخذه رجلا ن عليهما ثياب بيض فاضجعا فشقا بطنه فهما يسوطانه ، خقلت : فخرجت أنا وأبوه فوجدناه قائماً منتقعا وجهه ، قالت : فالتزمته ولزمه أبوه ، فقلنا له : مالك ؟ يا بنى ! قال : جاء نى رجلا ن عليهما

ثياب بيض فاضجعاني وشقاً بطني فالتمسا شيئاً لا أدري ما هو ، قالت فرجعنا إلى خبائنا وقال لي أبوه : يا حليلة ! لقد خشيت أن يكون هذا الغلام قد أصيب فالحقيه بأوله قبل أن يظهر ذلك به ، قالت : فاحتملناه فقدمنا به على أمهم ، فقالت : ما أقدمك به يا ظئر ! وقد كنت حريصةً عليه وعلى مكثه عندك ! قالت : فقلت : نعم ! قد بلغ الله بابني وقضيت الذي على و تخوفت الأحداث عليه فأذيته عليك كما تحيين ، قالت : ما ذا شأنك فاصدقيني خبرك ، قالت : فلم تدعني حتى أخبرتها ، قالت : أفتخوفت عليه الشيطان ؟ قالت : فقلت : نعم ، قالت : كلاً ! والله ما للشيطان عليه من سبيل و ان لبنى لشأناً ، أفلا أخبرك خبره ؟ قالت : بلى ! قالت : رأيت حين حملت به أنه خرج مني نور أضاء لي به قصور بصرى من أرض الشام ، ثم حملت به فوالله ما رأيت كان أخف ولا أيسر منه ، ووقع حين ولدته وانه لو وضع يديه بالأرض رافع رأسه إلى السماء ، دعيه عنك وانطلقى راشدة .

قال الحافظ ابن كثير (٢٧٥ / ٢) : هذا الحديث قد روى من طرق آخر ، وهو من الأحاديث المشهور المتداوئة بين أهل السير والمغازي . قلت : أخرجه أبو نعيم في دلائل النبوة (ص ٤٧) عن محمد بن اسحاق بإسناده مختصراً .

ورواه أبو يعلى والطبراني بنحوه ورجالهما ثقات كما قاله الحافظ نور الدين الهيثمي (ص ٢٢١ / ٨) ، وقال السيوطي (ص ٥٤ / ١) : أخرجه اسحق بن راهويه وأبو يعلى والطبراني والبيهقي وأبو نعيم وابن عساكر من طريق عبد الله بن جعفر بن أبي طالب قال : حدثت عن حليلة بنت الحارث أم رسول الله ﷺ التي أرضعته ، قالت : قدمت مكة في نسوة من بنى سعد بن

بكر نلتمس الرضعا - الحديث -

والقصة أخرجها الواقدي بنحوه وفيها قصة شق صدره ﷺ من طريق عبد الصمد بن محمد السعدي عن أبيه عن جده عن بعض ما كان يرعى غنم حلیمه، وفي آخر القصة قال ابن عباس: رجع إلى أمه وهو ابن خمس سنين و كان غيره يقول: رد إلى أمه وهو ابن أربع سنين، و كان معها إلى أن بلغ ست سنين - كذا في دلائل أبي نعیم (ص ۴۹)

په دغو ټولو روایتو کې شق صدر په کوچنیوالي کې او د نبی علیه السلام د حضرت حلیمه سعیده سره در ضاعت په غرض صفا مصرح دی . بعضی حضراتو خو ددې ماسوا شق صدر نه دی منلی لکه څنګه چې مخته راروان دي چې شق صدر ددې ماسوا هم ثابت دی . او په متعددو روایتو کې شق صدر نبوي علیه السلام د معراج د واقعې په وخت کې هم په صحاح و مسانیدو کې راغلی دی .

فأخرج البخاري (۵۰) ومسلم (ص ۹۲) من طريق يونس عن الزهري عن أنس بن مالك قال: كان أبو ذر يحدث أن رسول الله ﷺ قال: فرج سقف بيتي وأنا بمكة، فنزل جبرئيل عليه السلام ففرج صدري ثم غسله بماء زمزم ثم جاء بطست مملوءة من ذهب مملئ حكمة وإيماناً فأفرغه في صدري ثم طبقه ثم أخذ بيدي فخرج بي إلى السماء فذكر حديث المعراج -

وأخرج أحمد (۴/۲۰۷) والبخاري (ص ۵۴۸) ومسلم (۱/۹۳) والنسائي (۱/۷۶) من طريق قتادة عن أنس بن مالك عن مالك بن صعصعة أن النبي ﷺ قال: بينما أنا وإيماناً فشق من النحر إلى مراقي البطن فغسل القلب بماء زمزم، ثم ملئ حكمة وإيماناً، ثم أتيت بدابة دون البغل وفوق الحمار، ثم

انطلقت مع جبرئيل عليه السلام حتى أتينا السماء الدنيا فذكر حديث المعراج -

وقد أخرجه الترمذى (ص ١٠٧/٢) مختصراً و انتهت روايته على قوله حكمة وإيماناً ، وقال : فى الحديث قصة طويلة ، أشار إلى باقى القصة المتعلقة بالمعراج والاسراء -

وقوله : إذا أقبل أحد الثلاثة بين الرجلين ، هكذا فى المسند والنسائى ، والظاهر منه أنه أتى النبى ﷺ ثلاثة من الملائكة فى صورة الرجال ، فأقبل أحدهم حال كونه بين الرجلين أى ملكين فى صورة الرجلين ، و لفظ مسلم بينا أنا عند البيت بين النائم واليقظان إذا سمعت قائلاً يقول : أحد الثلاثة بين الرجلين - وهذا صريح فى أن النبى ﷺ كان بين رجلين -

والذى يظهر لى أن هذا السياق هو الصواب ، و لفظ البخارى فى بدء الخلق (ص ٤٥٥) بينا أنا عند البيت بين النائم واليقظان فذكر رجلاً بين الرجلين - وهذا اللفظ مختصر يحتمل معنى لفظى أحمد ومسلم -

وقد شرحه الكرمانى وصاحب الخير الجارى موافقاً لما فى المسند والنسائى فقالا (كما فى حاشية البخارى) : أى ذكر النبى ﷺ ثلاث جال وهم الملائكة تصوّروا بصورة الانس -

وأما الحافظ ابن حجر فحملها على رواية مسلم قال (ص ١٥٦/٧) : وهو أى لفظ البخارى مختصر ، وقد أضحت رواية مسلم من طريق سعيد عن قتادة إذ سمعت قائلاً يقول : أحد الثلاثة بين الرجلين فأُتيت فانطلق به - قال الحافظ : والمراد بالرجلين حمزة وجعفر فإن النبى ﷺ كان نائماً بينهما - انتهى -

ويحتمل الجمع بأن يكون الذين أتوه ثلاثة ، والحال أنه ﷺ كان بين رجلين -

وأول العلامة السندی حديث النسائي إلى ما يفيد حديث مسلم -
قال السندی (ص ٧٦: ١): إذ أقبل أحد الثلاثة ظاهر النسخة إذ بلا ألف و
أن الألف التالية متعلقه بما بعده وهو من الإقبال ، والمعنى أنه جاء ثلاثة
فأقبل منهم واحد إليه ، بين رجلين حال من مقدر أى أقبل إلى واحد من
الثلاثة والحال أنى كنت بين رجلين ، قالوا : هما حمزة وجعفر ويحتمل أن
يقرأ إذا ، قبل على أن الألف جزء من إذا ، وقيل من لا قول أى سمعت قائلاً
يقول فى شأنى هو أحد الثلاثة بين الرجلين أى هو أوسطهم ، ولا منافاة بين
الروایتين ، فالوجهان فى كلام المصنف صحيحان لفظاً ومعنى - انتهى -

والحديث أخرجه أحمد (ص ٢٠٨/ ٤) من طريق همام بن يحيى عن
قتادة عن أنس بن مالك عن مالك بن صعصعة أن النبى ﷺ حدثهم عن ليلة
أسرى به ، قال : بينا أنا فى الحطيم ، وربما قال قتادة : فى الحجر مضطجع ،
إذ أتانى آت فجعل يقول لصاحبه : الأوسط بين الثلاثة ، قال : فأتانى فقدو
سمعت قتادة يقول : فشق ما بين هذه إلى هذه ، قال قتادة : فقلت للجارود و
هو إلى جنبى : ما يعنى ؟ قال : من ثرة نحره إلى شعرته ، قال : استخرج قلبى
فأتيتبسطت مملوءة إيماناً وحكمة فغسل قلبى ثم حشى ثم أعيد ثم أتيت
بدابة دون البغل - (الحديث)

وأخرجه البخارى ولم يذكر قوله يقول لصاحبه الأوسط بين الثلاثة قال
فأتانى - انتهى -

وقد ثبت شق الصدر الشريف فى حديث أبى هريرة أخرجه ابن جرير من

طريق أبي جعفر الرازى عن الربيع بن أنس عن أبي العالية الرياحى عن أبي هريرة أو غيره، شك أبو جعفر، ثم رواه من وجه آخر عن أبي جعفر الرازى عن الربيع بن أنس عن أبي العالية أو غيره شك أبو جعفر عن أبي هريرة عن النبي ﷺ.

قال الحديث قد رواه ابن أبي حاتم والحاكم والبيهقى من هذا الوجه، وأبو جعفر الرازى صدوق بهم كثيراً.

وقد ورد الشق في الإسراء من رواية أنس بن مالك عن أبي بن كعب الأنصارى، أخرجه عبد الله بن الإمام أحمد في زيادات المسند (ص ١٤٣ / ٥) حدثنا محمد بن اسحق بن محمد المسيبى ثنا أنس بن عياض عن يونس بن يزيد قال: قال ابن شهاب: قال أنس بن مالك: كان أبي بن كعب يحدث أن رسول الله ﷺ قال: فُرج سقف بيتى وأنا بمكة، فنزل جبرئيل عليه السلام ففرج صدرى ثم غسله من ماء زمزم ثم جاء بطست من ذهب ممتلئ حكمة وإيماناً فأفرغها فى صدرى ثم أطبقه ثم أخذ بيدي فخرج به إلى السماء. فذكر الحديث بطوله مثل سياق أبي ذر في الصحيحين سواء بسواء.

وظننى أن هذا السند وقع فيه خطأ، فكان أبو ذر وسقط ذر، فصار أبي، فتصرف فيه الرواة.

وقد تأول نحو ذلك الإمام أبو عبد الرحمن النسائى في حديث آخر، فإنه أخرج (ص ٣٢٩ / ١) و (ص ٢٦٩ / ١) أولاً حديث أبي ذر من طريق موسى بن طلحة عن ابن الحوتكية عن أبي ذر عن النبي ﷺ أمر رجلاً بصيام ثلاث عشرة وأربع عشرة وخمس عشرة. ثم أخرج من وجه آخر عن موسى بن

طلحة ابن الحونكية قال : قال أبي : جاء أعرابي إلى رسول الله ﷺ ومعه أرنب قد شوها وخبز فوضعها بين يدي النبي ﷺ ثم قال : إني قد وجتها تدمي ، فقال : رسول الله ﷺ لأصحابه لا يضروا ، كلوا ، وقال للأعرابي : كل ! قال : إني صائم ، ثم قا : صوم ما ذا ؟ قال : صوم ثلاثة أيام من الشهر قال : إن كنت صائماً فعليك بالغزاليض ثلاث عشرة وأربع عشرة وخمس عشرة . قال الناسئى : الصواب عن أبي ذرٍّ ، ويشبه أن يكون وقع من الكتاب ذر فقليل أبي . انتهى -

والله أعلم بحقيقة الأمر -

وقد ظهر الحافظ ابن كثير في تفسيره (ص ١٠ / ٣) التردد أيضاً في هذه الرواية ، فإنه قال : هكذا رواه عبد الله بن أحمد في مسند أبيه وليس هو في شيء من الكتب الستة ، وقد تقدم في الصحيحين عن طريق يونس عن الزهري عن أنس عن أبي ذرٍّ مثل هذا السياق - والله أعلم -

قلت : ويحتمل أن يكون سمع أنس من أبي بن كعب كما سمع من أبي ذرٍّ واتحد سياقهما ، لأنهما لعلهما سمعاه من النبي ﷺ في وقت واحد ، وأنس قد يروى هذا الحديث بنفسه وقد يروى بواسطة غيره -

قال الحاكم أبو عبد الله في المستدرک (ص ٨١ / ١) : ولعلم طالب هذا العلم أن حديث المعراج قد سمع أنس بعضه من النبي ﷺ وبعضه من أبي ذر الغفاري وبعضه من مالك بن صعصعة وبعضه من أبي هريرة . انتهى -

وقد وقع شق الصدر الشريف في حديث أنس نفسه عند البخاري في التوحيد (ص ١٢٠) من طريق شريك ابن أبي نمر عن أنس بن مالك وأشار إليه مسلم أيضاً .

پہ دغو ٿولو روایتو کي د شق صدر نبوي عليه السلام واقعہ اسراء و معراج کي مصرح دی . بعضي حضراتو دعویٰ کړې ده چي شق صدر خالص په کوچنیوالي کي سوی دی د معراج په واقعہ کي ددې ذکر تخلیط دی:

قال القاضي عياض في الشفاء (بعد ما ذكر حديث المعراج من طريق ثابت عن أنس الذي أخرجه مسلم وأشرت إليه فيما تقدم) جود ثابت هذا الحديث عن أنس رضي الله تعالى عنه ما شاء و خلط فيه غيره ، لا سيما من رواية شريك ابن أبي نمر ، فقد ذكر في أول مجيئه الملك له و شق صدره و غسله بما زمزم و هذا إنما كان و هو صبي و قبل الوحي - انتهى - و قد سبقه إلى إنكار ذلك أبو محمد بن حزم الظاهري معللاً بهذه العلة -

خود مخکینو تفصلاً تو څخه معلوم سول چي یواځي شریک هم شق صدر نه نقل کوي، بلکه یو جماعت ددوی سره دی او عقلاً هم څه مانع نسته بلکه په وځي د اسراء هم کېدل دعین مقتضا حکمت دی لکه څنگه چي د جگم په بیان کي پر دې باندي خبره روانه ده . علماً و قدیماً و حدیثاً د قاضي عياض پر انکار باندي انکار کړی دی . أبو القاسم سهيلي په "الروض الانف" کي وايي:

"وذكر بعض من ألف في شرح الحديث أنه تعارض في الروايتين وجعل يأخذ في ترجيح الرواية بغليط بعضهم ، وليس الأمر كذلك ، بلك كان هذا لتقديس والتطهير مرتين ، الاولى في حال الطفولية لينقى قلبه من مغمز الشيطان وليطهر و يقّس عن كل خلق ذميم حتى لا يتلبس بشيء مما يعاب على الرجال حتى لا يكون في قلبه شيء إلا التوحيد ، ولذلك قال أي في

رواية أبى ذرّ الذى رواه ابن بى الدنيا: فوليا عنى يعنى الملكين وكأنى أعين الأمر - والثانية فى حال الاكتهال بعد ما نبتى، وعندما أراد الله أن يرفعه إلى الحضرة المقدسة التى لا يصعد إليها إلا مقدس، وعرج به هناك لتفرض عليه الصلاة وليصلى بملائكة السموات ومن شأن الصلاة الطهور فقدس ظاهراً وباطناً وغسل بماء زمزم، وفى المرة الأولى بالثلج لما يشعر الثلج من ثلج اليقين وبرده على الفؤاد، وكذلك هناك حصل له اليقين بالأمر الذى يراد به وبوحدانية ربه - وأما فى الثانية فقد كان موقناً متبناً فإنما طهر لمعنى آخر وهو ما ذكرنا من وصول حضرة القدوس والصلاة فيها ولقاء الملك القدوس فغسله روح القدس بماء زمزم التى هى هزمة روح القدس وهمزة عقبه لأبيه إسماعيل عليه الصلاة والسلام - انتهى -

وقال الحافظ العراقى: وقد أنكر وقوع الشق ليلة الإسراء ابن حزم والقاضى عياض، وادّعى أنه تخطيط من شريك، وليس كذلك، فقد ثبت من غير طريق شريك فى الصحيحين -

وقال القرطبى: لا يلتفت لإنكاره لأنه رواية ثقات مشاهير - كذا فى شرح الشفاء لعلى القارى (ص ٢٨١/٢) على هامش النسيم) والزرقانى فى شرح المواهب (ص ٢٣/٦) - وهكذا أنكر على القاضى عياض غير واحد، منه الحافظ ابن حجر وسيأتى كلامه، والحافظ برهان الدين الحلبي، وتبعهما القسطلانى والقاضى شهاب الدين اخفاجى والزرقانى وعلى القارى وغيرهم -

وقال البيهقى فى الدلائل (ص ١١٩/١): ويحتمل أن ذلك كان مرتين، مرة عند مرضعته حليلة ومرة حين كان بمكة بعد ما بعث ليلة المعراج - اهـ -

﴿شق صدر دلسو کالوپہ عمر کی﴾

ددی دوارو ما سوا ہم شق صدر پہ نورو وختو کی پہ بعضو روایتو کی راغلی دی . پہ بعضی روایتو کی دادی چي کله یی عمر لس کاله وو ، هغه وخت شق صدر واقع سو :

”قال الإمام أبو عبد الرحمن عبد الله بن الإمام أحمد في زيادات مسند أبيه (ص ۱۳۹/۵) : حدثنا محمد بن عبد الرحيم أبو يحيى البزاز ثنا يونس بن محمد ثنا معاذ بن محمد بن أبي بن كعب حدثني أبي محمد بن معاذ عن معاذ عن محمد عن أبي بن كعب أن أبا هريرة كان جرياً على أن يسأل رسول الله ﷺ أشياء لا يسأله عنها غيره، فقال : يا رسول الله ! ما أول ما رأيت من أمر النبوة؟ فاستوى رسول الله ﷺ جالساً وقال : لقد سألت أبا هريرة ! إني لفي صحراء ابن عشر سنين وأشهر ، وإذا بكلام فوق رأسي وإذا رجل يقول لرجل : أهو هو ! قال : نعم ! فاستقبلاني بوجه لم أرها لخلق قط وأرواح لم أجد لها من خلق قط و ثياب لم أرها على خلق قط ، فأقبلا إليّ بمشيان حتى أخذ كل واحد منهما بعضدي لا أجد لأحدهما مساً ، فقال أحدهما لصاحبه : أضجعه ، فأضجعاني بلا قصر ولا هصر ، وقال أحدهما

لصاحبه : افلق صدره ، فهوى أحدهما إلى صدري ففلقها فيما أرى بلا دم ولا وجع ، فقال له : أخرج الغل والحسد ، فأخرج شيئاً كهيئة العلقة ثم نبذها فطرحها ، فقال له : أدخل الرأفة والرحمة ، فإذا مثل الذي أخرج يشبه الفضة ، ثم هز إبهام رجلي اليمنى فقال : اغد واسلم ، فرجعت أغد ورقة على الصغير ورحمة للكبير .

وهكذا أخرجه ابن حبان والحاكم وأبو نعيم (ص ۷۱) وابن عساكر و

الضياء المقدسى فى المختارة من هذا الوجه ، وأشار أبو نعيم إلى إعلال ذكر السن ، فقال : هذا الحديث مما تفرد به معاذ بن محمد و تفرد بذكر السن الذى شق فيه عن قلبه ، والذى رواه عبد الله بن جعفر عن حليلة السعدية و رواه عبد الرحمن بن عمر عن عتبة بن عبد اتفقا على أنه كان مسترضعاً فى بنى سعد و قد تقدم ذكره - انتهى -

قلت : قال نور الدين الهيثمى (ص ۲۲۳) : رواه عبد الله بن أحمد و رجاله ثقات و ثقهم ابن حبان - انتهى -

قلت : محمد بن معاذ بن محمد بن أبي كعب عن أبيه عن جده قال ابن المدينى : لا يعرف محمد هذا و لا أبوه و لا جده فى الرواية ، و هذا إسناد مجهول ، كذا فى الميزان -

و قال فى اللسان : و ذكره ابن حبان فى الثقات و كذا ذكر أباه و أما محمد بن أبي فله رواية و قتل يوم الحرّة - انتهى -

و هذا لو ثبت لكانت الحكمة على ما نقل الزرقانى (ص ۱۵۳) عن الشافعى أن العشر قريب من سن التكليف فشق قلبه حتى لا يتلبس بشيء مما يعاب على الرجال - اهـ -

قلت : قد تقدم نحو هذه الحكمة فى كلام السهيلي فى وجه شق المرة الثانية -

شق صدر عند نزول الوحي

ددې ماسوا څلورم وار هم شق صدر نبوي عليه السلام په وخت كي د نزول دوحې په بعضي روايتو كي راغلى دى :

وأخرج الحارث بن أبي أسامة فى مسنده و من طريقه أبو نعيم فى الدلائل

(ص ٦٩) قال : حدثنا داود بن المحبر قال : حدثنا حماد عن أبي عمران الجوني عن يزيد بن بابنوس عن عائشة رضى الله عنها أن رسول الله ﷺ نذر أن يعتكف شهراً هو وخديجة بحراء فوافق ذلك شهر رمضان ، فخرج النبي ﷺ ذات ليلة فسمع "السلام عليك" فظننتها فجاءة الجن ، فجئت مشرعاً حتى دخلت على خديجة فسجنتى ثوباً وقالت : ما شأنك يا ابن عبد الله ؟ فقلت : سمعت "السلام عليك" فظننتها فجاءة الجن ، فقالت : أبش يا ابن عبد الله ! فإن السلام خير ، قال : ثم خرجت مرة أخرى فإذا هو بينى وبين الباب فكلمنى حتى أنست به ، ثم وعدنى موعداً فجئت له فأبطأ على ، فأردت أن أرجع فإذا أنا به وميكائيل قد سد الأفق ، فهبط جبرئيل وبقى ميكائيل بين السماء والأرض ، فأخذنى جبرئيل فصلقنى لحلاوة القفاء ، ثم شق عن قلبى فاستخرجه ثم استخرج منه ما شاء الله أن يستخرج ، ثم غسله فى طست من ذهب بماء زمزم ثم أعاده مكانه ثم أكفأنى كما يكفء الأديم ثم ختم فى ظهري حتى وجدت مس الخاتم فى قلبى - ثم قال : اقرأ ولم أك قرأت كتاباً قط ، فلم أجد ما أقرأ ، ثم قال : اقرأ ، قلت : ما أقرأ ؟ قال : اقرأ باسم ربك الذى خلق حتى انتهى إلى خمس آيات منها ، فما نسيت شيئاً بعد ، ثم وزننى برجل فوزنته ثم وزننى بآخر فوزنته حتى وزننى بمائة رجل ، فقال ميكائيل : تبعته أمته ورب الكعبة ، فجعلت لا يلقانى شجرة ولا حجر إلا قال : السلام عليك يا رسول الله ! حتى دخلت على خديجة ، قالت : السلام عليك يا رسول الله ! انتهى -

وهذا الحديث فيه مقال ظاهر ، لأن الحارث وشيخه ضعيفان ، لكن رواه الطيالسى (ص ٢١٦) عن حماد بن سلمة عن أبي عمران الجوني عن رجل

عن عائشة - وله شاهد من حديث أبي ذرٍّ أخرجه الدارمي (ص ٦) إلى قوله من كفة الميزان ، وابن جرير الطبري في تاريخه (ص ٢٠٩/٤) و البزار في مسنده والعقيلي في الضعفاء ، وأبو نعيم (ص ٧١ و ص ١٧٦ جديد) ، وابن عساكر من طريق جعفر بن عبد الله بن عثمان بن حميد القرشي ثنا عثمان بن عروة بن الزبير عن أبيه عن أبي ذر الغفاري قال : قلت : يا رسول الله ! كيف علمت أنك نبي وبما علمت ؟ حتى استيقنت ، قال : أتاني آتيان وأنا ببطحاء مكة ، هوقع أحدهما بالأرض وكان الآخري بين السماء والأرض - فقال أحدهما لصاحبه : أهو هو؟ قال نعم ! هو هو ، قال : فزنه برجل ، فوزنني برجل فرجحته ، قال : زنه بعشرة ، فوزنني فرجحتهم ، قال : زنه بمائة ، فوزنني فرجحتهم ، قال : زنه بألف ، فوزنني فرجحتهم ، ثم جعلوا يتساقطون على من كف الميزان ، ثم قال أحدهما لصاحبه : شق بطنه ، فشق بطني فأخرج منه مغمر الشيطان وعلق الدم فطرحهما - فقال أحدهما لصاحبه : اغسل بطنه غسل الإناء واغسل قلبه غسل الملاء ، ثم قال أحدهما لصاحبه : خط بطنه ، فخاط بطني وجعل الخاتم بين كتفي كما هو الآن ووليا عني وكأني أرى الأمر معاينة -

وجعفر بن عبد الله بن عثمان وثقة أحمد وابن حبان ، وتكلم فيه العقيلي فقال : في حديثه وهم واضطراب وذكر هذا الحديث في ترجمته وقال : لا متابع عليه - وهذا الحديث لقدت الإشارة إليه في كلام السهيلي ودل كلامه على أنه حملة على شق الصدر في حال الطفولية ، بل قد صرح به قبل ذلك الكلام الذي حكته بأسطر - (ص ١١٠) -

لكن الذي يظهر لي هو الذي ذكرته من أنه يحمل على شق الصدر عند

البعث - وهو الذى مشى عليه الهيئى فى مجمع الزوائد (ص ٢٥٥/٨) فإنه ترجمه عليه ما جاء فى بعثته ﷺ ونزول الوحي - وكذلك ما لى قبله أبو نعيم فى دلائل النبوة فإنه ترجم بذكر بدء الوحي وكيفية ترى الملك وإلقائه الوحي إى به وتقريره عنده أنه يأتى من عند الله وما كان شق صدره ﷺ ثم أخرج فى حديثى عائشة وأبى ذر هذين - والله اعلم -

ولكن مع هذا يحتمل كلامه العموم ، فإنه قد ذكر فى حديث أنس فى شق صدره ﷺ فى صباه - وقد ورد فى أحاديث مرسله شق الصدر الشريف عند البعث ، فأخرج البيهقى وأبو نعيم من طريق موسى بن عقبة عن ابن شهاب قال : بلغنا أول ما رأى ﷺ أن الله أراه رؤياً فى المنام ، فشق ذلك عليه فذكرها لخديجة ، فقالت : أبشر! فإن الله لن يصنع بك إلا خيراً ثم إنه خرج من عندها ثم رجع إىها فأخبرها أنه رأى بطنه شق ثم طهر وغسل ثم أعيد كما كان - قالت : هذا والله خير فأبشر - ثم استعلن له جبرئيل وهو بألى مكة فأجلسه على مجلس كريم معجب ، كان النبى ﷺ يقول أجلسنى على بساط كهيئة الدرنوك فيه الياقوت واللؤلؤ ، فبشره برسالة الله حتى اطمأن النبى ﷺ ثم قال له : اقرأ ، فقال : كيف أقرأ ؟ قال اقرأ باسم ربك الذى خلق إى قوله ما لم يعلم - فقبل رسول الله ﷺ رسالة ربه وانصرف - فجعل لا يمر على شجر ولا حجر إلا سلم عليه ، فرجع مسروراً إى اهله موقناً قد رأى أمراً عظيماً - فلما دخل على خديجة قال أرايتك الذى كنت أخبرتك أنى رأيته فى المنام فإن جبرئيل أرسله إى ربى ، فأخبرها بالذى جاءه من الله وما سمع منه ، فقالت : فوالله لا يفعل الله بك إلا خيراً ، فأقبل الذى جاءك من الله فإنه حق ، وأبشر فإنك رسول الله - ثم انطلقت حتى أوت غلاماً لعتبة بن

ربيعه بن عبد شمس نصرانياً من اهل نينوا يقال له عداس ، فقالت له : يا عداس ! اذكرك بالله إلا ما أبرتني ، هل عندكم علم من جبريل ؟ فقال عداس : قدوس قدوس ، ما شأن جبرئيل يذكره بهذه الأرض ؟ أهلها أهل الأوثان ، فقالت : أخبرني بعلمك فيه ، قال : فإنه أمين الله بينه وبين النبيين ، وهو صاحب موسى وعيسى - فرجعت خديجة من عنده فجاءت ورقة بن نوفل فأخبرته ، فقال : لعل صاحبك النبي الذي ينتظر اهل الكتاب الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والإنجيل ، ثم أقسم لئن ظهر دعاءه وأنا حي لأبليّن الله في طاعة رسوله وحسن موازرتة ، فمات ورقة -

قال السيوطي في كفاية اللبيب (ص ۱/۹۴) : قال البيهقي : وما ذكر فيه من شق بطنه يحتمل أن يكون حكاية منه لما صنع به في صباه ، ويحتمل أن يكون شق مرّاً أخرى ثم مرّة ثالثة حين عرج به إلى السماء - انتهى -

قال السيوطي (ص ۱/۶۵) : والتحقيق في الجمع بينهما الحمل على التعدد ووقوع ذلك ثلاث مرّات - وممن صرح بوقوعه مرّتين السهيلي وابن دحية وابن المنير - وممن صرح بالثلاث أي المذكور البيهقي وابن حجر ، و أبدى لذلك معنى لطيفاً وهو المبالغة في الإسباغ والتطهير بالتثليث كما هو في شرعه ﷺ في الطهارة ، واختصّت الأوقات الثلاثة بذلك لينشأ من الطفولية على اكمل الأحوال من العصمة من الشيطان ، ولتلقّى عند البعث ما يوحى إليه بقلب قوى ولتأهب عند الإسراء للمناجاة ، انتهى -

او کوم شق صدر چي په لس کلنی کي راغلی دی . که چيري ثابت سي نو ددي حکمت هم ښکاره دی چي دا عمر د بلوغ دا ولسي مراحلو يا مقدماتو وي . ددي وجهي د بشري مقتضایاتو د بي اعتداليو څخه د

تحفظ لپاره په دې عمر کې شق صدر وروکړ صفایي یې وروکړه :
 وقال الشهاب الخفاجی فی نسیم الرياض (ص ۲۴۴/۲) : إن الشق وقع مراراً
 ، مرةً وهو ﷺ يلعب مع الصبيان لإزالة حظّ الشيطان معه كما مرّ ، ومرةً
 وهو ﷺ ابن عشر سنين لإزالة الطفولية عنه ، ومرةً عند البعثة ليتثبت قلبه
 بالوحي ، وليلة الإسراء ليقوى عليه .

وزيد خامسة ضعفها ابن حجر في شرح البخاري ، وصحح هو والبرهان
 الحلبي الأربعة الأول - انتهى .

قلت : وما يظهر من التخالف بين ما نقله السيوطي عن الحافظ ابن حجر و
 ما نقله الخفاجي عنه هو مبني على كلامين مختلفين للحافظ ابن حجر ، فإنه
 ذكر في الصلاة كما ذكره الخفاجي -

قال الحافظ في الصلاة في شرح حديث المعراج تحت قوله : ففرج
 صدرى (ص ۳۸۹/۱) -

ورجع عياض أن شق الصدر كان وهو صغير عند مرضعته حليلةً ، وتعقبه
 السهيلي بأن ذلك وقع مرتين و
 هو الصواب -

وقد روى الطيالسي والحارث في مسنديهما أن الشق وقع مرةً أخرى عند
 مجئ جبرئيل بالوحي في غار حراء ، وروى الشق أيضاً وهو ابن عشر أو
 نحوها في قصته مع عبد المطلب أخرجها أبونعيم في الدلائل وروى مرةً
 أخرى خامسة لا تثبت - انتهى .

وقال في السيرة النبوية في شرح حديث المعراج أيضاً (ص ۱۵۶/۲) :
 وقد استنكر بعضهم وقوع شق الصدر في ليلة الإسراء وقال : وإنما كان

ذلك وهو صغير في بني سعد ، ولا إنكار في ذلك ، فقد تواردت الروايات به ، وثبت شق الصدر أيضا عند البعثة كما أخرجه أبو نعيم في الدلائل ، ولكل منها حكمة ، فالأول وقع فيه من الزيادة عند مسلم في حديث أنس فأخرج علقه فقال : هذا حظ الشيطان منك ، وكان هذا في زمن الطفولية فنشأ على أكمل الأحوال من التطهير ، ثم وقع شق الصدر عند إرادة العروج إلى السماء ، ليتأهب للمناجاة ، ويحتمل أن تكون الحكمة في هذا الغسل لتقع المبالغة في الاسباغ بحصول المرة الثالثة في شرعه ﷺ - انتهى -

دا خبره واضحه ده چي د طفوليت په حالت کي د شق صدر کېدل او عمر شريف خالص د خلورو پنځو کالو په مابين کي وو . مسلم دی . البته د اسراء په وخت کي د شق صدر ابن حزم او قاضي عياض قائل نه دي . او د شريک وهم گڼي . خو حقيقت دادي چي شريک يواځي دانه نقل کوي بلکه نور هم په دې نقل کي دده شريک دي او ددې دواړو ذکر په صحيحين کي راغلی دی . په حالت د طفوليت کي ددې ذکر په صحيح مسلم شريف او په وخت د اسراء و معراج کي ددې ذکر په صحيحين کي دی .

ددې وروسته د دوه واره نور ذکر په أحاديثو کي پيدا کيږي . خو هغه د صحيحينو روايتونه نه دي او ددې اسانيد هم د خبرو څخه خالي نه دي . يو خو د بعثت په وخت کي اوبل په لس کلنۍ کي . او شق صدر د مبارک عليه السلام د بعثت په وخت کي د لس کلنۍ والا روايت په نسبت زيات قوي دی . او ددې بعضي مؤيدات هم سته . او د لس کالو والا روايت خالص يو روايت دی چي په هغه کي علماؤ درجل په حيثيت سره خبره هم کړې ده . او اما أبو نعيم اصبهاني ددې د معلول کېدو خواته اشاره کړې

ده . راجح همدغه معلوميري چي د لسو کلو ذکر په ښکاره وهم دی . او خالص د درو وارو روایتونه قابل اعتماد دي . چي په هغه کي په خاصه طريقه سره په کوچنيوالي او دمعراج دوخت روایتونه صحيح او ثابت دي . او که چيري په عمر د لس کلنۍ کي ثابت هم سي نو په ښکاره څه مستبعد نه ده . ددې وجهي چي په انساني ژوند کي دوي دارقم لاري سته چي په دې کي دبشریت په تقاضا بعضي بې اعتدالياني کيږي خو ددې روایت څخه د شق صدر په حالت د خوب کېدل معلوميري خو داشی د اشکال قابل نه دی . ددې وجهي چي ممکن دی چي اولاً په خوب کي دا صورت ور ښکاره سوی وي او بیا په بيداري کي دا معامله راغلې وي لکه مخکني روایت څخه چي معلوميري .



کتاب الطهارة

فصل فی الوضوء الذی هو طهارة من الحدث الا صغرو هو شرط الصلوة

﴿رسائل الارکان ص ۳﴾

دافصل دی پہ بیان کی دااو داسہ ہغہ او داسہ چی ہغہ پاکی دہد کوچنی بی او دسیا ثخہ چی ہغہ پاکی شرط دہ دپارہ دلمانئہ .
قال الله تعالى يا ايها الذين آمنوا اذا قمتم الى الصلوة فاغسلوا وجوهكم و ايديكم الى المرافق وامسحوا برؤسكم و ارجلكم الى الكعین .

الله تبارک و تعالیٰ جل جلالہ پہ دی آیت کریمہ کی خلور شیان ذکر کری دی الله تعالیٰ جل جلالہ فرمائی دی ای ہغہ کسانو چی تا سو ایمان راوری دی ہر کلہ چی تاسی ولا یری و لمانئہ تہ پہ داسی حال کی چی تاسی بی او دسہ یاست اول خپل مخونہ پر یمنخی دوہم خپل لاسونہ پر یمنخی دریم پر خپل سرونو باندی مسح و کری خلرم خپلی پنبی پر یمنخی تر بیج لکو پوری .

﴿وہی اربعہ﴾

الفرض الاول غسل الوجه و هو من قصاص الشعر اعنى منتهى الجبهة الى

الرأس الى اسفل الذقن و ما بين شحمتي الاذنين لانه يقع بهذه المقدار (رسائل

ارکان ص ۳)

د او داسه فرضو نه خلور دی اول دمخ پریمینخل دی دمخ اندازه
داد شنه کیدو څخه د وینبتيانو د تندي بیالاندی ترزنه پوری دائی
اوږد والی سو او دمخ برئی دیوه غوږ د نرمی څخه بیاد بل غوږ تر
نرمی پوری دائی برسو دا دمخ اندازه سوه .

سوال ﴿ دوهم فرض د او داسه څه شی دی .

جواب ﴿ غسل الیدین الی المرفقین و المرفقان داخلان عندنا فی غسل الیدین ﴿رسائل
ارکان ص ۴﴾ وفتح القدير/ج ۱/ص ۱۴/والبحر الرائق/ج ۱/ص ۱۲/وعالمگیری/ج ۱/ص
۴/و کتاب الاختیار/ج ۱/ص ۱۱/ورد المحتار/ج ۱/ص ۷۲/

نو دوهم ددواړو لاسو پریمینخل دي سر دڅنگلو داد او داسه دوهم فرض
دی .

سوال ﴿

دریم فرض د او داسه څه شی دی؟

جواب ﴿

و مسح ربع الرأس والمفروض فی مسح مقدار الناصية.

﴿رسائل ارکان/صفحه ۴/مکتبه اسلامیه/ وفتح القدير ج ۱/صفحه ۱۵/مکتبه
الرشیدیة/والبحر الرائق/ج ۱/صفحه ۱۴/کراچی والا/ وفتاویٰ عالمگیری/
ج ۱/صفحه ۵/مکتبه حقانیة و کتاب الاختیار/ج ۱/صفحه ۱۱/قدیمی کتب خانه
ورد المحتار/ج ۱/صفحه ۷۳/دار الکتب وشرعیة والادبیة

نو دریم فرض د او داسه دسر دڅلرمی حصی مسح کول دی نو
هغه فرضی حصه دسر نزله ده .

سوال ﴿ څلرم فرض د او داسه څه شی دی؟

جواب ﴿ و غسل الرجلین مع الکعبین ﴾ رسائل ارکان / صفحہ ۵
 / وفتح القدير جلد ۱ / صفحہ ۱۴ / والبحر الرائق / ج ۱ / صفحہ ۱۲ / و
 فتاویٰ عالمگیری / ج ۱ / ص ۵ / ورد المحتاد / ج ۱ / صفحہ ۷۲ / ولی ص
 ۷۲

نو ٹھلرم ددوارہ پنبو پریمینٹھل دی نو دا ٹھلرم فرض داوداسہ سو
 سوال ﴿

(وجه) ٹی ولی ورتہ وائی خہ وجھی ٹی ﴿وجه﴾ بولی

جواب ﴿

فالوجه: مایو جہ بہ، کتاب الاختیار / ج ۱ / صفحہ ۱۱ / لان الوجه
 اسم لما یواجه به الانسان مایو اجه اليه في العادة والمواجهة تقع بهذ
 المحدود فوجب غسله البحر الرائق / ج ۱ / صفحہ ۱۱ /

أی عدل المصنف قول بعض الفقهاء في تعريف الوجه طولاً كالكنز
 والملتقى / رد المحتار ج ۱ / صفحہ ۷۱ /

وبدائع الصنائع للكاساني / ج ۱ / ص ۶۷ /

نو وجہ ٹی پہ دی ورتہ وائی چی انسان و یوشی تہ پہ مخامخ
 کیری یعنی د انسان ٹولہ اندامونہ و ہفہ شی تہ مخامخ سی نو حُکہ
 ورتہ الوجه ورتہ وائی

سوال ﴿

آیا دسترگو د ننه حصہ پریمینٹھل فرض دي او کہ نہ؟

جواب ﴿

و سقط غسل باطن العينين لما فيه من المشقة و خوف الضرر

ربہما .

کتاب الاختیار / ج ۱ / صفحہ ۱۱ / والبحر الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۱۱ / و
فتاویٰ عالمگیری / جلد ۱ / صفحہ ۴ / لا غسل باطن العینین الخ / . . /
رد المحتار / ج ۱ / صفحہ ۷۲ / وبدائع الصنائع / ج ۱ / ص ۶۷ /
نو دسترگو دننه حصہ پریمینخل پہ او داسہ کی فرض نہ دی .

سوال ﴿

دادغور او دیریری پہ مابین کی چی کوم خالی خای دی چی پہ
عربی ﴿العدار﴾ ورته وائی آیا پہ او داسہ کی ددی پریمینخل واجب دی
او کہ نہ ؟

جواب ﴿

و يجب غسل مابين العذار والاذن لانه من الوجه 'كتاب
الاختیار / ج ۱ / ص ۱۱ / ويجب غسل البياض أولی ولهما ان البياض
داخل فی حد الوجه ولم یستر بالشعر فبقى واجب الغسل / بدائع
الصنائع / ج ۱ / ص ۶۷ / وفتح القدير / ج ۱ / صفحہ ۱۲ / ولی صفحہ ۱۳ /
افاد المصنف ان البياض الذى بين العذار والاذن من الوجه فيجب
غسله و هو ظاهر المذهب كما ذكره الحلواني و هو الصحيح و عليه
اکثر مشايخنا كما ذكره الطحاوی و هو الصحيح من المذهب كما ذكر
السرخسی البحر الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۱۲ /

والبياض الذى بين العذار وبين شحمتی الاذن يجب غسله عند
الوضوء هكذا ذكر الطحاوی فی كتابه قال هو الصحيح و عليه اکثر
مشايخنا كذا فى الذخيرة / فتاویٰ عالمگیری / جلد ۱ / صفحہ ۴ /

وما بین الاذن الى للحية من العذار داخل في الوجه يفترض غسله
كما عند الامامين ابي حنيفة و محمد رحمهما الله تعالى، رسائل
الاركان / صفحہ ۳ / ﴿وما بين العذار والأذن﴾ ای واجب ما بينهما من
البياض و به یفتی و هو ظاهر المذهب و هو الصحيح و علیہ اکثر
المشایخ / رد المحتار جلد ۱ / صفحہ ۷۲

نولہ دی مذکورہ عبارتو ثخنہ دا ثابتہ سوہ چی عذار او نرمی پہ
ما بین کی چی سپین یا خالی خای دی ددی پریمینحل پہ او داسہ کی
واجب دی حکہ چی داپہ مخ کی داخل دی نو پریمینحل ئی واجب دی .
سوال ﴿

دگنی ڀیری و پوست تہ دا بوسول فرض دی او کنہ دی فرض؟

جواب ﴿

واما اللحية فان كانت خفيفة بحيث يرى البشرة و يكون
الشعر منتشرا فيجب ايصال الماء
الى البشرة، رسائل الاركان / صفحہ ۳ /

اما الخفيفة التي ترى بشرها فيجب ايصال الماء الى ما تحتها،
فتح القدير / جلد ۱ / صفحہ ۱۳ / والمراد بالخفيفة التي لا ترى بشرتها
اما التي ترى بشرتها فانه يجب ايصال الماء الى ما تحتها كذا في فتح
القدير / البحر الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۱۱ /

وما كان من شعر اللحية على اصل الذقن ولا يجب ايصال الماء
الى منابت الشعر الا ان يكون الشعر قليلا تبدو المنابت / كذا في
فتاویٰ قاضی خان / فتاویٰ عالمگیری / جلد ۱ / صفحہ ۴

و اصول شعر الحاجبین یحمل هذا على ما اذا كانا كشافين اما اذا
بدت البشرة فيجب كماياتى له قريبا عن البرهان و كذا يقال فى اللحية
والشارب ونقله عن عصام الدين شارح / الهداية / رد
المحتار / جلد / صفحه ۷۲ /

نوله مذکوره عبارتو ثخه دا ثابتہ سوه چى د خنکه ږیری د
وینستانو و بیخوته اوبه رسول دا واجب دی
سوال ﴿

آیا د گنهی ږیری د وینستانو و بیخوته اوبه رسول ضروری دی او
کنه په اوداسه کی؟
جواب ﴿

و ان كانت كثيفة بحيث يكون الشعر ساتر البشرة فيفرض
غسل ظاهر اللحية لان اللحية قامت مقام البشرة في وقع الموا
جهة بها في داخله في الوجه الذي امر الله بغسله قال الشيخ ابن الهمام
في فتح القدير . قد اشار الامام محمد في الاصل الى انه يجب غسل كل
اللحية و قيل هو الاصح و في الفتاوى الظهيرية و عليه الفتوى
رسائل الاركان / صفحه ۳ / والى صفحه ۴ / و اشار محمد في اصل الى
انه يجب غسل كله قيل و هو الاصح و في الفتاوى الظهيرية و عليه
الفتوى / لانه قام مقام البشرة فتحول الفرض اليه كالحاجب / فتح
القدير / جلد ۱ / صفحه ۱۲ /

يسقط غسل ما تحته عند عامة العلماء كثياف الخ . .
البحر الرائق / جلد ۱ / صفحه ۱۱ /

وروی عن ابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ انہ یجب امرار الماء علی ظاہر اللحیۃ هو الاصح کذا فی التبیین و هو الصحیح / ہکذا فی الذاہدی / فتاویٰ عالمگیری / جلد ۱ / صفحہ ۴ /

لما یأتی لہ قریباً عن البرہان و کذا یقال فی اللحیۃ والشارب و نقلہ عصام الدین بن شارح الہدایۃ رد المحتار / جلد ۱ / صفحہ ۷۲ /

نولہ مذکورہ عبارتو شخہ دا ثابتہ سوہ چی گنی ڀیری د وینستانو بیخوتہ او بہ رسول ضروری نہ دی پہ او داسہ کی داغہ سی بنکارہ پر وینستانو باندی او بہ تیروں ضروری دی نو داغہ قائم مقام د مخ دپر یمینخلو سوہ .

سوال ﴿

آیا د ڀیری پہ څلرمہ حیصہ باندی د مسح کولو قولو نہ صحیح دی او کنہ ؟ لکہ پہ کنز الدائق کی چی داسی عبارت راحی ﴿ و مسح ربع رأسہ و لحیۃ ﴿ او داغہ رقم عبارات پہ شرح الوقایہ کی ہم راحی ﴿

جواب ﴿

واما روایت المسح ففیہا نصب الابدال واذا لا یجوز بلانص قال فی فتح القدير عن ابی شجاع فی البدائع انہم رجعوا عما سوی القول بالغسل وقال فی البحر الرائق ان العجب من اصحاب المتون کصاحب الكنز انہم ذکر و اروایۃ ضعیفہ و ترکواروایۃ مفتی بہا فالمختار وجوب الغسل واللہ اعلم، رسائل الارکان صفحہ ۴ .

و اشار محمدؑ فی الاصل الی انہ یجب غسل کلہ قیل و هو

الاصح و فی الفتاوی الظہیریۃ و علیہ الفتویٰ لانہ قام مقام البشرۃ فتحول الفرض الیہ کالحاجب و قال فی البدائع عن ابن شجاع انہم رجعوا عما سوا بالغسل فتح القدير / جلد ۱ / صفحہ ۱۲ / والصحیح وجوب غسلها بمعنی افتراضہ کما صرح بہ فی السراج الوہاج و علیہ فتویٰ کما فی ظہیریہ و فی البدائع ان ماعدا ہذہ الرواتہ مرجوع عنہ والعجب من اصحاب المتون فی ذکر المرجوع عنہ و ترک المرجوع الیہ المضحح المفتی بہ دخولہا فی حد الوجه المتقدم كما ذكرہ فی فتح القدير / البحر الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۱۶ /

وروی عن ابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ انہ یجب امرار الماء علی ظاہر اللحیۃ هو الاصح کذا فی التبيين و هو الصحیح ہکذا فی الزاہدی فتاویٰ عالمگیری / جلد ۱ / صفحہ ۴ /

﴿و غسل جميع اللحية فرض﴾ یعنی ﴿ایضاً﴾ علی المذهب المصحح المفتی بہ المرجوع الیہ وما عدا ہذہ عنہ کما فی البدائع ، حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار / جلد ۱ / صفحہ ۲۴ و قال ابو یوسف ان لم یسمع شیئاً منها جاز و ہذہ الروایات مرجوع عنها والصحیح انہ یجب غسلہ الخ . . بدائع الصنائع / جلد ۱ / صفحہ ۶۷ /

فی الاصح او غسلہ علی المفتی بہ فیتحقق الاکمال مجموع الانہر / جلد ۱ / صفحہ ۲۷ / ۲۲ / ﴿و غسل جميع اللحية فرض﴾ یعنی عملياً ﴿ایضاً﴾ علی المذهب الصحیح المفتی بہ المرجوع الیہ وما عدا ہذہ الروایۃ مرجوع عنہ کما فی البدائع / تنویر الابصار علی رد المحتار جلد ۱ / صفحہ ۷۴ /

﴿قوله یعنی عملی﴾ ذکر بعضہ من تفسیر بای نیین و توضیح
والتفسیر بیعنی لدفع السون و زانه نوهه کذا فی حاشیہ بحر
للخیر الرملی رد المحتار / جلد ۱ / صفحہ ۱۷۴

نولہ مذکورہ عبارت تو بخندہ ثابتہ بود چی پر پیرہ بانشہ
مسحی کوہ روایتونہ ر غلی دی دھفہ یونور و یاتو خندہ رجوع سونی
دہ نو دتولہ پیری پریمینخل فرض دی پہ و دسہ کی مسحہ پر پیرہ
باندی واجب نہ دی . .

سوال ﴿

آیاد سر مسحہ د فرضی قضی دد و کہ فرضی قضی دی . و کہ
خوک انکار خنی و کی پہ کفر کیپی و کہ نہ ؟

جواب ﴿

والمفروض فی مسح لرأس قدر ربع فی روبة نظحوی
والکفر خی عن لامدئی نعترو بصریق تقرضیه نکن لا بانسیر
لقضی بر دیر نظنی لاجتہد دی فسدنک نہ یکفر جحد و تحقیقہ
ن فرض عسی نوعین قضعی و اجتہد دی نقضعی مثبت بنسب
قضعی لاشبہہ فیہ ک نکتب و تسنة نعتو تریة ذانہ یحققہ
تخصیص و تأویس و لاجتہد دی مینوت بقوة ولا یجبر بجبر و ہذا بین
قبیر نشانی

مجموعہ لانہر جہ صفحہ ۱۷۴

﴿قوله و المفروض فی مسح لرأس﴾ ہی نعترو عسی وجہ تقرضیه لا
یفر ہذا نعترو غیر مقصود بہ لاختلاف فکیف یکون فرض لا

نقول الفرض على نوعين قطعى و هو كما ذكرت و ظنى و هو الفرض على زعم المجتهد كايجاب الطهارة بالفصد والحجامة عند اصحابنا فانهم يقولون يفترض عليه الطهارة عند ارادة الصلوة و هذا من قبيل الثانى فتح القدير / جلد ١ / صفحه ١٥ /

والظاهر من كلامهم فى الاصول والفروع ان المفروض على نوعين قطعى و ظنى هو فى قوة القطعى فى العمل بحيث يفوت الجواز بفوة ماالمقدر فى مسح الرأس من قبيل الثانى و عند الاطلاق ينصرف الى الاول لكماله والفارق بين الظنى القوى المثبت للفرض و بين الظنى المثبت للواجب اصلا خاصا خصوص المقام و ليس اكفار جاحد الفرض لازماله و انما هو حكم الفرض القطعى المعلوم من الدين بالصيرورة و ذكر فى العناية لانسلم انتفاء اللزوم فى مقدار المسح لأن الجاحد من لا يكون مؤلا و موجب الاقل او الاستيعاب مؤولا مؤول يتعمد شبهة قوية و قوة الشبهة تمنع التكفير من اجانبين الاترى ان اهل البدع لم يكفروا بما منعوا مما البحر الرائق / جلد ١ / صفحه ١٠ / والى صفحه ١١ /

﴿ و قوله يعنى عمليا ﴾ اتى بالعناية دفعا لما يتوهم اطلاق الفرض أنه القطعى . حاشية الطحطاوى على الدر المختار / جلد ١ / صفحه ٦٤ /

قوله و قد يطلق الخ ﴾ قال فى البحر او لظاهر من كلامهم فى الاصول والفروع أن الفرض على نوعين قطعى و ظنى هو فى قوة القطعى فى العمل بحيث يفوت الجواز بفواته والمقدار فى مسح الرأس من

قبيل الثانى و عند الاطلاق ينصرف الى الاول لكماله والفارق بين
الظنى القوى المثبت للفرض و بين ظنى المثبت للجواب اصطلاحاً
خصوص المقام ١٥١ اقول بيان ذلك أن الادله السمعية اربعة الاول
قطعى الثبوت والدلالة كنصوص القرآن المفسرة أو المحكمة والسنة
المتواترة التى مفهومها قطعى الثانى قطعى الثبوت ظنى الدلالة كـ
لآيات المؤولة الثالث عكسه كـ اخبار الأحاد التى مفهومها قطعى
الرابع ظنيهما كـ اخبار الأحاد التى مفهومها ظنى .

فبالاول يثبت الفرض والحرام وبالثانى و الثالث الواجب و
كراهة التحريم وبالرابع السنة والمستحب ثم ان المجتهد قد يقوى
عنده الدليل الظنى حتى يصير قريباً عنده من القطعى فما ثبت به
يسميه فرضاً عملياً انه يعامل معاملة الفرض فى وجوب العمل و
يسمى واجباً نظر الى ظنية دليله فهو اقوى نوعى الواجب و اضعف
نوعى الفرض بل قد يصل خبر الواحد عنده الى حد القطعى و لذا قالوا
انه اذا كان متلقى بالقبول جاز اثبات الركن به حتى تثبت ركنينة
الوقوف بعرفات بقوله صلى الله تعالى عليه واله و صحبه وسلم
اجمعين الحج عرفة وفى التلويح أن استعمال الفرض فيما ثبت بظنى
والواجب فيما ثبت بقطعى شائع مستفيض فلفظ الواجب يقع على
ما هن فرض علماء و عملاً كصلاة الفجر و على ظنى هو فى قوة الفرض
فى الحمل كالوتر حتى يمنع تذكره صحة الافجر كتذكر العشاء و على
ظنى هو دون الفرض فى العمل و فوق السنة كتعيين الفاتحة حتى لا
تفسد الصلوة بتركها لكن تجب سجدة السهو و تمام تحقيق هذا

المقام فی فصل المشروعات من حواشینا علی شرح المنار فراجعہ فانک لا تجده فی غیرہا فلا یکفر جاحدہ لما فی التلویح من أن الواجب لا یلزم اعتقاد علی حقیقۃ لثبوته بدلیل ظنی و مبنی الاعتقاد علی الیقین لکن یلزم العمل بموجب للدلائل الدالة علی وجوب اتباع الظن فجاحدہ لا یکفرو تارک العمل به ان کان مؤولا لا یفسق ولا یضل لان التاویل فی مظانہ من سیرۃ السلف والافان کان مستخفا یضل لأنه رد خبر الواحد والقیاس بدعة وان لم یکن مؤولا ولا مستخفا یفسق لخروجه عن الطاعة بترک ما وجب علیہ اہ، و تمام تحقیق هذا المقام ردالمحتار / جلد ۱ / صفحہ ۷۰

نولہ مذکورہ عبارتو خخہ دا ثابتہ سوہ چی فرض پر دوه قسمہ دی یو فرض قطعی دی او بل فرضی ظنی یا اجتہادی نو دسر مسح داد فرضو ظنی یا اجتہادی دی نو حکمہ ئی منکرئی نہ پہ کافر کیبری کہ چیری داستہزا پہ طریقہ سرہ نہ وی نو فرض قطعی ہغہ فرض بولی چی پہ دلیل قطعی سرہ ثابت وی لکہ قرآن او سنۃ متواتر سرہ او چی ہیخ شبہ پکبنی کی نہ وی نو د فرضو قطعو منکر کافر کیبری او فرض ظنی ہغہ دی چی ککہ فوت سی پہ فوتیدو سرہ پر دی باندی سپی نہ سی مجبور کولای نو دسر مسح فرض ظنی خخہ دہ .

سوال ﴿

دوروزو دوینستانو و بیخو تہ او بہ رسول واجب دی او کنہ ؟ پہ او داسہ کی کہ خنکہ وی خہ حکم ئی دی ؟ او کہ کئی وی خہ حکم ئی دی ؟

﴿جواب﴾

عند عامة العلماء كثيفاً كان الشعر أو خفيفاً لان ما تحته خرج ان يكون و جهالانه لا يوجه اليه و كذلك لا يجب ايصال الماء الى ماتحت شعر الحاجبين والشارب اه، والمراد بالخفيفة التي لا ترى بشرتها اما التي ترى بشرتها فانه يجب ايصال الماء الى ماتحتها كذا في فتح القدير / البحر الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۱۱ / والمصنف في التجنيس عد ايصال الماء الى منابت شعر الحاجبين والشارب من الاداب من غير تفصيل / فتح القدير / جلد ۱ / صفحہ ۱۲ / ويغسل شعر الشارب والحاجبين و ما كان من شعر اللحية على اصل الذقن ولا يجب ايصال الماء الى منابت الشعر الا أن يكون الشعر قليلا تبدو منه المنابت كذا في فتاوى قاضى خان فتاوى عالمگیری / جلد ۱ / صفحہ ۴ الشارب والحاجب حيث ينقلان حكم ماتحتهما اليهما حتى يجب غسلهما ولا يجب ايصال الماء الى تحتهما الخ حاشية الطحطاوى على در المختار . جلد ۱ / صفحہ ۶۴

﴿قوله واصول شعر الحاجبين﴾ يحمل هذا على ما اذا كانا كثيفين اما اذا بدت البشرة فيجب كما ياتى له قريبا البرهان و كذا يقال فى اللحية والشارب و نقله ح ﴿ عن عصام الدين شارع الهداية رد المحتار / جلد ۱ / صفحہ ۷۲

نوله مذكوره عباراتو خخه دا ثابتہ سوه دورخو دوينستانو پريولل دا واجب دى او كه چيرى وينستان خنكه وى بيائى و بيخوته اوبه رسول واجب دى او كه بيا چيرى دورخو وينستانو گنى وى بيائى

پریولل واجب دی و بیخو ته ته ئی اوبه رسول واجب نه دی .

﴿سوال﴾

که چیری اودس کوونکی خپلی سترگی تنگی پوته کړی آیا
اودس ئی صحیح دی او کنه دی صحیح؟

﴿جواب﴾

وقال الفقیة احمد بن ابراهيم رحمهم الله ان غمض عينيه شديد
لا يجوز الخ البحر الرائق / جلد ۱ / صفحه ۱۱ و غمض عينيه تغميضا
شديد الا يجوز كذا في المحيط / فتاوى عالمگیری / ج ۱ / ص ۴
ان بقى خارجا بتغميض العين والافلاا، رد
المختار / جلد ۱ / صفحه ۷۲

لأبأس بغسل الوجه مغمضا عينيه ويجوز الغسل ولو
غمضهما شديد في ظاهر الرواية كما في الشربنلا في حاشية
الطحطاوى على در المختار / جلد ۱ / صفحه ۶۲

نو د بحر الرائق او عالمگیری د عبارتو څخه دا معلومه سوه چی
دا اوداسه په وخت کی سترگی تنگی پوته ول دا اودس روانه دی او رد
المختار عبارات بیا وائی که چیری دا اوداسه په وخت کی سترگی
تنگی پوته کړی او یو ځای پاته سی دا اوداسه نه صحیح کیږی نو درد
المختار قول ډیر صحیح قول دی څکه چی په اوداسه کی یو وینښه قدر
وچ پاته سی اوداس ئی نه صحیح کیږی . یعنی د سترگو د باندی حیصه
باندی چی وچ ځای پاته سی دننه پروانه لری دا مفتی به روایت دی نو
حاشیه الطحطاوی هم داغه قول دی نور که سترگی پوتی سی پروانه

لری چی دباندی حیصہ باندی وچ حای پاتہ نہ سی د اظاہرہ قول دی .
سوال ﴿

دیو چاہہ سترگو کی دننہ دانی دی او چوخری کوی او بیادا
چوخری دسترگو پہ کو نجانو کی یخی سوی وی نو او س ددی چوخری
لاندی او بہ رسول ضروری دی او کنہ ؟
جواب ﴿

و لور مدت عینیہ فرمست یجب ایصال الماء تحت الرمص ان
بقی خارجاً بتغمیض العین والا فلا و فی المغرب الرمص ما جمدمن
الوسخ فی الموق ولاموق مؤ خر العین و الماق مقدمها البحر
الرائق / جلد ۱ صفحہ ۱۱ /

و لور مدت غینہ فرمست یجب ایصال الماء تحت الرمص ان
بقی خارجاً بتغمیض العین والا فلا کذا فی الذاہدی .
فتاویٰ عالمگیری / جلد ۱ / صفحہ ۴ /

و لور مدت عینہ فرمست یجب ایصال الماء الرمص ان بقی جارجاً
یغمض العین والا فلا .

حاشیۃ الطحطاوی علی در المختار / جلد ۱ / صفحہ ۶۲ / والی صفحہ ۶۳
و لور مدت عینہ فرمست یجب ایصال الماء تحت الرمص ان
بقی خارجاً بتغمیض العین والا فلا ،
رد المحتار / جلد ۱ / صفحہ ۷۲ /

نولہ مذکورہ عبارتو خخہ ثابتہ سوہ چی د چاہہ سترگو کی
دانی راو خیرٹی او سترگی ددہ چوخری کوی او دا چوخری دسترگو پہ

کونجانو کی وچی سی نو بیاد او بورسول ئی لاندی تر چو خرو ضرور
ی دی یعنی واجب دی او که چیری چو خری یخی سوی نه وی بیا پروا
نه لری بیائی داو بورسول لاندی تر چو خرو واجب نه دی .
سوال ﴿

که یو چاسترگی په مردار ورنجو سره توری کړې نو آیا دسترگو
د ننه حیصی پریمینخل ئی واجب دی او کنه دی واجب ؟
جواب ﴿

بحر و ظاهره انه لا يجب غسل باطن العينين ولو اکتحل بکحل
نجس، حاشية الطحطاوی علی در المختار جلد ۱ صفحه ۲۳ /
﴿قوله لا غسل باطن العينين الخ . .﴾

لانه شحم يضره الماء الحار والبارد و لهذا لو اکتحل بکحل نجس لا
يجب غسله کذا فی مختارات النوازل لصاحب الهداية
رد المحتار / جلد ۱ / صفحه ۷۲ / وادخال الماء فی داخل العينين ليس
بواجب، بدائع الصنائع / جلد ۱ / صفحه ۶۷ /

نوله مذکوره عباراتو څخه داثابة سوه که چیری سترگی په
مردار ورنجو سره توری سی نو دسترگو د ننه حیصی پریمینخل
واجب نه دی .

سوال ﴿ که چیری په نوکانو کی خیری او یا ختی او یا اوږه وی او یا
نکریزی وی آیا اودس ورسره صحیح دی او کنه او بل سخراء او د بنار
خلگ په دی حکم کی سره برابر دی او کنه، او بل داچی په نن زمانه
کښی ښځی دنوکانو رنگ پر نوکانو باندی ایږدی آیا دی سره اودس

جائز دی او کنه؟

جواب ﴿واذا كان في اظفاره درن او طين او عجين او المرأة تضع الحناء جاز في القروي والمدني و هو صحيح وعليه الفتوى/ ولو لصق باصل ظفرة طين يابس و بقي قدر راء س ابرة من موضع الغسل لم يجز، البحر الرائق/ جلد ۱ صفحه ۱۲/

في فتاوى ماوراء النهر ان بقي من موضع الوضوء قدر راء س ابرة او لزق باصل ظفرة طين يابس اور طب لم يجز و ان تلطخ يده بخمير او حناء جاز، فتاوى عالمگیری/ جلد ۱/ صفحه ۴/

و سئل الدبوسی عن عجن فاصاب يده عجين فيبس و توضاء قال يجزيه اذا كان قليلا كذا في الزاهدي فتاوى عالمگیری/ جلد ۱/ صفحه ۴/ و فتح القدير/ ج ۱/ صفحه ۱۲/ ما تحت الاظافر من اعضاء الوضوء حتى لو كان فيه عجين يجب ايصال الماء الى لما تحته كذا في الخلاصة و اكثر المعبرآت فتاوى عالمگیری/ جلد ۱/ صفحه ۴/

نوله مذكوره عباراتو ثخه دا ثابتة سوه چي په نوكانو كي كه چيري خيري بندي وي. نو داودس كونكي اودس صحيح دي چي اودس تازه كي.

او كه چيري د بنخي ياد نرد نوكانو په وړيو كي وړه بندوي يا ختي بندوي وي كه تروړولاندي اوبه رسيدلي اودس ئي صحيح دي او كه چيري تو وړو يا ختو لاندي اوبه نه رسيدلي بيائي اودس نه دي صحيح كه داوداسه پر يمنخلو پر خاي باندي دستني دسر قدر وچ خاي پاته سي بيائي هم اودس نه دي صحيح نورنگي ناخون سره خو بيخي

نہ دی صحیح اودس او غسل دوا رہ .

﴿سوال﴾

د اوداسہ اندامونہ داسی پریولی چی تر انداموئی اوبہ ونہ
خثیری آیا داسی اودس صحت لری او کنہ؟

﴿جواب﴾

فقال ابو حنیفہ و محمد رحمہما اللہ هو الاسالہ مع التقاطر و لو
قطرة حتى لو لم يسلم الماء بان استعمله استعمال الدهن لم يجز في
ظاهر الرواية و كذا لو توضأ بالثلج و لم يقطر منه شيء لم يجز . البحر
الرائق / جلد / صفحہ / ۱۱ /

و اذا حول بلة عضو الى عضو في الوضوء لا يجوز و في الغسل يجوز
اذا كانت البلة متقاطرة / كذا في الظهيرية / فتاویٰ
عالمگیری / جلد ۱ / صفحہ ۱۵ /

﴿قوله مع التقاطر﴾

قال في النهر حد الاسالة ان يتقاطر الماء و به عرف ان ذكر اتقاطر
مع الاسالة في التعريف كما جرى عليه كثير مما لا حاجة اليه لانه
حيث أخذ في مفهومها لم يصدق بدونه فلو لم يسلم الماء بأن استعمله
استعمال الدهن لم يجز في ظاهر الرواية و لو توضأ بالثلج و لم يقطر
لم يجز و ما ذكر من اشتراط التقاطر قولا لهما حاشية الطحطاوى على
در المختار / جلد ۱ / صفحہ ۱۶۱ /

﴿قوله أي اسالة الماء الخ﴾

قال في البحر و اختلف في معناه الشرعي فقال ابو حنیفہ و

محمد رحمہما اللہ ہوا لاسالۃ مع التقاطر و الوقطرۃ حتی لو لم یسل الماء بأن استعملہ استعمال الدھن لم یجز فی ظاہر الروایۃ و کذالو تو ضا بالثلج و لم یقطر منہ شیء لم یجز . رد المحتار / جلد ۱ / صفحہ ۷۰ /
نولہ مذکورہ عبارتو ثخنہ دا ثابتہ سوہ چی پہ او داسہ کی اندامونہ داسی پریمینحل چی او بہ تر اندامو و خثیری داسی او دس صحت نہ لری چی اندامونہ داسی پریمینحی لکہ غور سو ی چی وی نو پہ او داسہ کی د اندامو ثخنہ د او بو خثیدل د شرط بلل سو ی دی کہ یو چاہہ واورہ سرہ او دس تازہ کی او او بہ ونہ خثیدلی او دس ئی نہ دی صحیح ..

﴿سوال﴾

د تندی سرہ نژدی چی دنزلی کوم وینستان ختلی وی آیا داپہ مخ کی حساب دی کہ پہ سر کی حساب دی؟
﴿جواب﴾

وفی المجتبی ولا یدخل فی حد الوجه النزعتان و هو ما انحسر من الشعر من جانبی الجبہۃ الی الرأس لأنه من الرأس . البحر الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۱۱ / ان زال شعر مقدم الرأس بالصلع الاصح انه لا یجب ایصال الماء الیہ کذا فی الخلاصۃ فتاوی عالمگیری / جلد ۱ / صفحہ ۴ /

﴿قوله علی الغالب﴾

أی فی الاشخاص اذا الغالب فیہم طلوع الشعر من مبدأ سطع الجبہۃ و من غیر الغالب الاغم و اخواه الخ ..

حاشیة الطحطاوی علی در المختار / جلد ۱ / صفحہ ۶۲ /

﴿قوله علی الغالب﴾

أی فی الاشخاص اذا الغالب فیهم طلوع الشعر من مبدأ سطح الجبهة
و من غیر الغالب الاغم وأخواه الخ . . رد المختار / جلد ۱ / صفحہ ۷۱ /

نولہ مذکورہ عبارتو ثخنہ دا ثابتہ دہ چی د تندی سرہ نرودی چی
دنزلی کوم وینستان ختلی وی داپہ سرکی حساب دی . او پہ مخ کی
نہ دی حساب حکہ دیر انسانان داسی ستہ چی سرونہ ئی بی له غمہ
ختلی وی او د دیر و بیاد غمہ ختلی وی نو ددی پریمینخل پہ او داسہ
کی نہ دی واجب .

﴿سوال﴾

بریتونہ چی دیر غت وی او گنی وی خلالول ئی واجب دی او کہ
نہ؟ او بل چی خنکہ وی خہ حکم ئی دی .؟

﴿جواب﴾

فی النصاب و اذا کان شارب المتوضی طویلا ولا یصل الماء
تحتہ عند الوضوء جاز و علیہ الفتوی بخلاف الغسل کذا فی
المضمرات / فتاوی عالمگیری / جلد ۱ / صفحہ ۴ /

والمصنف فی التجنیس عد ایصال الماء الی منابت شعر الحاجبین
والشارب من الاداب من غیر تفصیل / فتح القدير / جلد ۱ / صفحہ
۱۲ / و فی البقالی لو قص الشارب لا یجب تخلیله و ان طال یجب
تخلیله / فتح القدير / ج ۱ / ص ۱۲ /

و کذا یقال فی اللحية والشارب و نقله الحلبي عن عصام الدين شارح

الهدایة . حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار / جلد ۱ / صفحہ ۲۲ / وکذ
 يقال فی اللحية والشارب و نقله الحلبي عن عصام الدين شرح
 الهدایة رد المحتار / ج ۱ / صفحہ ۷۲ /

نوله مذکورہ عباراتو خخہ دا ثابتہ سوه که چیری بریتونه او پرده
 وی او گن وی بیائی حکم د پیری دی یعنی د گنی پیری او که بی
 چیری خنکه وی بیا حکم د خنکه پیری دی یعنی مفتی به روایت دای
 چی پریمینخل شی یعنی بیائی د بریتو و بیخو ته او به رسول واجب
 نه دی او که گن وی بیائی پریولل واجب دی او بیخو ته تی او به رسول
 واجب نه دی،

سوال ﴿

آیا د او داسه پاته سوی او به په ولاړی سره چینل جواز لری او که
 نه؟ او بعض علماء پر دی باندی اعتراض کوی چی په ولاړی سره مطلق
 او به چینل مکروه دی آیا دا خبره حقیقت لری او که نه؟

جواب ﴿

و أن يشرب فضل وضوءه مستقبلاً قائماً قیل و ان شاء قا
 عدا . البحر الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۲۹ /
 و أن يشرب قطرة من فضل وضوءه مستقبل القبلة قائماً
 الخ . . . فتاوی عالمگیری / جلد ۱ / صفحہ ۸ /

و اما روی ان امیر المؤمنین علیاً رضی الله تعالی عنه صلی الظهر ثم
 قعد الناس علی کرسیة ثم اتی بماء فمسح بوجهه و یدیه و مسح برأسه
 ورجله و شرب فضله قائماً ثم قال ان ناسیز عمون ان هذا یکره و ان

رأيت رسول الله ﷺ يصنع مثل ما صنعت هذا ضؤه للتبريد لا
للصلوة رواه النسائي / رسائل الاركان / صفحه ٥/
﴿قول وان يشرب الخ . .﴾

فى الهندية ويشرب قطرة من فضل وضوءه مستقبل القبلة قائما
﴿قوله و ضوئه﴾ بالفتح الماء الذى يتوضأ منه أى من الذى زاد فى الانا
لما روى عن على رضى الله تعالى عنه أن النبى ﷺ كما يفعلوه و
الظاهر أن محل هذا فى غير الماء الموقوف الا أن يقال انه من توابع
الوضوء فيغتفره الواقف ﴿قوله كماء زمزم﴾ الاولى تاخيرة عن قوله
مستقبل القبلة قائما لأن التشبيه فيهما ﴿قوله قائما﴾ أو للتخيير
كما أفاده الحلبي و فى البحر ما يفيد ضعف هذا التخيير حيث قال فى
نقل كلام الفتح قيل و ان شاء قائما او قاعدا ﴿قوله يكره قائما﴾ لقوله
عليه الصلوة والسلام لا يشرب بن احدكم قائما فمن نسي فليستقى كذا
لابى السعود ﴿قوله تنزيها﴾ قال أبو السعود اجمع العلماء على ان
هذه الكراهة تنزيهية لانها لا مرطبة لالا مر دينى اه ﴿قوله و عن ابن
عمر رضى الله تعالى عنه﴾ قصد بذلك بيان حكم الاكل قائما ودعا الى
ذكره ذكر الشرب ﴿قوله كنا الخ . .﴾ هذا التعبير يدل على الاعتاد
على قول وقوله ونحن نمشى جملة حالية و كذا يقال فيما بعده وقد
صح أنه صلى الله عليه واله و صحبه و سلم شرب قائما فى غير ما تقدم
فعن ام ثابت قالت دخل على النبى ﷺ فشرب من قرية معلقة فقامت
الى فيها فقطعته للتبرك به و عن على انه اتى باب الرحمة فشرب
قائما و قال رأيت رسول الله ﷺ فعل كما رايتمونى فعلت اه، أبو

السعود ﴿قوله شربه ماشيا﴾ لأن حال السفر مبنى على السرعة والعجلة حاشية الطحطاوى على در المختار / جلد ١ / صفحہ ٧٥ / والى صفحہ ٧٦ /

بقى شىء وهو أن الشرب من فضل الوضوء فيشرب منه ولا فليحذر هذا وفي الذخيرة عن فتاوى أبى الليث الماء الموضوع للشرب لا يتوضأ به ما لم يكن كثيرا والموضوع للوضوء يجوز الشرب منه ثم نقل عن ابن الفضل أنه كان يقول بالعكس فعلى هذا هل له الشرب من فضل الوضوء لانه من توابعه أم لا والظاهر الاول تأمل ﴿قوله كما زمزم﴾ التشبيه في الشرب مستقبلا قائما لا في كونه بعد الوضوء فاذا قال ﴿ط﴾ الاولى تاخير عن ﴿قوله قائما أو قاعدا﴾ أفاد أنه مخير في هذين الموضوعين وأنه لا كراهة فيهما في الشرب قائما بخلاف غيرهما وأن المندب هنا هو الشرب من فضل الوضوء لا بقيد كونه قائما خلاف ما اقتضاه كلام المصنف لكن قال في المعراج قائما وخيره الحلواني بين القيام والعقود وفي الفتح قيل وإن شاء قاعدا وأقره في البحر واقتصر على ما ذكره المصنف في المواهب والدرر والمنية والنهر وغيرها . . وفي السراج ولا يستحب الشرب قائما إلا في هذين الموضوعين فاستفيد ضعف ما مشى عليه الشارح كما نبه عليه ﴿ح﴾ وغير ﴿قوله له وفيما عداهما يكره الخ . .﴾ أفاد أن المقصود من قوله قائما عدم الكراهة لدخوله تحت المستحب وإن زاد قوله أو قاعدا أو أعلم أنه ورد في الصحيحين أنه النبي ﷺ قال لا يشرب بن أحد منكم قائما فمن نسي فليستقى وفيهما أنه شرب من

زمزم قائما وروى البخارى عن على رضى الله تعالى عنه أنه بعد ماتوا
ضاقام فنشرب فضل وضوءه وهو قائما ثم قال ان ناسا يكرهون
الشرب قائما وأن النبى ﷺ صنع مثل ما صنعت و اخرج ابن ماجه
والترمذى عن كبشة الانصارية رضى الله تعالى عنها أن رسول الله
صلى الله عليه واله وصحبه وسلم دخل عليها وعند ها قربة معلقة
فشرب منها وهو قائما فقطعت فم القربة تبتغى بركة موضوع فى
رسول الله ﷺ وقال الترمذى حسن صحيح غريب فلذا اختلف العلماء
فى الجمع ف قيل ان النهى ناسخ للفعل وقيل بالعكس وقيل ان النهى
للتنزيه والفعل لبيان الجواز وقال النووى أنه الصواب واعتراضه فى
الحلية بحديث على المارحيث أنكر على القائلين بالكراهة وبما
أخرجه الترمذى وغيره وحسنه عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما كنا
ناكل فى عهد رسول الله صلى الله عليه واله وصحبه وسلم ونحن قيام
قال ورجح الطحطاوى ألى أنه لا بأس به وأن النهى لخوف الضرر لا
غير كما روى عن الشعبى قال انما كره الشرب قائما لأنه يؤذى قال فى
الحلية فالكراهة على ما صوبه النووى شرعية يثاب على تركها
وعلى هذا ارشادية لا يثاب على تركها ثم استشكل ما مر من استثناء
الموضوعين أى الشرب من ماء زمزم ومن فضل الوضوء وكراهة ما
عدا هما بانه لا يمشى على قول من هذه الاقوال نعم على ما جنح اليه
الطحطاوى يستفاد الجواز مطلقا ان أمن الضرر أما الندب فلا الا أن يقال
يفيد الندب فى فضل الوضوء ما أخرجه الترمذى فى حديث على ما هو
انه قام بعد ما غسل قدميه فاخذ فضل طهوره فشربه وهو قائما قل

احببت أن أريكم كيف كان طهور رسول الله ﷺ وفيه حديث أن فيه شفاء من سبعين داء أدناها البهر لكن قال الحافظ أنه واه، ملخصاً والبهر لا كن قال الحافظ أنه واه، ملخصاً، والبهر بالضم فسرته في الخلاصة بتتابع النفس وفي القاموس أنه انقطاع النفس من الأعياء والحاصل أن انتفاء الكراهة في الشرب قائماً في هذين الموضوعين محل كلام فضلا عن استحباب القيام فيهما ولعل الوجه عدم الكراهة أن لم نقل بالاستحباب لأن ماء زمزم شفاء وكذا فضل الوضوء وفي شرح هداية ابن العماد لسيدى عبدالغنى النابلسى رحمة الله و مما جربة أنى إذا أصابنى مرض أقصد الاستشفاء بشرب فضل الوضوء فيحصل لى الشفاء وهذا اد أبى اعتماد على قول الصادق ﷺ فى هذا الطب النبوى الصحيح و تمام تحقيق هذا المقام والسلام رد المحتار / جلد ۱ / صفحہ ۹۵ / ولى صفحہ ۹۶

نوله مذکورہ عبارتو ٹخه دا ثابۃ سوہ چى داوداسہ زیاتی اوبہ چى پاتہ سی پە ولاړى ئى چينبل جائز دى او د غسى او به هم پە ولاړى سره چينبل جائز دى او دارقم د زمزم اوبه هم پە ولاړى سره چينبل مستحب دى يعنى ښه او افضله کار دى او څوک ئى منع نسی کولای نو دا هغه علماء اعتراض کوی چى په کتاب کی نوی لیدلی او نه ئى کتاب کتلی وی بیا هم دى اعتراض کوی . نو اوس دادی ثابتہ سوہ چى داوداسه ٹخه پاتہ سوی اوبه پە ولاړى سره چينبل مستحب دى او دارقم د زمزم اوبه پە ولاړى سره چينبل دا هم مستحب دى نو اوس که چاپه ولاړى سره داوداسه پاتہ سوی اوبه وچينبلی نو څوک ئى نسی

منع کولای او کہ بیا چاہہ ناستی سرہ چینبل ہم خوک امر نسی ورتہ
کولای چی ولار سہ پہ ولاری ئی وچینبہ او دایو امر نسی ورتہ کولای
چی ولار سہ پہ ولاری ئی وچینبہ او دایو امر طبی دی امری شرعی نہ
دی داغہ او بہ خخہ ماسواہم علیہ السلام او بہ پہ ولاری سرہ چینبلی
دی داپروانہ لری .

﴿فصل فی سنن الطہارت﴾

﴿سوال﴾ پہ او داسہ کی اول سنۃ خہ شی دی ؟

﴿جواب﴾ و سنن الوضوء غسل الیدین الی الرسغین ثلاثا قبل ادخا
لہا مافی الاناء لمن استیقظ من نومہ / کتاب
الاختیار / جلد ۱ / صفحہ ۱۲ / غسل الیدین قبل ادخلہما الاناء اذا استقیظ
المتوضئ من نومہ /

فتح القدیر / جلد ۱ / صفحہ ۱۸

غسل الیدین ثلاثا فی ابتداء الوضوء سنۃ

البحر الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۱۷ / و منها غسل الیدین الی رسغین ثلاثا
فتاویٰ عالمگیری / جلد ۱ / صفحہ ۶

والبداۃ بغسل الیدین الطہارتین ثلاثا / حاشیۃ الطحطاوی علی اندر
المختار / جلد ۱ / صفحہ ۶۸

والبداۃ بغسل الیدین الطہارتین ثلاثا / تنویر الابصار / علی الرد
المحتار / جلد ۱ / صفحہ ۸۱

نولہ مذکورہ عباراتو خخہ دا ثابۃ سوہ چی داوداسہ پہ شروع
کی اول بسم اللہ الرحمن الرحیم ویل دی بیا دواہ لا سونہ تر کو چینو

بند و پوری پریمینحل دی دری وارہ داسنہ طریقہ دہ . چہی سری د
خوب خخہ را بیدارہ سی اول دی دوارہ لاسونہ تر کو چنیو بند و پوری
پریمینحی دری وارہ .

سوال ﴿ داوداسہ شروع باید کومہ بسم اللہ وویل سی
جواب ﴿ قال وسمیة اللہ تعالیٰ فی ابتداء ﴿ لمواظبة صلی اللہ علیہ والہ
و صحبہ وسلم علیہا کتاب الاختیار / جلد ۱ / صفحہ ۱۱۲

﴿ قوله و تسمیة اللہ تعالیٰ ﴾ لفظہا المنقول عن السلف و قيل عن
النبی صلی اللہ علیہ والہ و صحبہ وسلم بسم اللہ العظیم و الحمد للہ
علی دین ال سلام و قيل افضل بسم اللہ الرحمن الرحیم بعد التعوذ و
فی المجتبیٰ یجمع بینہما و فی المحيط لو قال لا الہ الا اللہ و الحمد للہ
أو أشہد أن لا الہ الا اللہ یصیر مقيماً للسنة . فتح القدیر / جلد ۱ / صفحہ
۱۱۹

و لفظہا المنقول عن السلف کما فی النہایۃ او عن رسول اللہ صلی اللہ
علیہ والہ و صحبہ وسلم کما فی البزازیۃ ﴿ بسم اللہ العظیم و الحمد
للہ علی دین الاسلام هو المروی عن رسول اللہ ﷺ کذا فی معراج
الدراية و لو قال فی ابتداء الوضوء لا الہ الا اللہ او الحمد للہ او أشہد ان لا
الہ الا اللہ صار مقيماً لسنة التسمیہ کذا فی القنیہ فتاویٰ الہندیہ جلد
۱ ص ۶ .

المصنف من انہا سنہ مختار القدری و فی الہدایۃ الاصح انہا
مستحبة قيل و هو ظاهر الروایۃ . البحر الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۱۸
قال الطحاوی و الاستاذ العلامة مولانا فخر الدین الماتر غنی

المنقول عن السلف فی تسمية الوضوء بسم الله العظيم والحمد لله
على دين الاسلام ۴ و فی الخبازية هو المروى عن رسول الله صلى الله
عليه و اله و صحبه و سلم كذا فی معراج الدراية .

ولو قال فی ابتداء الوضوء لا اله الا الله أو الحمد لله أو أشهد أن لا اله
الا الله صار مقيما لسنة التسمية كذا فی القنية . فتاوى
عالمگیری / جلد ۱ / صفحه ۶ / كذا ذكره الطحاوی عن السلف و قيل أن
الافضل بسم الله ارحمن الرحيم بعد التعوذ و ذكر الزاهدي أنه يجمع
بينهما كذا فی النهر . حاشية طحطاوی علي الدر
المختار / جلد ۱ / صفحه ۶۷

قال فی الفتح لفظها المنقول عن السلف و قيل عن النبي صلى
الله عليه و اله و صحبه و سلم بسم الله العظيم والحمد لله على دين
الاسلام و قيل الافضل بسم الله الرحمن الرحيم بعد التعوذ و فی
المجتبى يجمع بينهما ۵ و فی شرح الهداية للعيني امروى عن
رسول الله صلى الله عليه و اله و صحبه و سلم باسم الله والحمد لله . رواه
الطبرانی فی الصغير عن ابی هريرة رضى الله تعالى عنه اسناد حسن .
ردالمحتار / جلد ۱ / صفحه ۸۱

نوله مذکوره عبارتو ثخه دا ثابتہ سوه چى داوداسه په شروع
کى افضل تى بسم الله الرحمن الرحيم ويل دى .

خوبيا هم هر ذکر د الله تعالى جل جلاله کول قائم مقام د سنة دى چى د
اوداسه په شروع کى وسى هغه چى هر ذکر دا الله تعالى جل جلاله وى .
خوبنه به داوى چى داوداسه په شروع کى دا الله تعالى جل جلاله

ذکر پری نردی او بل دھر اندام پریو للوپہ وخت کی باید بسم اللہ
الرحمن الرحیم وویل سی او یا داسی بل ذکر باید وسی

﴿سوال﴾

دریم سنۃ داوداسہ خہ شی دی؟

﴿جواب﴾

والسواک، کتاب الاختیار / ج / صفحہ ۱۲

والسواک، فتح القدير / ج ۱ / صفحہ ۲۱

والسواک، البحر الرائق / ج ۱ / صفحہ ۲۰

ثم وقت الاستاک هو وقت المضمضة كذا في النهاية ويستاک أعالی
الاسنان و أسافلها ويستاک عرض أسنانه و بتدی من الجانب الايمن
كذا في الجوهرة النيرة / فتاوی عالمگیری / جلد ۱ / صفحہ ۷ / والسواک
سنۃ مؤکدة کما فی الجوهريۃ / حاشیة الطحاوی علی الدر
المختار / جلد ۱ / صفحہ ۶۹

والسواک سنۃ الخ . . / والا کثرون من السنن و هو الاصح اه، قلت و
عليه المتون / رد المحتار / جلد ۱ / صفحہ ۸۴

نولہ مذکورہ عبارتو خخہ دا ثابتہ سوہ چی دریم سنۃ داوداسہ
مسواک و هل دی او مسواک پہ اول دلوری زامی دغانبو دراسة طرفہ
شروع کوی او بیابہ دداغہ لوری زامی دچپہ طرف خخہ شروع کوی
او د کبنتہ چپہ زامی باندی بہ ئی ختم کوی او مسواک بہ دغانبو پہ
برہ باندی وہی . او دغانبو پہ وړدو باندی بہ ئی نہ وہی دمسواک
دوہلو طریقہ دہ . او مسواک باید و ہر لمانخہ تہ استعمال سی او د

مسواک باید دیر احترام وسی او د مسواک د نارینو لپاره سنة دی باید د هر چا سره یو مسواک وی داسنه طریقه ده .

﴿ سوال ﴾

خلرم سنة د اوداسه څه شی دی ؟

﴿ جواب ﴾

والمضمضة ثلاثا کتاب الاختیار / ج ۱ / ص ۱۲ والمضمضة ثلاثا، فتح القدير / ج ۱ / صفحه ۲۲ و غسل فمه / البحر الرائق / ج ۱ / صفحه ۲۱ والسنة أن يتمضمض ثلاثا، فتاوی عالمگیری / جلد ۱ / صفحه ۶ رد المحتار جلد ۱ ص: ۶۹، و حاشية الطحطاوی علی الدر المختار / جلد ۱ / صفحه ۶۹ / رد المحتار / جلد ۱ / صفحه ۸۴

نوله مذکوره عبارتو څخه دا ثابته سوه چی خلرم سنة د اوداسه هغه د خولی پریمینخل دی یعنی دری واره د خولی پریمینخل داسنه دی په اوداسه کی .

﴿ سوال ﴾ پنځم سنة د اوداسه څه شی دی ؟

﴿ جواب ﴾ والاستنشاق ثلاثا، کتاب الاختیار / ج ۱ / ص ۱۲ / ثم يستنشق كذلك فتح القدير ج: ۱ ص: ۲۳ و يستنشق ثلاثاً يأخذ لكل مرة ماء جديداً البحر الرائق / جلد ۱ / صفحه ۲۱

ثم يستنشق ثلاثاً و يأخذ لكل واحد منهما ماء جديداً في كل مرة محيط السر خسی فتاوی عالمگیری ج: ۱ صفحه ۶

﴿ قوله والانف ﴾ أي غسل الانف وهو عبارة عن الاستنشاق، حاشية الطحطاوی علی الدر المختار جلد ۱ / صفحه ۷۰ / ورد

المختار / جلد ۱ / صفحہ ۸۲

نولہ مذکورہ عبارتو ٹخہ دا ثابتہ سوه چي پنځم سنه د او داسه
هغه دري واره ډيزي پريمينځل دي په او داسه كي .

﴿سوال﴾

شپږم سنه د او داسه څه شي دي؟

﴿جواب﴾

و مسح جميع الرأس والأذنين بماء واحد، كتاب
الاختيار / جلد ۱ / صفحہ ۱۲ / و رسائل الاركان صفحہ ۱۱ / و فتح
القدير / جلد ۱ / صفحہ ۲۴ / و مسح كل راسه مرة / وأذنيه بمائه، البحر
الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۲۶ / و منها مسح كل الرأس مرة كذا في المتون
فتاوى عالمگیری جلد ۱ / صفحہ ۷ / و مسح كل رأسه مرة حاشية
الطحاوي على الدر المختار / جلد ۱ / صفحہ ۷۲ / ورد
المختار / جلد ۱ / صفحہ ۸۹

نولہ مذکورہ عبارتو ٹخہ دا ثابتہ سوه چي شپږم سنه د او داسه
هغه ټوله سر مسح کول دي .:

﴿سوال﴾

د سر مسح بايد څنگه وسي آيا داسي وسي چي دواړه لاسونه د
منځ د طرفه څخه کش سي تر څټه او بيا بيرته د څټي له خوا څخه راکش
سي و منځ ته او که نه راکشيږي؟

﴿جواب﴾

والاظهر أن يضع كفيه وأصابعه على مقدم راسه ويمد هما الى

القفا علی وجہ يستوعب جميع الرأس ثم يمسح أذنيه بأصبعيه ولا يكون الماء مستعملاً بهذا الخ . . .

البحر الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۲۶ / والاظهر أنه يضع كفيه وأصابعه على مقدم رأسه ويمد هما إلى القفا على وجه يستوعب جميع الرأس ثم يمسح أذنيه بأصبعيه ولا يكون الماء مستعملاً بهذا هكذا في التبيين / وان داوم على ترك استيعاب الرأس بغير عذر يأثم / كذا في القنية / فتاوى الهندية جلد ۱ / ص ۷ / والاظهر في كيفية المسح أن يضع كفيه وأصابعه على مقدم رأسه ويمد هما إلى القفا على وجه يستوعب ولا يكون الماء مستعملاً بهذا كذا في البحر عن الزيلعي / حاشية الطحطاوي على الدر المختار / جلد ۱ / صفحہ ۷۲ / و رسائل الاركان / ص ۱۱ / والاظهر أن يضع كفيه وأصابعه على مقدم رأسه ويمد هما إلى القفا على وجه يستوعب جميع الرأس ثم يمسح أذنيه بأصبعيه ولا يكون الماء مستعملاً بهذا رد المحتار / جلد ۱ / صفحہ ۸۹ /

نوله مذکورہ عباراتو خخه دائیة سوه چي دسر مسح داسی کیری چي ددواره ولا سو ورغوی او کوتی دسر دمخ پر حصه باندی کنییدی بیادواره لاسونه دخت و خواته راکش کپی بیرته دمخ و خواته راکشول نه غواری بیابه دواره غور نه مسح کپی او اوبه مستعمل هم نه کرخی .

﴿ سوال ﴾

د غور د مسحی طریقہ خنکه ده او خنکه باید وسی ؟

﴿جواب﴾

وفی المجتبیٰ یسمحہما بالسبابتین داخلہما و بالابہامین خارجہما و هو المختار کذا فی المعراج البحر الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۶۲ / و رسائل الارکان / صفحہ ۸۱

و یسمع ظاہر الاذنین بباطن الابہامین و باطن الاذنین بباطن السبابتین کذا فی السراج الوہاج / فتاویٰ الہندیۃ / جلد ۱ / ص ۸ / عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہ صلی اللہ علیہ و لہ و صحبہ و سلم مسح اذنیہ فادخلہما السبابتین و خالف ابہامیہ الی ظاہر اذنیہ فمسح ظاہر ہما و باطن ہما رواہ ابن ماجہ باسناد صحیح / فتح القدير / جلد ۱ / صفحہ ۲۴ / و کیفیۃ أن یمسح بالسبابتین داخلہما و بالابہامین خارجہما و هو المختار کذا فی المعراج حاشیۃ الطحطاوی و علی الدر المختار / جلد ۱ / صفحہ ۷۲ / ﴿قوله و اذنیہ﴾ ای باطنہما بباطن السبابتین و ظاہر ہما بباطن الابہامین قہستانی / رد المحتار / جلد ۱ / صفحہ ۸۹

نولہ مذکورہ عبارتو ٹخنہ دا ثابۃ سوہ چی د غور و مسح دادوی سبا بتی کوتی داخل د غور پہ مسحہ کیڑی او پہ دادو و بتو کوتو سرہ د غور و شاوی مسحہ کیڑی داد غور و د مسحی طریقہ دہ دارقم بہ مسحہ کوی .

﴿سوال﴾

داوداسہ نیت ٹخنہ دی او ٹخنہ ویل کیڑی ؟

﴿جواب﴾

و کیفیتہا أن يقول نويت أن أتوضأ للصلاة تقرباً إلى الله تعالى
أو نويت رفع الحدث أو نويت الطهارة أو نويت استباحة الصلوة كذا
فی السراج الوہاج .

فتاویٰ الہندیۃ / جلد ۱ / صفحہ ۸ / و هو اذا قصد الوضوء أو رفع
الحدث أو استباحة ما لا يحل الا به كان منوياً . فتح
القدير / جلد ۱ / صفحہ ۷۷ / ۲۸

والجمع بين نية القلب وفعل اللسان هذه رتبة وسطى بين من سنن
التلفظ بالنية ومن كراهة لعدم نقله عن سلف ﴿قوله من سنن﴾ أى
من قال بسنية التلفظ كالامام الشافعي .

حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار / جلد ۱ / صفحہ ۷۵ /

والجمع بین نية القلب وفعل اللسان هذه رتبة وسطى بين من
سنن التلفظ بالنية ومن كراهة لعدم نقله عن سلف تنور الابصار، علی
ہامش ردالمختار ج: ۱ ص: ۹۴ . نوله مذکورہ عبارتو شخصہ ثابتہ سوا
چي نیت بہ داسي کوي داوداسہ: نیت می دی چي اودس تازہ کرم دپارہ
ڈاوداسہ چي الله تہ نژدي سم پہ دغہ طريقہ نیت کول کيږي داوداسہ .

﴿سوال﴾

ترتيب پہ اوداسہ کي خہ شی دی ؟ آیا فرض دی او کہ سنت دی ؟

﴿جواب﴾

ويرتب والوضوء فيبدأ بما بدأ الله تعالى بذكره وبالميا من
(فالترتيب في الوضوء سنة عندنا . فتح القدير ج: ۱ ص: ۳۰) (قوله
والترتيب المنصوص) ای کما ذکر فی النص کذا فی اصلہ الوافی وهو

سنة مؤكدة عندنا على الصحيح ويكون مسيئاً بتركه البحر الرائق ج: ۱ ص: ۲۷ عد القدرى النية والترتيب والاستعياب من المستحباً وعدها صاحب الهداية والمحيط والتحفة والايضاح والوافى من سنن وهو الاصح كذا فى معراج الدراية . فتاوى الهندية جلد: ۱ ص: ۸ (قوله والترتيب) هو سنة المؤكدة على الصحيح فيكون مسيئاً بتركه حاشيه الطحطاوى على الدر المختار، جلد ۱ / صفحہ ۷۳ / ورسائل الاركان ص ۱۲ / وقد علم من فعله عليه السلام ﷺ فقلنا بسنية أفاده فى البحر، رد المحتار / جلد ۱ / صفحہ ۹۰ / ليقع قرينة وليخرج عن عهدة الفرض بالاجماع / كتاب الاختيار / ج ۱ / ص ۱۲

نوله مذكوره عباراتو خخه دا ثابتہ سوه چى ترتيب سنة مؤكده دى او پر پښتونكى ئى گنهگار كيږي كه ده ترتيب مراعات ونه كړي نو ترتيب زموږ پر مذهب باندى سنت دى او دامام شافعى رحمة الله په نزد فرض دى زموږ د احنافو په نزد سنة دى نو صحيح قول زموږ دى .
سوال ﴿

اوم سنة د او داسه څه شى دى ؟

جواب ﴿

و تخليل اللحية كتاب الاختيار / جلد ۱ / ص ۱۲ ﴿قوله و تخليل اللحية﴾ ذكر فى الايضاح وأما تخليل اللحية فليس بمسنون عند أبى حنيفة و محمد رحمهما الله . وقال أبو يوسف رحمة الله هو مسنون و كيفية أن يخلل بعد التثليث حيث الأسفل الى فوق و هو قول

الراجح عند امام أبو یوسف رحمہ اللہ فتح القدیر / جلد ۱ / صفحہ ۲۴ /
 أما تخليل اللحية و هو تفريق الشعر من جهة الاسفل الى فوق لغير
 المحرم فسنة على الاصح البحر الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۲۲ / و منهما
 تخليل اللحية ﴿ ذكر قاضيخان في شرح الجامع الصغير تخليل
 اللحية بعد الثلاث سنة في قول أبي يوسف و به أخذ كذا في الزاھدی و
 في المبسوط و هو الاصح كذا في معراج الدراية فتاوى
 الهندية / جلد ۱ / صفحہ ۸ / صحاح و تخليل اللحية تفريق شعرها من
 أسفل الى فوق كذا في البحر . حاشية الطحطاوى على الدر
 المختار / جلد ۱ / صفحہ ۷۱ / و رسائل الاركان ص ۱۱ / ثم اعلم أن هذا
 التخليل باليد اليمنى كما صرح به في الحلية و هو ظاهر أن
 التخليل انما يكون بعد الثلاث لأنه سنة الثلاث ۵ / رد
 المحتاد / صفحہ ۸۷ /

نولہ مذکورہ عبارتو ثخنہ دائیہ سوه چى دیرى خلالول سنة دى په
 او داسه كى دا قول دامام ابو يوسف رحمہ اللہ دى داغہ دامام ابو يوسف
 رحمہ اللہ قول صحيح دى .

﴿ سوال ﴾

آتم سنة دا داسه خه شى دى ؟

﴿ جواب ﴾

و تخليل الاصابع / فتح القدیر / جلد ۱ / صفحہ ۶۲ / ﴿ قوله و
 تخليل الاصابع ﴾ صفة في الرجلين أن يخلل بخنصر يده اليسرى
 خنصر برجله اليمنى و يختتم بخنصر رجله اليسرى في القينة كذا

ورد ﴿ و الله أعلم .

فتح القدير / جلد ۱ / صفحہ ۲۶ /

كما في فتح القدير وفي الظهيرة والتخليل انما يكون بعد التثليث
لأنه سنة التثليث لأنه ثم قيل الولي في أصابع اليدين أن يكون
تخليلها بالتشبيك و صفة في الرجلين أن يخلل بخنصر رجله
اليسرى البحر الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۲۲ /

و منها تخليل الاصابع ﴿ و هو ادخل بعضها في بعض بماء
متقاطر و هذا سنة مؤكدة اتفاقا كذا في النهر الفائق / و رسائل الا
ركان / صفحہ ۱۱ / فتاوى الهندية / جلد ۱ / صفحہ ۷ / تشبيك الاصابع
بعضها في بعض والتخليل انما هو بعد التثليث لأنه سنة التثليث
بحر حاشيه الطحطاوى على الدر المختار / جلد ۱ / صفحہ ۷۱ / و رسائل
الاركان / صفحہ ۱۱ / و تخليل الاصابع اليدين بالتشبيك والرجلين
بخنصر يده اليسرى الخ
رد المحتار / جلد ۱ / صفحہ ۸۷ /

نوله مذكوره عباراتو خخه دا ثابتہ سوه چي دگوتو خللول په
اوداسه کښي سنت دی او طريقه دخلالوئي داسي ده دچپه لاس په
خچي گوتي سره به درسته دپښي خچي گوتي خخه شروع کوي او د
چپه پښي په خچي گوتي باندې به ئي ختم کړي .

سوال ﴿

نهم سنة د اوداسه خه شي دی ؟

جواب ﴿

و تثلیث الغسل کتاب الاختیار / جلد ۱ / صفحہ ۱۲ ﴿قوله و تکرار الغسل الى الثلاث﴾

قید به لافادۃ أنه لا یسن التکرار فی المسح ثم قیل الاول فریضة والثانی سنة والثالث اکمال و قیل الثانی والثالث سنة و قیل الثانی سنة والثالث نفل والظاهر أنه معنی الاول ﴿و قلت الصحیح التثلیث سنة فتح القدر / جلد ۱ / صفحہ ۲۷﴾

﴿قوله و تثلیث الغسل﴾ ای تکراره ثلاثا سنة لكن الاولی فرض والثنتان سنتان مؤکده تان علی الصحیح کذا فی السراج و اختاره فی المبسوط و الاولی أن یقال انهما سنة مؤکدة الخ .

البحر الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۲۳ و رسائل الارکان صفحہ ۱۱ / والسنتان مؤکدتان علی الصحیح کذا فی الجوهرة النيرة .

فتاویٰ الهندیة / جلد ۱ / صفحہ ۷ ﴿و قوله و تثلیث الغسل﴾ ای تکراره ثلاثا سنة الاولی فرض والاخیر تان سنتان مؤکده تان علی الصحیح کذا فی البحر عن السراج حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار جلد ۱ / صفحہ ۷۲ ﴿قوله و تثلیث الغسل﴾ ای جعله ثلاثا فمجموع الثالثة سنة واحدة قال فی الفتح و هو الحق لكن صحیح فی السراج انما سنتان مؤکدتان رد المحتار / جلد ۱ / صفحہ ۸۷

نوله مذکوره عباراتو ثخه دا ثابتہ سوه چي اول وار پريمینخل فرض دی دهر اندام اودوهم او دریم وار پريمینخل ئی سنت مؤکده دی یعنی تنگ سنت دی ثوک بی نه پریز دی .

سوال ﴿

پہ او داسہ کی د غاری مسحہ کول سنت دی او کہ مستحب
دی؟ خہ شی دی؟
جواب ﴿

﴿و مسح الرقبة﴾ قيل سنة و قيل مستحب كتاب
الاختيار / جلد ۱ / صفحہ ۱۴ / وفي الخلاصة الصحيح انه أدب و هو
بمعنى المستحب كما قدمناه و اما مسح الحلقوم فبدعة الخ البحر
الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۲۸ / ﴿والثاني مسح الرقبة﴾ و هو بظهر اليدين و
أما الحلقوم فبدعة كذا في البحر الرائق / فتاوى
الهندية / جلد ۱ / صفحہ ۸ / و مسح الرقبة بظهر يده لا الحلقوم لانه بدعة
و من آدابه . حاشية الطحطاوى على الدر المختار جلد ۱ / صفحہ ۷۴ / و
مسح الرقبة بظهر يده لا الحلقوم لأنه بدعة و من آدابه . رد
المحتار / جلد ۱ / صفحہ ۹۶ / و مسح الرقبة لا الحلقوم فأن مسحه بدعة
كما في الظهيرية / مجموع الانهر / جلد ۱ / ۲۹ / والى صفحہ ۳۰ / و
رسائل الاركان / ص ۱۲

نوله مذکورہ عباراتو خخہ دا ثابتہ سوہ چى د غارى مسحہ کول
دا مستحبہ دہ او د آدابو خخہ دا داسہ دہ او دستونى مسحہ کول دا
بدعت دی وائى چى پہ دین کبنى د خپل خانہ شی ور کړى او هغه
شی پہ دین کی اشاعت هم اثبات نه لری خوده د خپله خانہ جوړ کړى
وى دا بدعت بولى .

سوال ﴿

آیا پر لڅو پښو باندی مسح کول په دین محمدی کبنى اثبات

لری او کنہ لکہ شیعہ کان چی کوی

﴿جواب﴾

ثم ان مسح الرجلين لم ينقل من واحد من الصحاب رسول الله صلى الله عليه واله و صحبه و سلم و ان كانت الليالي شديدة البرد و قد روى الطحطاوى عن عبد المالك بن سليمان انه قال قلت لعطاء ابلغك من احد من اصحاب رسول الله صلى الله عليه واله و صحبه و سلم انه مسح على القدمين فقال لا و اما ما يروى عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما أن الوضوء غسلان و مسحان و السنة غسل الرجلين فلم يثبت بسند صحيح بل هو باطل لان عطا كان من كبار اصحاب ابن عباس رضى الله تعالى عنهما و قد نفى بلوغ المسح عن واحد من الصحابة رضوان الله تعالى عليهم اجمعين ولو كان هذا قول ابن عباس رضى الله تعالى عنهما لما خفى عليه .

أما حكى هذا القول الامام الرازى فى تفسير كبير بلا سند فروى من روى عنه ولا اعتداد برواية الامام الرازى على سبيل الارسال لأنه لم يكن من علماء هذا الشأن و ان فرض ثبوت عنه فقولہ هذا كقولہ فى بيع الصرف بعد لتفاضل و قولہ بحل المتعة فقد ظهر لك ان فريضة غسل الرجلين لغير المتخفف تحقق ثابت فى الدين المحمدى بلا شبهة فهذا العلم القطعى علم قطعاً ان لفظ ارجلكم فى الآية داخل تحت المغسول بلا شبهة / رسائل الاركان / صفحة ۲ /

ليس فى المسح على الخفين عندى خلاف وانه جائز و ان الرجل ليساً لنى عن المسح على الخفين فارتاب ان يكون صاحب

ہوای و رولۃ المسح علی الخفین کثیرۃ ﴿ و عمر رضی اللہ عنہ و علی رضی اللہ عنہ و ابن مسعود و ابن عمرو و ابن عباس و سعید و المغیرۃ و اباموسی الاشعری و عمرو بن العاص و ابو ایوب و ابومامتہ و سہیل بن سعد و جابر بن عبداللہ و ابو معبد و بلال و صفوان بن غسال و عبد اللہ ابن الحارث و سلمان و ثوبان و عبادۃ بن الصامت و یعلیٰ بن مرہ و اسامۃ بن زید و عمر بن لہمیۃ الضمیری و ابو ہریرۃ و ام الموء منین عائشۃ رضوان اللہ علیہم اجمعین کذا فی الفتح القدیر / و رسائل الارکان / صفحہ ۶ / والی صفحہ ۷ /

نولہ مذکورہ عبارتو ٹخہ دا ثابتہ سوہ چی پر لٹھو پنبو باندی د مسحی د ثبوت دلائل نستہ او نہ پر لٹھو پنبو باندی مسحہ جواز لری او کوم روایت چی امام فخر الدین الرازی پہ خپل تفسیر کبیر کنبی را نقل کړی دی د ابن عباس رضی اللہ عنہ پہ روایت باندی هغه بیلہ سندہ روایت دی او سند ئی ثابت نہ دی باطل دی .

او حضرت عطاء رحمہ اللہ عنہ د ابن عباسؓ د هغه غٹھو ملگرو ٹخہ دی او امام عطاء رحمہ اللہ وائی ما د ابن عباس رضی اللہ عنہ ٹخہ داروایت نہ دی اوریدلی او نہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ دارویات ذکر کړی نو داروایت سند نہ لری دا باطل روایت دی .

و قد جأت السنۃ بجواز قولہ و فعلا حتی قال ابو حنیفۃ رحمہ اللہ ما قلت بالمسح حتی جاءنی فی مثل ضوء النهار و عنه أخاف الکفر علی من لم یر المسح علی الخفین لان الآثار التي جاءت فیہ فی حین التواتر الخ ، و قال شیخ الاسلام الدلیل علی ان منکر المسح ضال

مبتدع الخ . البحر الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۱۶۵ / وقال الشعبي والحكم و
حماد والامام أبو الحسن الرستغفني من اصابنا ان افضل و هو اصح
الروايتين عن أحمد اما النفي التهمة عن نفسه لان الروافض
والخوارج لا يرونه الخ . البحر الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۱۶۵ . و فتاوی
الہندیۃ / جلد ۱ / صفحہ ۳۲ / وحاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار /
جلد ۱ / صفحہ ۱۳۷ / ورد المختار / جلد ۱ / صفحہ ۱۹۱ /

نولہ مذکورہ عبارتو ثخنہ دا ثابتہ سوہ چی پر موزو بانڈی
مسح کول داپہ مشہور و احادیثو سرہ ثابتہ دی او منکرئی گمراہ او
مبتدع دی او خوارج او شیعیگان ئی نہ منی نو کہ دموزو مسح نہ
منل ہغہ شیعہ او خوارج دی داد بحر الرائق فیصلہ دہ .

فصل فی الغسل

سوال ﴿

پہ غسل کنبی خوشیان فرض دی او فرضونہ
دغسل خودی ؟

جواب ﴿

فرائضہ وہی ثلاثۃ المضمضة والاستنشاق وغسل جميع البدن علی
ما فی المتون وحد المضمضة والاستنشاق کما مر فی الوضوء من
الحلاصۃ فتاویٰ الہندیۃ جلد ۱ ص ۱۲ فرض الغسل المضمضة
والاستنشاق وغسل جميع البدن ، کتاب الاختیار جلد ۱ ص ۱۷
وہو طہارۃ من الحدث الاکبر و شرط للصلوۃ و ہورکن واحد غسل
البدن کلہ والمضمضة والاستنشاق فی الغسل فرضان عندنا رسائل

از نگار

ہر کو جسکے جسم سے زخم زد ہو ہر جسکے لہجہ سے

جو آواز آئے، اچھٹ ہو

ہر کو جسکے جسم سے زخم زد ہو ہر جسکے لہجہ سے

اچھٹ ہو

جسکے جسم سے زخم زد ہو ہر جسکے لہجہ سے

اچھٹ ہو ہر جسکے جسم سے زخم زد ہو ہر جسکے لہجہ سے

اچھٹ ہو ہر جسکے جسم سے زخم زد ہو ہر جسکے لہجہ سے

اچھٹ ہو ہر جسکے جسم سے زخم زد ہو ہر جسکے لہجہ سے

اچھٹ ہو ہر جسکے جسم سے زخم زد ہو ہر جسکے لہجہ سے

اچھٹ ہو

اچھٹ ہو ہر جسکے جسم سے زخم زد ہو ہر جسکے لہجہ سے

اچھٹ ہو

اچھٹ ہو ہر جسکے جسم سے زخم زد ہو ہر جسکے لہجہ سے

اچھٹ ہو ہر جسکے جسم سے زخم زد ہو ہر جسکے لہجہ سے

اچھٹ ہو

اچھٹ ہو ہر جسکے جسم سے زخم زد ہو ہر جسکے لہجہ سے

اچھٹ ہو ہر جسکے جسم سے زخم زد ہو ہر جسکے لہجہ سے

اچھٹ ہو

اچھٹ ہو ہر جسکے جسم سے زخم زد ہو ہر جسکے لہجہ سے

اچھٹ ہو ہر جسکے جسم سے زخم زد ہو ہر جسکے لہجہ سے

غسلها علی الاعمی رد المحتار جلد ۱ ص: ۱۱۲ و حاشیہ الطحطاوی
 علی الدر المختار جلد ۱ ص: ۸۷ و رسائل الرکان ص: ۲۱
 نو له مذکورہ عبارتو ثخنہ دا ثابتہ سوہ چي دغسل په وخت کي
 دسترگو دننه حصي ته اوبه رسول نه دي واجب يعني ضروري نه دي .

﴿سوال﴾

دیو چا غابن خالي وي يعني دغابن مابین ئې خالي وي او بیا ډوډی
 پکي بنده وي یا خیري پکني بندي وي او یا ډاکترانو ور ډک کړي وي
 نو اوس آیا دده غسل صحت لري او کنه .

﴿جواب﴾

بناءً علی الصحيح کما لا يخفي ولو كان سنه مجوفاً او بین اسنانه
 طعام او درن رطب یجزیه لان الماء
 لطیف یصل الی کل موضوع غالباً کذا فی التجنیس ثم قال ذکر
 الصدر الشهيد حسام الدین فی موضوع آخر اذا کان فی اسنانه کوات
 یبقی فیها الطعام لا یجزیه ما لم یخرجه ویجرى الماء علیها، وفتاویٰ
 الفضلی والفقیه ابی الیث خلاف هذا فالاحتیاط ان یفعل، و فی
 معراج الدراية الاصح انه یجزیه، البحر الرائق جلد ۱ ص: ۴۶ والی ص: ۴۷
 وفتح القدير جلد ۱ صفحه ۵۰ .

او دغابن په ډکیدو کني هيڅ اختلاف نسته غسل صحيح دی .
 ولو کان سنه مجوفاً بقی فيه او بین اسنانه طعام ادرن رطب فی انفه
 تم غسله علی الاصح کذا فی الزاهدی والاحتیاط ان یخرج الطعام عن
 تجويفه ویجرى الماء علیه هکذا فی فتح القدير، فتاویٰ الهنديه جلد ۱

حصہ ۱۱ اور ۱۲ تختہ تھوڑی غسی سر تختہ حصہ ۱۱ اور ۱۲ تختہ حصہ ۱۱ اور ۱۲

نونا مہ کورہ خبر تو خخہ د شبنہ سوہ چي ننڍي سڀي غس
صحيح نئ خک چي د شبنہ کورہ ديو ضرورت نئ و ٻي ٻه ننڍي کڻي
خرج نئ و ٻه ٻين کڻي خرج منع نئ نو ننڍي سڀي غس صحيح تر
خه پرو نه نري .

سوال

يا بنخه به غس کي کوڙي غوروي و که نه؟

جواب

ولا يجب غسی تمرأة ان تنقض ضمير ته ان بنت فی الاشتغال حال
شعره تبحر تر ائو حصہ ۱۱ و کذا يجب غسی تمرأة یصل اتمہ لی
ثم الشعر ذک ان منقوض بدائع تصانیع حصہ ۱۱ و فتح
تفسیر حصہ ۱۱ و نیر غسی تمرأة ان تنقض ضمیر ه فی غس
ان یبلغ اتمہ حال شعر و نیر عیدہ یں نو اید هو تصحیح کذا فی
تہدیه فتاویٰ تہنیه حصہ ۱۱ و حاشیہ تھوڑی غسی سر
تختہ حصہ ۱۱ اور ۱۲ تختہ حصہ ۱۱ اور ۱۲

نونا مہ کورہ خبر تو خخہ د شبنہ سوہ چي که چيري دڻي سر
و ٻين ٻن کوچي وي و ٻه غس کي ئي و ٻيخو ته و به رسيئي بي
غوروي پري لارو نئي و که بي چيري ننڍي سر و ٻين ٻن کوچي و به نه
رسيئي بي به کوچي غوروي و د کوڙي غوروي ئي پر لارو نئي .

سوال

دزیر ناف وینبتیانو اندازہ دکوم خای خخہ ده او بیا دکوم خای خخہ
وخریل سی . او بیا تر کوم خایہ پوری .
جواب ﴿ والاستحداد حلق العانة سمي استحداد الاستعمال الحديد
وهي رمى وهو سنة والمراد بالعانة الشعر فوق الذكر الرجل وحواليه
الى السرة، بحر الرائق جلد ۱ صفحة ۴۷ .
جواب ﴿

نوله مذکورہ عبارتو خخہ دا ثابتہ سوه چي د ذکر لور طرف او شاوخوا
د ذکر بیا تر نامہ پوری دا خریل سنت دي دغه ئي اندازہ ده او باید ددبری
یا کونی دخولی شاوخوا هم و خریي او یائی صفا کړي ولي چي په دې
پوري غول مینلي او صفائی نه کړي .

سوال ﴿

بنځي سر په کونډرو یا په بل خوشبو شئ سره وهلی وي او ددې دسر
وینبتیان ئي سره مینلولي وي نو اوس آیا پر دې باندي دالازم دي چي
دوینبتیانو بیخو ته به اوبه رسوي او که نه؟

ولو الزقت المرأة رأسها بالطيب بحيث لا يصل الماء الى اصول الشعر
وجب عليها ازالته، البحر الرائق جلد ۱ ص: ۵۳ وفتح القدير جلد ۱
صفحه ۵۲

ولو الزقت المرأة رأسها بالطيب بحيث لا يصل الماء الى اصول الشعر
وجب عليها ازالته ليصل الماء الى اصوله كذا في سراج الوهاج
فتاویٰ الهنديه جلد ۱ ص: ۱۱۳

جواب ﴿

نولہ مذکورہ عبارتو څخه دا ثابتہ سوه چي که چيري بنځي سر په کونډرو او يا په يو بل داسي خوشبې شي سره وهلي وي چي وينستيان ئې سره منسلولي وي نو پر دې باندي دالازم دي چي هغه شي به دخپل سر څخه ليري کوي چي اوبه يې دوينستيانو بيخو ته ورسيري .

﴿سوال﴾

که چيري اوبه په قيمت سره خرڅيري يعنې په پيسو سر خرڅيري نو داوبو پيسې پر بنځي باندي دي او که ددې پر خاوند دي يعنې دغسل او داوداسه نو په دوی کي پر کوم يوه باندي دي .

﴿جواب﴾

و ثمن ماء غسل المرأة ووضوئها على الزوج وان كانت غنية كذا في فتح القدير فصار كماء الشرب لان هذا مما لا بد منه وظاهره انه لا فرق بين غسل الجنابة وغيره من الواجب وذكر في السراج الوهاج ، البحر الرائق جلد ۱ صفحه ۵۳ .

نولہ مذکورہ عبارتو څخه دا ثابتہ سوه چي چي دبنځي دغسل اوبه ددې پر خاوند باندي دي او داوداسه اوبه ئې هم ددې پر خاوند باندي دي که څه هم داغنی وي . اوس نو که غسل دجنابت وي او که دحيض او دنفاس وي خو داوبو قيمت ئې ددې پر خاوند باندي دی .

﴿سوال﴾

دجنابت په حال کبسي سر خريل دنوکانو پرې کول څنگه دي آيا جائز دي او که نه ؟

﴿جواب﴾

حلق الشعر فی حالة الجنابة مکروه وکذا قصر الاظفار کذا فی
 الغرائب، فتاویٰ الہندیہ جلد ۵ ص: ۲۵۸
 الباب التاسع عشر فی الختان والخصاء وقلم الاظفار وقصر الشارب
 وحلق الرأس وحلق المرأة شعرها ووصلها شعر غيرها .
 نولہ مذکورہ عبارتو څخہ دا ثابتہ سوہ چي دجنابت په حالت کښي
 نوکان پرې کول مکروه دی او داډول دسر خریل دجنابت په حالت کښي
 هم مکروه دي نو باید چي غسل وښي بیا نوکان یا سر و خریل سي .

﴿سوال﴾

یو کس شطانی خوب ولیدی نو په خوب کي معذوره سو او بیا
 را بیداره سو خپل ذکر ئې ټینګ و نیوی چي شهوت ئې آرام سو بیا ئې
 منی راووتله نو آیا اوس غسل پر واجب سو او که نه .

﴿جواب﴾

من احتلم فامسک ذکره حتی سکنت شهوته ثم خرج المنی يجب
 الغسل عندهما . البحر الرائق، جلد ۱ ص: ۵۵ او احتلم فلما انفصل اخذ
 الحلیلة حتی سکنت فارسل فخرج بلا شهوت يجب عندهما، فتح
 القدير جلد ۱ ص: ۵۴ وفتاویٰ الہندیہ جلد ۱ ص: ۱۴ ورد المحتار جلد: ۱
 ص: ۱۸ او مجموع الانهر جلد ۱ صفحہ

۲۸: وحاشية الطحطاوی ج: ۱ ص: ۹۱

نولہ مذکورہ عبارتو څخہ دا ثابتہ سوہ چي کوم څوک چي
 شیطانی خوب و وینی او بیا را بیداره سي او خپل ذکر ټینګ و نیسي
 چي شهوت ئې آرام سي او بیا منی ځيني راو وځي نو پر دې سړی باندي

غسل واجب دی .

﴿سوال﴾

یوہ سڙي ويويٰ بنڄي ته په شهوت وکتل نو مني په خوند سره
دخپل ځايه جلا سوه بيا داسري خپل ذکر ټينگ ونيوي چي شهوت ئي
آرام سو بيا ئي مني ايله کړه او ووتل آيا اوس پر دغه سڙي باندي غسل
واجب دی او که نه؟

﴿جواب﴾

اذا انظر الى امرأة بشهوة فزال المنى عن مكانه بشهوة فامسك ذكره
حتى انكسرت شهوته ثم سال بعد ذلك يجب الغسل عندهما، البحر
الرائق ج: ۱ ص: ۵۵ والعناية على هامش فتح القدير جلد ۱ ص: ۵۴
مجموع الانهر جلد ۱ ص: ۲۸ وفتاوى الهندية الفصل الثالث في
المعاني الموجوبة للغسل وهي ثلاثة جلد: ۱ ص: ۱۴
او نظر بشهوة فامسك ذكره حتى سكنت شهوة ثم ارسله فازل وجب
عندهما لا عند ابي يوسف قول راجح قولهما رد المحتار ج: ۱ ص: ۱۱۸
نوله مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي کوم سڙي يا ويوي
بنڄي يا وهلک ته په خوند سره وگوري او مني ئي په خوند سره دخپل
ځايه راجلا سي او بيا دی خپل ذکر ټينگ ونيسي چي شهوة ئي آرام سو
بيا ئي مني ايله کړه نو پر دې سڙي باندي غسل واجب دی چي خپل
غسل به کوي .

﴿سوال﴾

یوہ سڙي دخپل منکوحي بنڄي سره جماع وکړه او بيا ئي غسل

و کړي تر مخ دبولو چي بولي ئې لانه وې کړي غسل ئې وکړی او تر مخه تر خوب او تر مخه تر تګ چي خو ګامه ئې لانه وه اخیست وروسته بیا ئې منی ځیني راووتل آیا اوس پر دغه سړي غسل واجب دی او که نه؟

﴿جواب﴾

وفیمن امنی ثم اعتسل قبل ان یبول او ینام او یمشی فخرج المني یجب الغسل ثانیاً عندهما لا عنده وقوله راجح قولهما مجموع الانهر جلد ۱ ص: ۲۸ وفتح القدير ج: ۱ ص: ۵۴ ان المجامع اذا اغتسل قبل ان یبول او ینام ثم سال بعد بقية المني من غير شهوة یعيد الاغتسال عندهما خلافاً له . البحر الرائق ج: ۱ ص: ۵۵ وفتاویٰ الهندیة ج: ۱ ص: ۱۴ وحاشیه الطحطاوي علی در لمختار ج: ۱ ص: ۹۱ (ویمشی) قال المقدس وفي خاطری انه عین له اربعین خطوة فلینظر اھ، ردالمحتار ج: ۱ ص: ۱۱۸

نوله مذکوره عباراتو څخه دا ثابتہ سوه چي کوم سړی دخپلي منکوحې بنځي سره جماع وکړی او بیرته تر مخه دبولو درتګ کولو غسل وکړی او بیا هغه پاته منی بې له شهوته ځني راووځي نو دوهم واري بیا غسل پر واجب نه دی چي غسل به کوي ددې مسئلې بڼه تفصیل دپاره فتاویٰ هادیه ته دی مراجعه وکړل سي .

﴿سوال﴾

یو سړی دخپلي منکوحې بنځي سره جماع وکړي بیا ئې غسل وکړی بیا ئې بولي وکړې بیا منی ځني راووته آیا اوس پر دغه سړي

باندي غسل سته او كه نه؟

﴿جواب﴾

فلو خرج بقیة المنی بعد البول او النوم او المشی یقطع مادة الشهوة اهـ، وفي فتح القدير وكذا الا يعيد الصلاة التي صلاها بعد الغسل الاول قبل خروج ما تأخر من المنی اتفاقاً، البحر الرائق ج: ۱ ص: ۵۵ وكذا في المجموع الانهر ص: ۳۹ وفتح القدير ج: ۱ ص: ۵۴ وفي فتاویٰ الهنديه جلد: ۱ صفحه ۱۴ وحاشیه الطحطاوي علی الدر مختار ج: ۱ ص: ۹۱

لان النوم والبول والمشي يقطع مادة الزائل عن مكانه بشهوة فيكون الثاني زائل عن مكانه بلا شهوة فلا يجب الغسل اتفاقاً رد المحتار ج: ۱ ص: ۱۱۸ والبدائع الصنائع ج: ۱ ص: ۱۴۸ نوله المذكوره عباراتو ثخه دا ثابتہ سوه چي کوم سري دخيلي منکوحی سره جماع وکري بيا غسل وکري او بيا بولي وکري او بيا يو خه تک وکري او بيا مني حني راووزي نو پر دغه سري باندي اتفاقاً غسل نه دی واجب یعنی پرده باندي غسل نسته .

﴿سوال﴾

يو سري په شپه کښي معذوره سو بيا را بیداره سو او مني نه پر بدن باندي وه او نه پر جامه باندي وه غسل واجب دی او كه نه؟

﴿جواب﴾

ولو تذكر الاحتلام والشهوة ولم ير بللاً لا يجب اتفاقاً فتح القدير ج: ۱ ص: ۵۴ ومنحة الخالق علی هامش البحر الرائق ج: ۱ ص: ۵۷

وان رأى احتلاماً ويربلة فلا غسل وهو مروي ايضاً عن عائشة مرفوعاً اذا استيقظ احدكم من نومه فرأى بللاً ولم ير أنه احتلم اغتسل وان رأى أنه احتلم ولم يربللاً فلا غسل عليه (اخرجه ابو داؤد في (سنة) ج: ۱ ص: ۶۱-۱۶۲ في كتاب الطهارة باب في الرجل يجد البلل في منامه، برقم ۲۳۶ بدائع الصنائع ج: ۱ ص: ۱۴۹، وفتاوى الهندية ج: ۱ ص: ۱۵ وحاشية الطحطاوي على الدر المختار ج: ۱ صفحہ ۹۲. ورد المختار ج: ۱ ص: ۱۱۹

نوله مذکورہ عبارتو ثخنہ دا ثابتہ سوہ چي دوہم وار غسل پر واجب دی چي غل بہ کوي او دلمانخہ را گر حؤل نہ دی پر واجب .

﴿سوال﴾

یو سړی دخوب ثخنہ را بیدارہ سو چي وې کتل دخپل ذکر په سوري کي لوند والی ئې وليدی آیا اوس پر داغه سړي باندي غسل واجب دی او که نه؟

﴿جواب﴾

اذا استيقظ فوجد بللاً في احليله وشك في انه منى او مذي فعليه الغسل الا اذا كان ذكره منتشر اقبل النوم فلا يلزمه الغسل الا ان يكون اكبر رايه انه منى فيلزم الغسل وهذه المسئلة يكثر وقوعها والناس عنها غافلون البحر الرائق جلد: ۱ صفحہ ۵۸، وحاشية الطحطاوي على الدر المختار ج: ۱ ص: ۹۳

وان استيقظ فوجد في احليله بللاً ولم تذكر حلماً ان كان ذكره منتشر اقبل النوم فلا غسل عليه وان كان ساكناً فعليه الغسل، رد

المختار ج: ۱ ص: ۱۲۱ و فتاویٰ الہندیۃ جلد: ۱ ص: ۱۵

نو لہ مذکورہ عبارتو ثخنہ داشاہتہ سوہ چي کوم سري لہ خوبہ
رابیدارہ سي او بيا دخيل ذکر پہ سوري کي لوند والي وويني نو کہ
چيري دخوب دمخہ ددہ ذکر پور تہ ولاړ و خو غسل نہ دی پر واجب او
کہ چيري دخوب تر مخہ ولاړ نہ وي بيا غسل پر واجب دی چي غسل
بہ کوي او ډېر ددې مسئلې ثخنہ ناخبرہ دي .

﴿باب احکام مياہ والبير﴾

دا باب په بيان کي د احکامو داوبو او د هغو د مسئلو :
سوال :

کہ په شاه کي يو خاڅکی دوينو يا د شرابو يا د بولو ورو لويږي آيا شاه په
مردار يږي او کہ نہ ؟

جواب :

”بوقوع نجاسة فيا (وان قلّت) النجاسة التي من غير الأرواث ، وقدر
القلي: (كقطرة دم أو قطرة خمر لأن قليل النجاسة ينجس قليل الماء وان لم
يظهر أثره فيه الخ“ (مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى / ج: ۱ /
ص: ۶۶ ، فصل فى مسائل الآبار - ومثله فى حاشية الطحطاوى على مراقى
الفلاح / ج: ۱ / ص: ۶۶ ، فصل فى مسائل الآبار - ومثله فى مجموع الأنهر
/ ج: ۱ / ص: ۵۲ ، فصل نتزج البثر - ومثله فى الهدية العلائية / ص:
۱۳ ، احکام الماء إذا وقع فيه حيوان ، بيروت طبع)

(قوله أو قطرة بول) من حیوان لو مأكولا علی المعتمد و سیأتی متناً و شرحاً الخ۔ (حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار / ج: ۱ / ص: ۱۱۶، فصل فی البثر إذا وقعت النجاسة۔ ومثله فی الدر المختار علی هامش حاشیۃ الطحطاوی / ج: ۱ / ص: ۱۱۶، فصل فی البثر۔)

وإذا وقعت فی البثر قطرة خمر أو بول یتنجس۔ (خلاصۃ الفتاوی / ج: ۱ / ص: ۱۰، کتاب الطہارات، جنس آخر فی مسائل البثر، ومثله فی رد المحتار / ج: ۱ / ص: ۱۵۵، فصل فی البثر)

نولہ مذکورہ عبارتو شخصہ دا ثابتہ سوہ چي پہ شاہ کي کہ یو شاہشکی د بولو یا دوینویا د شرابو وړ و لو پړي نو شاہ پہ مردار پړي نو د شاہ اوبہ به ځیني را کاړي نو شاہ بیا پاک پړي .

سوال:.....

که پہ شاہ کي چرگه یا پشي مړه سوہ، او پر سپدلې هم نه وي نو پہ څو سولاغې د شاہ شخصہ را کاړي؟

جواب:.....

”وان مات فيها ای البثر دجاجة أو هرة أو نحوهما فی الجثة ولم تنتفخ لزم نزح أربعين دلواً بعد اخراج الواقع منها۔ وروی التقدير بالأربعين علی أبي سعيد الخدري فی الدجاجة“ (اخرجه البيهقي فی سننه / ج: ۱ / ص: ۲۶۸ و ذكره الزيعلي فی نصب الراية / ج: ۱ / ص: ۱۲۹)

وما قاربها يعطى حكمها، وتستحب الزيادة إلى خمسين أو ستين لما روى عن عطاء والشعيب۔ (اخرجه ابن ابي شيبة فی مصنفه / ج: ۱ / ص: ۱۴۹ حاشیۃ الطحطاوی / ج: ۱ / ص: ۶۷، ۶۸، فصل فی مسائل الآبار۔ و

مثله فی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح / ج: ۱ / ص: ۶۷، ۶۸.
فصل فی مسائل الآبار - ومثله فی کتاب الاختیار، علی صدر لتعلیل المختار
/ ج: ۱ / ص: ۲۴، فصل أحكام میاه الآبار - ومثله فی التعلیل المختار
شرح کتاب الاختیار / ج: ۱ / ص: ۲۴، فصل أحكام میاه الآبار، ومثله فی
خلاصۃ الفتاوی / ج: ۱ / ص: ۱۰، جنس آخر فی مسائل البئر - ومثله فی
البحر الرائق / ج: ۱ / ص: ۱۱۶، کتاب الطہارۃ)

نوله مذکورہ عبارتو خخہ دا ثابتہ سوہ چي چرگہ یا پشي یا پہ مثل د
دوی چي پہ خاہ کي مرہ سي نو یواري دي دوی خيني راو کاري بيادي
خلو پښت سولاغي خيني راو کاري نوبہ خاہ پاکہ سي .

سوال:

کہ پہ خاہ کي موږک مر سوی وي، نہ پر سپدلی وي او نہ شور پدلی وي
نوبہ خو سولاغي د خاہ خخہ را کاري؟

جواب:

”(قوله ففيه ما في الفارة“ نقله في البحر عن السراج ای فالواجب فيه نزع
عشرين دلوا ما لم ينتفخ او يتفسخ - (رد المحتار / ج: ۱ / ص: ۱۵۵، فصل
فی البئر - ومثله فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار / ج: ۱ / ص:
۱۱۶، فصل فی البئر - مراقی الفلاح / ج: ۱ / ص: ۱۱۶، فصل فی البئر)

نوله مذکورہ عبارتو خخہ دا ثابتہ سوہ چي پہ خاہ کي کہ چيري
موږک مر سو نو یواري دي موږک خيني راو کاري بيادي شل سولاغي
اوبہ خيني راو کاري، نوبہ پاکہ سي .

سوال:

کہ دشہید خخہ ویني په څاه یا په نورو او بو کي ولوړي آيا څاه یا نوري
اوبه مرداريږي او کنه، اوبل د که شهيد په خپله په او بو کي ولوړي اوبه
مرداريږي او که نه؟

جواب:.....

”(وقوله النظيف) أي من نجاسة ودم سائل كما في الحلية وسأتي في
النجاسات أنه يعفى عن دم الشهيد ما دام عليه ومفاده أنه لو كان عليه دم لا
ينجس الماء ولذا قال في الخانية ولو وقع الشهيد في الماء القليل لا يفسده
إلا إذا سال منه الدم اهـ لكن الظاهر أن معناه أنه لو خرج منه دم سائل
ينجس الماء احترازا عما إذا كان ما خرج منه ليس فيه قوة السيالان وليس
معناه أنه سال منه الدم في الماء تأمل نعم ينبغي تقييد التنجيس بما عليه مما
فيه قوة السيالان بما إذا تحلل في الماء أما لو لم ينفصل عنه فلا ينجس
تأمل“ (رد المحتار / ج: ۱ / ص: ۱۵۵ ، فصل في البثر - ومثله في الدر
المختار على هامش المختار / ج: ۱ / ص: ۱۵۵ ، فصل في البثر)

(قوله النظيف) أي من دمه لأنه وإن كان طاهرا إلا أنه في حقه خاصة -
(حاشية الطحطاوي على الدر المختار / ج: ۱ / ص: ۱۱۶ ، فصل في البثر)
نوله مذکوره عبارتو څخه دا ثابته سوه چي دشهيد ویني دده خپل
په حق کي صفادي، نه دنورو شيانو په حق کي، که چيري شهيد په او بو
کي ولوړي او ددي شهيد څخه ویني هم بهېدلي نو اوبه مرداري دي، او
که دده څخه ویني نه بهېدلي نو اوبه نه په مرداريږي .

سوال:.....

که حيوان په څاه کي پرسېدلی وو او شورېدلی هم وو نو اوس به حکم د

دوہ سوہ (۲۰۰) سولاغو پہ هر وخت کي وري پہ هر بنار کي دغه حکم دی
او کہ نہ؟

جواب:.....

” (وقدر محمد رحمه الله الواجب بمائتين دلو) هو الأيسر و جزم به في
الكنز والملقى ، وفي الخلاصة وعليه الفتوى وهو المختار كما في الاختيار
ورجحه في النهر وتعبه الحموى ويستحب زيادة مائة لزيادة النزاهة الخ -
قال الحلبي رحمه الله: فعلى هذا لا ينبغي أن يفتى بالمائتين مطلقاً بل
ينظر إلى غالب آبار البلد ، لكن في النهر أن التقدير بمائتين مخرج على
الغالب فليكن هو المعتبر لانضباطه تظميناً وقطعا للوسوسة كما اعتبروا في
ذلك العشر في العشر“ (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح / ج: ۱ / ص:
۶۷ ، فصل في مسائل الآبار - ومثله في مراقى الفلاح على صدر حاشية
الطحطاوى / ج: ۱ / ص: ۶۷ ، فصل في الآبار - ومثله في كتاب الاختيار /
ج: ۱ / ص: ۲۵ - ومثله في التعليل الاختيار / ج: ۱ / ص: ۲۵ ، فصل
احكام مياه الآبار)

وبفتی بنزح مائى دلو إلى ثلاثمائة ، واعتمد صاحب التنوير الخ (مجموع
الأنهر / ج: ۱ / ص: ۵۴ ، ۵۵ ، فصل تنزح البئر)
وإذا وجب نزح جميع الماء ولم يمكن فراها لكونها معينا ينزح مائتا دلو
كذا في التبيين وهذا أيسر كذا في الاختيار شرح المختار ، والاصح أن يؤخذ
بقول رجلين لهم بصارة في أمر الماء فإى مقدار قالوا انه في البئر ينزح ذلك
القدر وهو أشبه بالفقه - كذا في الكافي وشرح المبسوط للإمام السرخسى
والتبيين - (الفتاوى الهندية / ج: ۱ / ص: ۱۹ ، الثالث ماء الآبار - ومثله في

رد المحتار / ج: ١ / ص: ١٥٧، ١٥٨، فصل في البثر - ومثله في الدر المختار على هامش رد المحتار / ج: ١ / ص: ١٦٥٧، فصل في البثر) نوله المذكوره عباراتو ثخنه دا ثابتة سوه چي پر دغه دوسه سوه (٢٠٠) سولاغو باندي به په هر بنار کي بس والى نه وي بلکهي تر دغه دوه سوه سولاغو به زياتي اوبه حيني را کاري نو اصح روايت داد چي دوه داسي وي چي په اوبو کي مهارت لري يعني آب شناس وي نو دوى چي کومه فيصله وکړه بس هغه فيصله د فقه ده په هغه دي عمل وکړي .

سوال:

د خاه چي کومي اوبه راو کاري که سولاغه د خاه له دېوالونو سره لکيري نو د خاه دېوالونه پرېولل غواړي او که نه؟

جواب:

” (قوله يطهر الكل) أى من الدلو والرشاء والبكرة ويد المستقى تبعاً لأن نجاسة هذه الاشياء بنجاسة البثر فتطهر بطهارتها للخرج ، كدن الخمر تبعاً إذا صار خلا ، وكيد المستنجى تطهر بطهارة المحل الخ “ (رد المحتار / ج: ١ / ص: ١٥٦ ، فصل في البثر - ومثله في الدر المختار على هامش رد المحتار / ج: ١ / ص: ١٥٦ - ومثله في الفتاوى الهندية / ج: ١ / ص: ٢٠ ، الثالث ماء الآبار)

ولهذا قيل مسائل الآبار مبنية على اتباع الآثار حتى إذا خرج الواجب منها حكم بطهارة جميع ما فيها ، ودلوها يد النازح - (مجموع الأنهر / ج: ١ ص: ٥٣ ، فصل تنزح البثر)

(ولو كان ذلك) المنزوح طهارة للبثر والدلو والرشاء والبكرة ويد

المُسْتَقَى ، وعن ابی یوسف والحسن : لاننجاسة هذه الاشياء كانت بنجاسة الماء فتكون طهارتها بطهارته نفيا للخرج ، كطهارة دُنُّ الخمر تبخلُّها و طهارة عروة الإبرق بطهارة اليد إذا أخذها كلما غسل يده - (مراقی الفلاح علی صدر حاشیة الطحطاوی / ج: ۱ / ص: ۶۸ ، فصل احکام میاه الآبار - ومثله فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح / ج: ۱ / ص: ۶۸ ، فصل احکام میاه الآبار)

وحکم بطهارة البثر طهر الدلو والرشاء والبكرة ونواحيها ويد المستقی ، مرویُّ ذلك عن ابی یوسف رحمه الله - (لتعلیل المختار ، علی هامش کتاب الاختیار / ج: ۱ / ص: ۲۵ ، فصل احکام میاه الآبار) فانه لا يجب غسل الدلو والحبل فطهارتهما بطهارة البثر الخ - (خلاصة الفتاوی / ج: ۱ / ص: ۱۱)

(قوله يطهر الكل) من الدلو والرشاء والبكرة ونواحي البثر ويد المستقی تبعاً لأن نجاسة هذه الاشياء بنجاسة البثر فتطهر بطهارتها للخرج كن الخمر يطهر تبعاً إذا صار خلا وكیدا المستنجی تطهر بطهارة المحل - (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار / ج: ۱ / ص: ۱۱۷ ، فصل فی البثر) نوله مذكوره عبارتو شخه دا ثابتہ سوه چي در اکبنونکي لاسونه او سولاغه اورسی او دٹاخ دہوالونه تول پہ آخري سولاغه سرہ پاک سوه، پرہولل نہ غواړي .

سوال:

که شخه ته څلور مړکان ورولو پدل شخه حکم یې دی؟ که پنځه مړکان ورولو پدل بیایې شخه حکم دی؟ او که لس دانې پوره ورولو پدل نو بیایې شخه

حكم دى؟

جواب:

”وعن محمد رحمه الله : فى الفأرتين عشرون وفى الثلاث أربعون ، وعن
ابى يوسف رحمه الله فى الأرة عشرون إلى أربع ، وفى الخمس أربعون ، و
إلى تسع وفى العشر جميع الماء“ (تعليل المختار على هامش كتاب
الاختيار / ج: ۱ / ص: ۲۴ ، فصل احكام مياه الآبار)

وروى عن ابى يوسف رحمه الله : أن الأربع من الفئران كفارة واحدة
والخمس كالدجاجة إلى التسع والعشر كالشاة -

وقال محمد رحمه الله : الثلاث إلى الخمس كالهرة والست كالكلب و

هو ظاهر الرواية الخ - (مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى / ج: ۱

/ ص: ۶۸ ، فصل فى مسائل الآبار - ومثله فى البحر الرائق / ج: ۱ / ص:

۱۱۹ - كتاب الطهارة - ومثله فى منحة الخالق على هامش البحر الرائق /

ج: ۱ / ص: ۱۱۹ - ومثله فى خلاصة الفتاوى / ج: ۱ / ص: ۱۰ ، جنس اخر

فى مسائل البئر - ومثله فى مجموع الأنهر / ج: ۱ / ص: ۵۴ ، فصل فى

تنزح البئر - ومثله فى رد المحتار / ج: ۱ / ص: ۱۶۰ ، فصل فى البئر)

نوله مذكوره عباراتو خخه دا ثابتة سوه چي دينخو خخه بياتر (۹)

پوري په حكم كي دپشي دي ، له لسو موږ ځانو بيا په حكم كي دپسه

دي دا در دالمحتار د عبارت ترجمه ده او قول د إمام ابو يوسف رحمه الله

دى .

او إمام محمد رحمه الله بيا فرمايي چي ددرو (۲) خخه بيا تر پنخو

(۵) پوري په حكم كي دپشي دي او له شپږو بيا په حكم كي دسپي دي

او دغہ د امام محمد رحمہ اللہ قول ظاہرہ روایت ہم دی یعنی دغہ معتمد قول دی .

سوال :.....

آیا د چوغکی او کوتری پہ مرداری سرہ شاہ مرداری پری او کہ نہ؟

جواب :.....

”و لا یجنس بخرء عصفور ونحوها مما یؤکل من الطیور غیر الدجاج و الإوز و الحکم بطہارۃ استحسان لأن النبی ﷺ شکر الحمامة و قال : انها أو کرت علی باب الغار حتی سلمت فجازاها اللہ تعالیٰ المسجد مأواها“ (اخرجه الطبرانی فی المعجم الکبیر / ج: ۲۰ / ص: ۴۴۳ - والاصبهانی فی دلائل النبوة / ج: ۱ / ص: ۷۶)

فہو دلیل علی طہارۃ ما یكون منها و مسح ابن مسعود خرم الحمامة عند بأصبعه و الاختیار فی کثیر من کتب المذهب طہارۃ عندنا و اختلف التصحیح فی طہارۃ خرم ما لا یؤکل من الطیور و نجاسته مخففة ، و لا ینجس الماء و لا المائعات علی الأصح - (مراقی الفلاح علی صدر حاشیۃ الطحطاوی / ج: ۱ / ص: ۶۹ ، ۷۰ ، فصل فی مسائل الآبار - و مثله فی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الایضاح / ج: ۱ / ص: ۶۹ ، فصل فی مسائل الآبار)

و خرم الحمام و العصفور لا یفسدها لأنه لیس بنجس علی ماسیاتی ان شاء اللہ تعالیٰ - (تعلیل المختار علی هامش کتاب الاختیار / ج: ۱ / ص: ۲۴ فصل مياہ الآبار)

و لا بخرء حمام و عصفور فانه : أي الخرم (ظاهر) اجماعاً ، و کذا خرم ما لا

یؤکل من الطیور فی الاصح - (مجموع الأنهر / ج: ۱ / ص: ۵۳، فصل
 لنزح البثر - ومثله فی فتاویٰ بزازیة علی هامش فتاویٰ الہندیة / ج: ۱ /
 ص: ۱۹، فصل فی الآبار - ومثله فی البحر الرثاق / ج: ۱ / ص: ۱۱۳،
 کتاب الطہارات - ومثله فی منحة الخالق علی هامش البحر الرائق / ج: ۱ /
 ص: ۱۱۳ - ومثله فی الدر المختار علی هامش رد المحتار / ج: ۱ / ص:
 ۱۶۲، فصل فی البثر - ومثله فی رد المحتار / ج: ۱ / ص: ۱۶۲)

نولہ مذکورہ عبارتو ٹخہ دا ثابتہ سوہ چي د کوٹري او د کوچنی
 چو غو کوپہ مرداري سرہ شاہ نہ مرداري پري، بغیر د چرگانو او بطو او د
 ایلپو پہ مرداري سرہ شاہ مرداري پري، او د هغو مرغانو چي غوبسي يي نہ
 خورلي کيږي د هغو پہ مرداري سرہ هم او بہ نہ مرداري پري .

سوال:

آيا پہ يوه پچہ يا دوو پچو يا پہ درو پچو سرہ شاہ مرداري پري او کنہ؟ آيا د
 اوبس او پسو د پچو فرق سرہ ستہ او کہ نہ؟

جواب:

” (قوله و بعرتی ابل و غنم) أي لا نزح بهما وهذا استحسان قال فی الفیض
 فلا ینجس الا إذا کان کثیرا سواء کان رطباً او یابساً صحیحاً او منکسراً ولا
 فرق بین أن یشترک للبثر حاجز کالمدن او لا کالفلوات هو الصحیح اهـ “ (رد
 المحتار / ج: ۱ / ص: ۱۶۲، فصل فی البثر - ومثله فی حاشیة الطحطاوی
 علی الدر المختار / ج: ۱ / ص: ۱۲۰، فصل فی البثر)

(قوله لا یمسح ابل و غنم) أي لا ینزح ماء البثر بوقوع بعرتی ابل و غنم
 فیها وهذا استحسان والقیاس ان یتنجس الماء مطلقا لوقوع النجاسة فی

الماء القليل كالاناء وذكر للاستحسان طريقتان الاولى واختارها صاحب الهداية مقتصرًا عليها ان آبار الفلوات ليس لها رؤس حائزة والمواشى تبعر حولها ويلقيها الريح فيها فجعل القليل عفوا للضرورة ولا ضرورة في الكثير ولا فرق على هذا بين الرطب واليابس والصحيح والمنكسر والروث والبعر والخثي لأن الضرورة تشمل الكل وقد صرح في غاية البيان بانه ظاهر الرواية. (البحر الرائق / ج: ١ / ص: ١١٢، كتاب الطهارة)

وبعر الابل والغنم ان وقع في البثر لا يفسد ما لم يكن هكذا في فتاوى قاضيخان، وعن ابي حنيفة رحمه الله ان الكثير ما استكثر الناظر والقليل ما استقله وعليه الاعتماد هكذا في التبيين، والعبر الكثير ما لا يخلو دلو منه والقليل بخلافه وهو الصحيح كذا في شرح المبسوط للإمام السرخسي والنهاية، في الجامع الصغير الصحيح أنه لا فرق بين الصحيح والمنكسر والرطب واليابس كذا في الخلاصة، ولا فرق بين الروث والخثي والبعر هكذا في الهداية. (فتاوى الهندية / ج: ١ / ص: ١٩، الثالث ماء الآبار)

نوله المذكوره عباراتو خخه داثابته سوه چي پچي دپسه او داو بنی فرق نه سره لري، چي دکتونکي په نظر بيخي ډېري نه وي نو شاه نه په مردار ږي او ډېري هغه دي چي کتونکي ورته وگوري نو ډېري وي او سولاغه دپچو خخه خالي هم نه وي لږ بيا هغه دي چي کتونکي ورته وگوري دده په نظر لږ وي نو دغه معتمد قول هم دی .

سوال:.....

په دغه احکامو کي د صحرا او د ښارو د شاهانو فرق سره سته او که نه؟

جواب:.....

”ولا فرق بين آبار المصر والفلوات كذا في التبيين ، وهو الصحيح لأن الضرورة قد تقع في الجملة في المصر ايضا كما في الحمامات والرباطات كذا في محيط السرخسي رحمه الله“ (الفتاوى الهندية / ج: ١ / ص: ١٩ ، الثالث ماء الآبار)

والرطب واليابس والصحيح المكسر سواء لعموم البلوى و آبار الأمصار كذلك ، وقيل يعتبر ما ذكرنا من الضرورة - (لتعليل المختار على هامش كتاب الاختيار / ج: ١ / ص: ٢٤ ، فصل احكام مياه الآبار)

لكن في غاية البيان ذكر انه لا فرق بينهما على هذه الطريقة فقال واختلف المشايخ في البئر إذا كانت في المصر والصحيح عدم الفرق لشمول الضرورة في الجملة اهـ فاعتبر الضرورة في الجملة وكذا في التبيين - (البحر الرائق / ج: ١ / ص: ١١٢ ، كتاب الطهارات)

ولا فرق بين آبار الأمصار والفلوات في الصحيح ولا فرق بين الرطب واليابس ، والصحيح والمنرس في ظاهر الرواية لشمول الضرورة فلا تنجس الا أن يكون كثيرا وهو: ما يستكثر الناظر ، والقليل ما يستقله وعليه الاعتماد ، أو أن لا يخلو دلو عن بعرية ونحوها كما صححه في المبسوط - (مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى / ج: ١ / ص: ٦٩ ، فصل في مسائل الآبار)

(قوله وبعرتى ابل وغنم) أى لا نزع بهما وهذا استحسان قال في الفيض فلا ينجس الا إذا كان كثيرا سواء كان رطبا او يابسا صحيحا او منكسرا ولا فرق بين أن يكون للبئر حاجز كالمدن او لا كالفلوات هو الصحيح اهـ - (رد المحتار / ج: ١ / ص: ١٦٢ ، فصل في البئر - وه مثله في حاشية الطحطاوى)

علی الدر المختار / ج: ۱ / ص: ۱۲۰، فصل فی البشر

نولہ مذکورہ عبارتو ٹخہ دا ثابتہ سوہ چي د صحراء او بنار خاھان
پہ حکم کي سرہ یو دي خہ فرق نہ سرہ لري خکہ ضرورت پہ دواړو
خاھانو کي دی نور ضرورت شمول و دواړو تہ کوي، نو پہ حکم کي یو
دي خہ فرق نہ سرہ لري .

سوال:

کہ حیوان د لوشلو پہ وخت کي پچي و کړي او یوہ دانہ پہ شیدو کي
ولوہدہ آیا شیدي پہ مردار یږي کہ نہ؟

جواب:

”قوله وقت الحلب فلو وقعت في غير زمان الحلب فهو كوقوعها في سائر
الوانى فتنجس في الأصح لأن الضرورة انما هي زمان الحلب لأن من
عادتها أن تبعد ذلك الوقت والاحتراز عنه عسير ولا كذلك غيره اهـ“ (رد
المحتار / ج: ۱ / ص: ۱۶۲، فصل فی البشر۔ ومثله فی الدر المختار علی
هامش رد المختار ج ۱ / ص: ۱۶۲، فصل فی البشر۔ ومثله فی البحر الرائق
/ ج: ۱ / ص: ۱۱۲، کتاب الطہارات)

ولو بعرت الشاة في المحلب بعة او بعرتين قالوا: ترمى البعة في ساعته
، ويشرب اللبن لمكان الضرورة۔ (مجموع الأنهر / ج: ۱ / ص: ۵۳، فصل
تنزح البثر)

نولہ مذکورہ عبارتو ٹخہ دا ثابتہ سوہ چي د حیوان د لوشلو پہ
وخت کي کہ چيري پچہ پہ شیدو کي ولوہدہ، نو بیرت دي خنيي
وغور خوي، شیدي پاکی دي نہ پہ مردار یږي، او بغیر د لوشلو کہ چيري

پہ یو لوښي کي شيدې ږرتې وې او پچه ور ولوږده نو بی شيدې په مردار ږي ځکه هلته يې امکان د ساتلو سته ځيني ساتل کيږي او لوشلو په وخت کي يې ساتل سخت دي ځکه د حيوان د اعدات وي په وخت کي د لوشلو پچي ځيني کيږي نو ځکه دا ضرورت دی .

سوال:.....

که باد مردار گرځ و څاه ته ور واچوی آیا څاه مردار ږي او که نه؟ اوده شی و ټانکی ته ور واچوی آیا ټانکی په مردار ږي او که نه؟

جواب:.....

”(قوله و غبار نجس) بالاضافة وعدمها وفي الجيم الفتح و الکسر ما ای لا ینجس“ (رد المحتار / ج: ۱ / ص: ۱۶۲)

نوله مذکوره عبارتو څخه دا ثابتته سوه چي نه په مردار ږي .

سوال:.....

که په څاه کي چو غکه ولوږده او دراکښلو امکان هم نه وو نو اوس به څنگه دا څاه پاکوي؟

جواب:.....

زموږ د شيخ مکرم مفتي عبد الرزاق صاحب طال الله عمره وحياته پخپله فتاوی هاديہ کي يې داسي طريقه د پاکي ذکر کړې ده يعني که څاه ته مرغی ولوږده نور اختل يې ناممکنه وو يا د څاه د ژوروالي د وجهي يا په کښي ور که سوې وي نو حکم يې دادي چي مردار دی تر څو چي داور ته معلومه سي چي دا څه وخت حلال ږي هغه په دې سره دی چي ختمه گر ځېدلې ده او يا چا بيا دا ويلي دي چي شپږ مياشتي مده دي

ورکړي بیا نو پاک دی ، دا قول د قیل ده والله اعلم (فتاویٰ هادیہ / ج: ۱ / ص: ۲)

قلت: فلو تعذر ایضا ففی القهستانی عن الجواهر لو وقع عصفور فیها فعجزوا عن اخراجه فما دام فیها فنجسة فتترك مدة يعلم منه استحال و صار حمأة وقيل مدة ستة اشهر اهـ۔ (رد المحتار / ج: ۱ / ص: ۱۵۶ ، فصل فی البثر ۔ ومثله فی البحر الرائق / ج: ۱ / ص: ۱۱۳ ، کتاب الطهارات)

سوال:.....

که په څاه کې خپلۍ ولوېده نو آیا څاه په مردار پېږي؟

جواب:.....

”شعر الميتة وعظمها طاهران إذا لم يكن عليهما دسومة وكذا البحافر والخف“ (خير الفتاوى / ج: ۲ / ص: ۹۲ ۔ ومثله فی فتاویٰ هادیہ / ج: ۱ / ص: ۲ ، فصل فی البثر)

ينزح كل مائها بعد اخراجه لا إذا تعذر كخشبة أو خرقة متنجسة فينزع الماء إلى حد لا يملأ نصف الدلو يطهر تبعاً ولو نزح بعضه ثم زاد في غد نزح قدر الباقي في الصحيح ۔ (رد المحتار / ج: ۱ / ص: ۱۵۶ ، فصل فی البثر) (بعد اخراجه) راجع إلى الواقع من حيث هو لأن النزح قبله لا يفيد لأنه سبب النجاسة إلا إذا تعذر اخراجه كخشبة أو خرقة نجسة تعذر اخراجها أو تغيبت فينزع قدر الوجوب وتطهر الخشبة والخرقة تبعاً لطهارة البثر كما في السراج۔ (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح / ج: ۱ / ص: ۶۸ ، فصل فی مسائل الآبار۔ ومثله فی الفتاوى الهندية / ج: ۱ / ص: ۲۰ ۔ ومثله فی البحر الرائق / ج: ۱ / ص: ۱۰۶ ، کتاب الطهارات۔

یعنی کہ وہ ہنستان دمری یا ہلو کی دمری شاہ تہ وور ولویری نو پاک دی، خو پہ دے شرط چي غور بہ نہ وي . ہمدارنگہ کہ نوک یا موزہ وورولویری او پر دے موزہ باندي یا پر خپلی باندي مرداري نہ وي نو د شاہ اوبہ پاکی دي . کہ ورباندي مرداري نبتی وہ نو بیابہ تولي اوبہ راکری، حکہ چي شاہ ورباندي مرداري لکہ خنکہ چي لرگی یا توکر وورولویری مرداري ورباندي وي نو اوبہ بہ تولي راکری . کہ بیابہ چيري شاہ چینه دارہ وہ نہ وچہدہ نو ہغہ اندازہ دو اجبو دي حینی راوکاری نو شاہ بیابا کہ دہ، او لرگی او توکر ہم تابع دي و طہارت لہ یعنی و شاہ لہ یعنی شاہ حکم دپاکی اخلي نو داغہ رنگہ لرگی او توکر ہم حکم دپاکی اخلي .

سوال:

کہ دیو شاہ پہ بغل کی بل مردار شاہ پر (۵) مترہ یا پر (۷) مترہ باندي واقع وي نو آیا دے پاک شاہ اوبہ پہ مرداريری او کہ نہ؟

جواب: ”قوله العبد الخ : اختلف مقدار البعد المانع من حول نجاسة البالوعة إلى البير ففي رواية خمسة اذرع وفي رواية سبعة وقال الحلواني المعتبر الطعم او اللون او الريح فان لم يتغير جازاذا والا لا ولو كان عشرة ازرع“ (رد المحتار / ج: ۱ / ص: ۱۶۲ فصل فی البئر - ومثله فی فتاویٰ ہادیہ / ج: ۱ / ص: ۳، فصل فی البئر)

بئر الماء إذا كانت بقرب البئر النجسة فهي طاهرة ما لم يتغير طعمه او لونه أو ريحاً، كذا في الظهيرية ولا يقدر هذا بالذرعان حتى إذا كانت بينهما عشرة ازرع وكان يوجد في البئر أثر البالوعة فماء البئر نجس وان كان

بینہما ذراع واحد ولا يوجد أثر البالوعة فماء البئر طاهر كذا في المحيط و
هو الصحيح هكذا في محيط السرخسی۔ (الفتاویٰ الہندیۃ / ج: ۱ / ص:
۲۰۔ و مثله فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار / ج: ۱ ص ۱۲۱،
فصل فی البئر)

یعنی کہ دیو شاہ پہ اڙخ کی (بالوعہ) یعنی مردار شاہ وی اوس نو
پاک شاہ مرداریڙی او کنہ؟ ڇوڪ وایی چي پہ پنڃہ گزہ فاصلہ ولری بیا
مرداریڙی او ڇوڪ بیا وایی چي پہ اوہ گزہ فاصلہ کی مرداریڙی۔ امام
حلوانی رحمہ اللہ بیا وایی چي رنگ یا خون دیایی بوی واری نو
مرداریڙی۔

والحاصل انه يتخلف بحسب رخاوة الأرض وصلابة الأرض ومن قدره
اعتبر حال أرضه۔ (رد المحتار / ج: ۱ / ص: ۱۶۲، فصل فی البئر)

نو صحیح قول د امام حلوانی رحمہ اللہ دی، نو هغه دغه درد المحتار
قول هم ورسره موافق دی چي د مڃکی در سختوالي او نرم والی پوری
تعلق لری، چي پریوہ گزہ باندي مردار شاہ وی خوددی مردار شاہ نہ خون
او نہ یی رنگ او نہ یی بوی پہ دی پاک شاہ کی نہ وی نو شاہ نہ پہ
مرداریڙی، شاہ پاک دی۔ او دغه قول تہ پہ محیط کی هم صحیح قول
ویل سوی دی، او پہ فتاویٰ الہندیۃ کی هم دغه قول را نقل سویدی، چي
د مڃکی پر سخت والی او نرم والی پوری تعلق لری۔

سوال:.....

کہ یو سڙی پنڃپلہ ڄمکہ کی مردار شاہ کاڙی خو ڇنگ تہ یی د همسایہ
حلال شاہ دی، آیا دغه سڙی پنڃپلہ مڃکہ کی د مردار شاہ کندلی سی او

کہ نہ؟

جواب:.....

”المادة (۱۲): إذا كان لواحد بيثر حلو و اراد جاره ان يبنى في قريبه كنيفا او سياقا و كان ذلك يفسد ماء البثر فانه يدفع الخ: او يضرر بالماء الحلو ضررا فاحشا و لم يكن دفع ضرره الا بسد فانه يسد“ (فتاویٰ ہادیہ / ج: ۱ / ص: ۳ بحوالہ شرح المجلة سليم باز / ص: ۶۶۵)

يعني کہ دیوہ سړي څاه وي خوږ هم وي او بل سړی چي دده همسايه وي دده لپاره دانسته چي يعني ددې همسايه لره جواز نه لري چي دی یا مردار څاه یا مالکین څاه جوړ کړي چي مالک په پکښي جوړ وي یا مرداره واله یې و څنگ ته جوړه کړي ځکه ددې همسايه خوږې او به خرابیږي ، نو دا جواز نه ورته لري .

سوال:.....

غوښي چي بد بویه سي آیا مردار یږي او که نه؟

جواب:.....

”قال في النهاية: الاستحالة إلى فساد لا توجب نجاسة فان سائر الأطعمة تفسد بطول المكث ولا تنجس اهـ - لكن يحرم الأكل في هذه الحالة للإيذاء لا للنجاسة كاللحم إذا أنتن يحرم أكله ولا يصير نجسا ، بخلاف السمن واللبن ولازيت إذا أنتن لا يحرم ، وكذا الاشربة لا تحرم بالتغير كذا في البحر ، و يتفرع على حرمة اكل اللحم إذا أنتن للإيذاء لا للنجاسة حرمة أكل الفسيخ المعروف في الديار المصرية لما ذكر ولم أره صريحا“ (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح / ج: ۱ / ص: ۶۹ ، فصل فی الآبار)

نولہ مذکورہ عبارتو څخه دا ثابتہ سوه چي غوښي بدبويه سي نور خوراک يې حرام دی مگر مرداري نه دي او حرمت يې هم د ضرر په وجه دی چي خلکو ته به ضرر ورسېږي نو ځکه خوراک حرام سو . نور نو دغه مذکورہ عبارتو ته مراجعه وکړئ او ښه يې په غور سره وگورئ نو به تاسي ته پوره معلومات حاصل سي، او کوم چي د عبارتو خلاصه موږ په خپله فتاوی کي رانقل کړې داز موږ عوامو وروڼو او خوندو لپاره رانقل کړ او بل دغه ملا إمامانو دپاره کومو چي علم ډېر نه وي حاصل کړی نو د هغو دپاره موږ پخپله فتاوی کي د عبارتو خلاصه را نقل کړو .

سوال:

که د څاه اوبه بدبوی سي آیا حلال دی او که نه؟

جواب:

”لا لو تغير بطول مكث فلو علم نته بنجاسة لم يجز ولو شك فالاصل الطهارة“ (رد المحتار / ج: ۱ / ص: ۱۳۶)

وقال في النهاية الاستحالة إلى فساد لا توجب النجاسة فان سائر الاطعمة تغير بطول المكث ولا يتنجس لكن يحرم الاكل في هذه الحالة للأزاء لا للنجاسة كاللحم إذا انتن يحرم اكله ولا ينجس - (طحطاوی / ص: ۲۲ - و مثله في فتاوی هاديہ / ج: - / ص: ۲ ، فصل في البثر)

يعني په ډېرو درېدو سره اوبه نه مردارېږي که د څاه وي او که د حوض وي لیکن هغه وخت که د نجاست د وجهي يې بوی تلې بيا بې له شکه مرداري دي، او که په اوبو کي شک ورته پيدا سو چي پاكي دي او که نه دي پاكي،

نواصل پہ شي کي طهارت دی خو استعمال حرام حرام دی لکه بدبویہ خوبنہ
چي خوراک يي حرام دی .



﴿باب التيمم﴾

دا باب دی پہ بیان کي د احکامو د تيمم:

دا باب دی پہ بیان کي د احکامو د تيمم:

سوال:

تيمم پہ لغت کي خه ته وايي، په شرع کي خه ته وايي؟

جواب:

”وهو في اللغة مطلق القصد، قال الشاعر:

ولا أدري إذا يـمـمـت أرضاً .

أريد الخير أيهما يلينى

وفي الشرع قصد الصعيد الطاهر واستعماله بصفة مخصوصة لإقامة القربة .

(لتعليل المختار على هامش كتاب الاختيار / ج: ١ / ص: ٢٧ ، باب التيمم -)

هو من خصائص هذه الأمة وهو لغة : القصد مطلقاً ، و شرعاً : مسح الوجه

واليدين عن صعيد مطهر ، والقصد شر له لأنه النية “ (مراقى الفلاح على صدر

حاشية الطحطاوى / ج: ١ / ص: ١٦٦ ، باب التيمم)

نوله مذكوره عبارتو خخه دا ثابته سوه چي تيمم په لغت کي مطلق

قصد ته وايي او په شرع کي قصد کول و پا کي خاوري ته په نيت سره د

تيمم يا په نيت سره د پا کي .

سوال :.....

د تيمم شرطونه خو دي آيا تيمم شرطونه لري؟

جواب :.....

”وشروطه : قَدْماً بقوله (يصح) التيمم بشروط ثمانية : الاول : منها (النية) لأن التراب ملوِّث فلا يصير مطهراً إلا بالنية والماء خلق مطهراً ، والنية حقيقتها شرعاً عقد القلب على ايجاد الفعل جزماً - ووقتها عند ضرب يده على ما يتيمم به او عند مسح أعضائه بتراب أصابها -

والنية في حد ذاتها شروط لصحتها بيّنها بقوله : (شروط النية ثلاثة : الإسلام) ليسير الفعل سبباً للثواب والكافر محروم منه - والثاني : التميز لفهم ما يتكلم به - والثالث : العلم بما ينويه ليعرف حقيقة المنوى والنية معنى وراء العلم الذي يسبقها -

والنية التيمم لها شرط خاص بها يَبَيِّنُه بقوله (يشترط لصحة نية التيمم ليكون مفتاحاً للصلاة) فتصح به احد ثلاثة أشياء اما نية الطهارة من الحدث القائم به ، ولا يشترط تعيين الجنابة من الحدث فتكفي نية الطهارة لأنها شُرعت للصلوة وشرطت لصحتها وإباحتها فكانت نيتها نية إباحة الصلاة فلذا قال : أو نية استباحة الصلاة لأن إباحتها برفع الحديث فتصح بإطلاق النية وبنية رفع الحدث ، لأن التيمم رافع له كالوضوء ، وأما إذا قيد النية بشيء فلا بد أن يكون خاصاً بنية في الشرط الثالث بقوله أو نية عبادة مقصودة ، وهي التي لا تجب في ضمن شيء آخر بطريق التبعية فتكون قد شرعت ابتداءً تقرُّباً إلى الله تعالى الخ - “(مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى / ج : ١ / ص : ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، باب التيمم - ومثله في هدية

العلائیة / ص: ۳۳، ۳۴، طبع بیروت۔ ومثله فی حاشیة الطحطاوی علی
مراقی الفلاح / ج: ۱ / ص: ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، باب التیمم۔ ومثله فی
مجموع الأنهر / ج: ۱ / ص: ۵۸، باب التیمم۔ ومثله فی هدیة العلائیة /
ص: ۳۳، ۳۴ طبع بیروت۔ ومثله فی البحر الرائق / ج: ۱ / ص: ۱۳۸، باب
التیمم۔ ومثله فی منحة الخالق علی هامش البحر الرائق / ج: ۱ / ص:
(۱۳۸، ۱۳۹، باب التیمم)

نولہ مذکورہ عبارتو خخہ دا ثابتہ سوہ چي تيمم په لغت کي مطلق
قصد کولو ته وايي په شرعہ کي قصد کول و خاورو ته په نیت سره د
پاکي، او د تيمم شرطونه اته (۸) دي:
اول يې نیت دی حکه چي خاوري ککړي دي او دا خاوري پاکي گرځي،
مگر په نیت سره او اوبه پاکي او پاکوونکي پیدا سوي دي. او نیت په
حقیقت کي شرعاً په زړه سره قصد کولو دي په ایجاد باندي د یو فعل
حکماً.

او شروط د صحت د تيمم درې (۳) دي:
اول اسلام دی حکه چي دغه فعل سبب د ثواب گرځي او کافر ددې
فعل خخه محروم دی. دوم تمیز دی دپاره د فهمولو او خبري کول په دې
نیت سره. دریم علم دی په هغه څه سره چي نیت يې کوي.
او نیت د تيمم دپاره خاص شرط دی، او شرط دپاره د صحت د تيمم
يعني د نیت د تيمم. چي دانیت سي دپاره د لمانځه یو کلي نو صحيح
کيږي یو به ددې درو سره یو به نیت دپاکي وي د ناپاکي خخه اوبل قائم
مقام د اوداسه وي اوبل شرط نه دی معلومول دبې اوداسه.

سوال :.....

دوہم شرط د تیمم خہ شی دی؟

جواب :.....

” الثانی : من شروط صحة التيمم العذر المبيح للتيمم وهو على انواع (كبعده) أى : الشخص (مياً و وثلث فرسخ بغلبة الظن هو المختار للخرج بالذهاب هذه المسافة ، وما شرع التيمم الا لدفع الحرج و ثلث الفرسخ أربعة آلاف خطوة وهى : ذراع ونصف بذراع العامة فتيمم لبعده ميلاً (عن ماء) ظهور ولو كان بعده عنه فى المصر على الصحيح ، للحرج ومن العذر حصول مرض يخاف منه اشتداد المرض او بقاء البرء او تحركه كالحموم والمبطلون ، ومن الاعذار برد يخاف منه بغلبة الظن التلف لبعض الأعضاء او المرض إذا كان خارج المصر يعنى العمران ولو القرى التى يوجد بها الماء المسخن او ما يسخن به ، سواء كان جنباً او محدثاً ، وإذا عدم الماء المسخن ، او ما يسخن به فى المصر فهى كالبرية (ما جعل عليكم فى الدين من حرج) (الحج : ۷۸) ومنه خوف عدو و آدامى او غيره سواء خافه على نفسه ، او ماله او أمانته ، او خافت فاسقاً عند الماء ، او خاف المديون المفلس الجسد ، ولا إعادة عليهم ولا على من حبس فى السفر بخلاف المكروه على ترك الوضوء، فتيمم فانه يعيد صلاته ، ومنه عطش سواء خافه حالاً و مآلاً على نفسه او رفيقه فى القافلة او دابته ولو كلباً لأن المعد لل حاجة كالمعدوم ، ومنه احتياج لعجن للضرورة لا لطبخ مرق لا ضرورة اليه و يتيمم لفقد آلة كحبله و دلو لأنه يصير البثر كعدمها ، والماء الموضوع للشرب فى الفلوات ونحوها لا يمنع التيمم الا ان يكون كثيراً يستدل بكثرة على اطلاق استعماله الخ -

ومن العذر خوف فوت صلاة جنازة ولو جنبا لأنه تفوت بلا خلف فان كان يدرك تكبيرة منها توضأ، والولى لا يخاف الفوت هو الصحيح، فلا تيمم الخ“ (مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى / ج: ۱ / ص: ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، باب التيمم - ومثله فى حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح / ج: ۱ / ص: ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، باب التيمم - ومثله فى هدية العالمة / ص: ۳۳، ۳۴)

نوله مذكوره عباراتو خخه دا ثابتہ سوه چي دوهم شرط هغه عذرونه دي كوم چي تيمم مباح كوي، اول هغه عذر دى كوم چي دچا خخه اوبه يو ميل لري وي، او دريمه دفرسخ كيږي، او اندازه يې خلور زره (۴۰۰) قدمه كيږي، او قدم نيم گز كيږي، او گز خلورويشت كوتي كيږي او دامختاره قول هم دى او مشهور قول هم دى. دجمهور هم دغه قول دى، دا حكم په صحرا كي هم دى او د بازار هم دغه حكم دى پر صحيح قول باندي.

او بل عذر مرض دى چي سړى پر خپل ځان باندي بهريږي كه چيري زه اودس تازه كړم نو مريضې به مي سيخته سي، نو داسړى دي تيمم ووهي نو دې سړي ته تيمم جائز دى.

او بل عذر يخ دى او په يخ كي هلته تيمم روا كيږي كه چيري دسړي غالب گمان وي كه چيري زه په اوبو سره اودس تازه كړم نو اندام به مي تلف سي نو داسړى بيا تيمم كولاى سي او كه داسي نه وي بيا داسړى تيمم نسي كولاى جواز نه ورته لري.

او بل عذر بهره ده دښمن خخه او يا دنورو شيانو خخه برابره خبره ده

که دابره پر خان باندي وي که پر خپل مال باندي او که د امانت پر مال باندي وي او يا د فاسقانو څخه وي .

او بل عذر چي پور وړی بهرې پر خپل خان باندي چي پور وړی به مي ټينگ کړي او يا به مي بندي کړي نو دوی دي تيمم وکړي خپل لمنځونه دي په تيمم سره وکړي بيا راکړ ځول نه غواړي ، لمنځونه يې صحيح دي .

او بل عذر د تيمم دادی چي سړی پر خپل خان باندي بهرې که چيري زه په دغه اوبو سره دازما سره چي دي په دې سره زه اودس تازه کړم نو تېرې به سم او يا پر خپلي دابه باندي بهرې که څه هم دده سره سپی وي نو داسړی دي تيمم وکړي او خپل لمنځ دي وکړي لمنځ يې صحيح دی .

او بل عذر محتاجي ده و اوبو ته هغه چي دسړي سره وړه وي او اوبه هم وسره وي نو داسړی که چيري په دغه اوبو سره اودس وکړي نو بيا وړه وچ پاته کيږي او خپله ډوډۍ نه سي پخولای ، نو داسړی دي تيمم وکړي او خپل وړه دي په اوبو سره خيسته کړي .

او بل عذر چي دڅاه سره نه رسی وي او نه سولاغه وي نو داسړی دي تيمم وکړي او خپل لمنځ دي وکړي .

او بل هغه سړی دی چي خپل پر او داسه باندي قدرت نه لري چي اودس وکړي نه بل سړی وي چي وده ته اودس ور وکړي او يا اوبه خو وي مگر دی ډېر سخت مريض وي پر اوبو باندي قدرت نلري ، دی دي تيمم وکړي او خپل لمنځونه دي وکړي وده ته جائز دی تيمم .

او بل هغه عذر دی چي سري د جنازي و لمانځه ته راغلی که چيري دې سري يو تکبير هم نه سو نيولای نو داسري دي تيمم و کړي او و قريب ته د جنازي نه دی روا .

سوال:.....

د تيمم دريم شرط څه شی دی؟

جواب:.....

”الثالث: من الشروط ان يكون التيمم بطاهر، طيب وهو الذي لم تمسه نجاسة ولو زالت بذهاب أثرها من جنس الأرض وهو كالتراب المُنْبِت وغيره، والحجر الأملس والرمل عندهما خلافاً لأبي يوسف، فيجوز عندهما بالزرنِخ، والنورة، المغزّة، والتكحل، والكبريت، والفيروزج، والعقيق، و سائر أحجار المعادن - وبالملح الجبلي في الصحيح، وبالأرض المعتزقة و الطين المحرق الذي ليس به سرقين قبله والأرض المحترقة إن لم يغلب عليها الرمائد، وبالتراب الغالب على مخالط من غير جنس الأرض لأنه لا يصح التيمم بنحو الحطب والفضة والذهب، والنحاس والحداد -

وضابطه: أن كل شيء يصير رماداً أو ينطبع بالإحراق لا يجوز به التيمم وإلا جاز لقوله تعالى: ﴿فَتَيَمَّمُوا صَعِيداً طَيِّباً﴾ (النساء: ٤٣) والصعيد: اسم لوجه الأرض تراباً كان أو غيره، وتفسير بالتراب لكونه أغلب لقوله تعالى: ﴿صَعِيداً زَلَقاً﴾ (الكهف: ٤٠) أي حجراً أملس - “(مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى / ج: ١ / ص: ١٧٤، ١٧٥، باب التيمم - ومثله فى مجموع الأنهر / ج: ١ / ص: ٦٠، باب التيمم - ومثله فى كتاب الاختيار مع لتعليل المختار / ج: ١ / ص: ٢٨، باب التيمم - ومثله فى رد المحتار / ج:

۱ / ص: ۱۷۶ ، باب التیمم۔ ومثله فی هدیة العلائیة / ص: ۳۳ ، ۳۴)

نوله مذکورہ عبارتو ڄڻه ڊا ثابتہ سوہ ڇي دریم شرط ڊ تيمم ڊاڊي ڇي تيمم به په پاڪ شي باندي وهي او هغه شي به نجاست نه وي مسحه ڪري، ڪه ڄه هم اثر ڊ نجاست يي لري سوي وي، اوبل به تيمم پر هغه شيانو باندي وهي کوم ڇي ڊ محڪي ڊ جنس ڄڻه وي لڪه خاوره اوڊبري ڪه ڄه هم ڪر ڄ نه وي باندي، او په شڪه سره او په زرنيخ سره او په رنجو سره او په مالڪه سره ڇي جبلي مالڪه وي په هغه محڪه سره ڇي سوڄلي وي په هغه ختيه سره ڇي سوڄلي وي او ڇي خوشايي نه وي ورسره ګڊ، او پر سوڄلي ڄمڪه باندي به ايري نه نوي غالبه، ڪه چيري ايري پر غالبه وي بيا تيمم نه ڊي پروا.

اويوه ضابطه ڊاڊه هر هغه شي ڇي ايري ڪرڄي په هغه باندي تيمم نه ڊي روا يعني په هغه شي باندي تيمم جواز نلري ڇي ايري ڪرڄي.

سوال:.....

ڊ تيمم ڄلورم شرط ڄه شي ڊي؟

جواب:.....

الرابع: من شروط استعاب المحل وهو الوجه واليدين إلى المرفقين (بالمسح) في ظاهر الرواية وهو الصحيح المفتى به فينزع الخاتم، ويخلل الأصابع، ويمسح جميع بشرة الوجه، والشعر على الصحيح وما بين العذار والأذن إلحاقاً له بأصله، وقيل: يكفي مسح أكثر الوجه واليدين وصحح وروى الحسن عن أبي حنيفة رحمه الله: أنه إلى الرسغين وجه ظاهر الرواية قوله النبي ﷺ: التيمم ضربان، ضربة للوجه وضربة للذراعين إلى

المرفقین“ (اخرجه ابن ابی شیبہ فی مصنفه / ج: ۱ / ص: ۱۴۶ - واللفظ له ، والحاکم فی المستدرک / ج: ۱ / ص: ۲۸۷)
 و كذلك فعله عليه الصلاة والسلام لأنه سئل كيف أمسح : فضرب بكفيه الأرض ، ثم رفعهما الوجهه ، ثم ضرب ضربة فمسح ذراعيه ، باطنهما و ظاهرهما حتى مس يديه المرفقين - (اخرجه الدارقطني في سننه / ج: ۱ / ص: ۱۷۹ - مراقی الفلاح علی صدر حاشیة الطحطاوی / ج: ۱ / ص: ۱۷۵ ، ۱۷۶ ، باب التیمم - ومثله فی هدیة العلائیة / ص: ۳۳ ، ۳۴ ط بیروت - ومثله حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح / ج: ۱ / ص: ۱۷۵ ، ۱۷۶ ، باب التیمم - ومثله فی کتاب الاختیار / ج: ۱ / ص: ۲۹ ، باب التیمم - ومثله فی تعلیل المختار علی هامش کتاب الاختیار / ج: ۱ / ص: ۲۹ - ومثله فی البحر الرائق / ج: ۱ / ص: ۱۴۴ ، باب التیمم - ومثله فی منحة الخالق علی هامش البحر الرائق / ج: ۱ / ص: ۱۴۴ ، ۱۴۵ ، باب التیمم - ومثله رد المحتار / ج: ۱ / ص: ۱۷۴ ، باب التیمم)

نوله مذکوره عباراتو خخه دا ثابتہ سوه چي خلورم شرط د تيمم دا دی چي کنبهنستل د محل دي په تيمم کي ، چي هغه نو یو مخ دی او بل دواړه لاسونه دي سره د څنگلو پور ، په ښکاره روایت کي ، يعني په ظاهر د روایت کي او دغه مفتی به روایت هم دی . او بل کوتمی به کارې او که چيري بيا ښځه تيمم وهي نو هغه به ښکړي هم کارې بيا به تيمم وهي ، او بل به کوتي خلال کوي ، او د توله مخ پوست به مسح کوي ، او د مخ و پښتان به مسح کوي په صحيح قول باندي ، او بل په تيمم کي استنجاء نسته او دغه رنگه د سر مسح نسته ، او د پښو مسح نسته . او

بل تیمم دوه ضربہ دی اول ضرب دپارہ دمخ وهل کیری دوه ضرب دپارہ ددوارو لاسو وهل کیری .

سوال :

پنجم شرط د تیمم خہ شی دی؟

جواب :

”من الشروط : أن يمسح بجميع اليد أو بأكثرها ، أو بما يقوم مقامه حتى لو مسح بأصبعين لا يجوز ، كما في الخلاصة ، ولو كرر حتى استوعب بخلاف مسح الرأس كذا في السراج الوهاج عن الايضاح“ (مراقی الفلاح علی صدر حاشیة الطحطاوی / ج : ۱ / ص : ۱۷۶ ، باب التیمم - ومثله حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح / ج : ۱ / ص : ۱۷۶ ، باب التیمم - ومثله فی الهدیة العلائیة / ص : ۳۳ ، ۳۴ ط بیروت - ومثله فی کتاب الاختیار / ج : ۱ / ص : ۲۹ ، باب التیمم - ومثله فی التعلیل المختار علی هامش کتاب الاختیار / ج : ۱ / ص : ۲۹ - ومثله فی البحر الرائق / ج : ۱ / ص : ۱۴۴ ، باب التیمم - ومثله فی رد المحتار / ج : ۱ / ص : ۱۷۴ ، باب التیمم)

نوله مذکورہ عبارتو خخہ دا ثابتہ سوہ چي پنجم شرط د تیمم دادی چي مسح کول د توله لاس دی کہ یی چیری پہ دوو گوتو سرہ مسح کوی دا جواز نلری یعنی نہ دی جائز تیمم ددی سړي . کہ خہ ہم مکرر کړي دا مسح د لاسو یا دمخ دا جواز نہ لری خکہ استیعاب پہ تیمم کی شرط دی نو چي شرط پاته سی بیا خوی تیمم صحت نلری نو باید استیعاب پہ پوره ډول راولي چي تیمم صحت پیدا کړي . او بما یقوم مقامه یعنی لاسونہ او مخ پہ کرخ کی وښوروي نو ددی سړي تیمم صحیح سو او

باید کوم سری یا بنسٹھ چي تیمم کوي نو هغه باید ساعت یا کوتمی یا
بنگري و کاري چي تیمم یی صحت پیدا کري .

سوال :.....

د تیمم شیپریم شرط څه شی دی؟

جواب :.....

”السادس: من الشروط أن يكون التيمم بضربتين بباطن الكفين لما رُؤينا
فان نوى التيمم وأمر به غيره فيتممه صحّ - ولو كان الضربتان في مكان
واحد على الاصح لعدم صيرورته مستعملاً لأن التيمم بما في اليد ويقوم مقام
الضربتين إصابة التراب بجسده إذا مسحه بنية التيمم حتى لو أحدث بعد
الضرب أو أصابه التراب فمسحه يجوز على ما قاله الاسييجاني كمن أحدث
، وفي كفيه ما يجوز به الطهارة وعلى ما اختاره شمس الأئمة لا يجوز لجعله
الضرب ركناً كما لو أحدث بعد غسل عضو - وقال المحقق ابن الهمام رحمه
الله: الذي يقتضيه النظر عدم اعتبار الضرب من مسّ التيمم شرعاً لأن
المأمور به في الكتاب ليس إلا المسح وقوله النبي ﷺ: التيمم ضربتان -
خُرج مخرج الغالب والله سبحانه وتعالى أعلم“ (مراقى الفلاح على صدر
حاشية الطحطاوى / ج: ۱ / ص: ۱۷۶، ۱۷۷، باب التيمم - ومثله حاشية
الطحطاوى على مراقى الفلاح / ج: ۱ / ص: ۱۷۶، ۱۷۷، باب التيمم - و
مثله في كتاب الاختيار / ج: ۱ / ص: ۲۹ باب التيمم - ومثله في التعليل
المختار على هامش كتاب الاختيار / ج: ۱ / ص: ۲۹، باب التيمم - ومثله
في هدية العلائقة / ص: ۳۳، ۳۴ ط بيروت - ومثله في البحر الرائق / ج: ۱
/ ص: ۱۴۵، باب التيمم - ومثله في منحة الخالق على هامش البحر الرائق

ج: ۱ / ص: ۱۴۵ ، باب التیمم - ومثله فی رد المحتار / ج: ۱ / ص: ۱۷۴ ، باب التیمم)

نو له مذکورہ عبارتو خخہ دا ثابتہ سوه چي شپږم شرط د تيمم دادی چي تيمم به په دوه ضبره سره وي او د دواړو لاسو په ورغوو سره، که بيا چيري د چا دواړه لاسون نه وي نه هغه دي ويو بل چاته امر وکړي هغه دي دې شل ته تيمم ور ووهي، نو تيمم يې صحيح دی .

اوبل دا که چيري دا تيمم کوونکی د دواړو ضرب پر يو ځای باندي ووهي هم جائز دی څه پروانلري . ځکه دامستعمل نه گرځي اوبل دا چي تيمم په لاس پوري دی پر ځمکه باندي نه دی هغه گرځ دی، اوبل دا که چيري يو چاته گرځ ور سپدی نو دې سړي په نيت سره د تيمم مسح کړی نو ددې سړي تيمم صحيح دی يعني په وخت کي دنسته والي د اوبو چي اوبه نه وي نو سړی داسي فعل وکړي بيا صحيح دی .

سوال:

اوم شرط د تيمم څه شی دی؟

جواب:

”السابع: من شروط انقطاع ما يناقبة حالة فعله من حيض أو نفاس أو حدث كما هو شرط أصله“ (مراقی الفلاح علی صدر حاشية الطحطاوی / ج: ۱ / ص: ۱۷۷ ، باب التيمم - ومثله فی حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح / ج: ۱ / ص: ۷۷ ، باب التيمم - ومثله فی البحر الرائق / ج: ۱ / ص: ۱۴۷ ، باب التيمم - ومثله فی منحة الخالق علی هامش البحر الرائق / ج: ۱ / ص: ۱۴۷ ، باب التيمم - ومثله فی رد المحتار / ج: ۱ / ص: ۱۷۴ ، باب التيمم -

ومثله فی هدیة العلائیه / ص: ۳۳، ۳۴)

نوله مذکوره عبارتو څخه دا ثابتہ سوه چي اوم شرط د تيمم دادی چي هغه شيان به نه وي چي هغه ضد د تيمم وي لکه د بنځي حيض يعني بنځه چي په حيض کي وي نو و دې ته تيمم وهل جواز نلري . که چيري بيا هم د تيمم ووهي داهيڅ شی هم نه دی ، ځکه چي دا په حيض کي ده او بل لکه د بنځي نفاس يعني د بنځي چي کوچنی پيدا سي ددې کوچني څخه چي وروسته کومه وينه راروانه وي نو دې ته نفاس يا خلويښتي وايي نو دا بنځه به هم تيمم نه وي کوم وخت چي اوبه نه وي تر هغه وخت پوري تر کوم وخته چي دا د نفاس څخه پاکيږي نو کوم وخت چي بنځه د حيض څخه پاکه سوه بيا تيمم وهلاي سي . او دغه رنگه نفاسه بنځه هم .

سوال :

اتم شرط د تيمم څه شی دی؟

جواب :

” الثامن: منها زوال ما يمنع المسح على البشرة كشمع وشحم لأنه يصير به المسح عليه لا على الجسد وسببه إرادة ما لا يحل الا بالطهارة “ (مراقى الفلاح على صدر حاشية الطحطاوى / ج: ۱ / ص: ۱۷۶ ، باب التيمم - و مثله فى حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح / ج: ۱ / ص: ۱۷۶ ، باب التيمم)

اعلم ان الاستيعاب فرض لازم فى ظاهر الرواية عن أصحابنا حتى لو ترك شيئاً قليلاً من مواضع التيمم لا يجوز ونص غير واحد على ان هذا هو

الصحيح منهم قاضيخان و نص صاحب المجموع و صاحب الاختيار على انه
الاصح و صاحب الخلاصة والولوالجى على انه المختار و شارح الوقاية أن
عليه الفتوى - (البحر الرائق / ج: ۱ / ص: ۱۴۴ ، باب التيمم)

والاستيعاب في الاصح وهو ظاهر الرواية ، وعليه الفتوى لقيامه مقام
الوضوء، في العضوين المخصوصين حتى قالوا لو لم يخلل الأصابع أولم
ينزع الخاتم أولم يمسح تحت الحاجبين لم يجز تيممه - (مجموع الأنهر /
ج: ۱ / ص: ۶۰ ، باب التيمم - ومثله في هدية العلائية / ص: ۳۳ ، ۳۴ ، ط
بيروت -)

والاستيعاب حتى لو ترك شعرة لم يجز (في الأصح) وعليه الفتوى - (الدر
المنتقى في شرح الملتقى ، زيل مجموع الأنهر / ج: ۱ / ص: ۶۱ ، باب
التيمم)

نوله مذكوره عباراتو ڄڻه ڊاڻابته سوه ڇي د تيمم وهلو په وخت کي
به هغه شيان لري کوي کوم ڇي مانع د تيمم وي له دوو اندامو څخه لکه
مخ او بل دواړه لاسونه .

که چيري پر دغه دور اندامو باندي داسي شي وي ڇي هغه د مسح منع
راولي نو بيا ددې سړي تيمم جواز نلري يعنې نه صحيح کيږي . هغه
لکه ساعت که دنارينه په لاس وي او که د ښځي په لاس وي په وخت کي
د تيمم وهلو به يې دوی دواړه کارې بيا به تيمم وهي .

او بل لکه د ښځي ښکړي نو کوم وخت ڇي ښځه تيمم وهي نو دابه
خپل ښکړي کارې بيا به د ښځه تيمم وهي ، او بل لکه د ښځو رنگ
ناخون که چيري د ښځي نوکان په رنگ ناخون باندي رنگ وي ددې

بڻڻي تيمم صحت نلري نودابه دارنگ له نوکانو څخه ليري کوي .

سوال:.....

که چيري يو سري يا بڻځه په غره کي وي او هلته اوبه هم نه وي او خاوره هم نه وي او ددې غره په ډبرو باندي گرځ هم نه وي نو آيا ددې سري يا بڻځي تيمم پر دې ډبرو باندي د غره صحت لري او که نه؟

جواب:.....

”ولو بلا نفع. أي بلا غبار حتى لو ضرب يديه على حجر أملس جاز، خلافاً لمحمد رحمه الله“ (مجموع الأنهر / ج: ۱ / ص: ۶۰، باب التيمم - ومثله في الدار المنتقى في شرح الملتقى زيل مجموع الأنهر / ج: ۱ / ص: ۶۰، باب التيمم - ومثله في كتاب الاختيار / ج: ۱ / ص: ۲۷، باب التيمم - ومثله في مجموع الأنهر / ج: ۱ / ص: ۵۸، باب التيمم)

نوله مذکوره عبارتو څخه دا ثابته سوه چي داسري يا دا بڻځه دي د غره پر ډبره باندي خپل تيمم ووهي صحيح دی هيڅ پروا نلري .

سوال:.....

بندي که په بندي خانه کي د اوداسه څخه منع سي او په بندي خانه کي پر پاک ځای باندي تيمم ووهي او خپل لمونځ په تيمم سره وکړي آيا دغه لمونځ بياراگر ځول غواړي او که نه؟

جواب:.....

”وكذا لو قال لعبده ان توضأ حسبتك أو قتلتك فانه يصلی بالتيمم ثم يعيد المحبوس لأن طهارة التيمم لم تظهر في منع وجوب الاعادة وفي التجنيس رجل أراد أن يتوضأ فمنعه انسان عن أن يتوضأ بوعيد قيل ينبغى أن يتيمم

و یصلی ثم یعيد الصلاة بعد ما زال عنه لأن هذا عذر جاء من قبل العباد فلا یسقط فرض الوضوء عنه اھد فعلم منه أن العذر ان كان من قبل اللہ تعالی لا تجب الاعادة وان كان من قبل العبد وجبت الاعادة - (البحر الرائق / ج: ۱ / ص: ۱۴۲ ، باب التیمم - ومثله فی منحة الخالق علی هامش البحر الرائق / ج: ۱ / ص: ۱۴۲ ، باب التیمم)

بخلاف المحبوس الخ (كتاب الاختیار / ج: ۱ / ص: ۳۰ ، باب التیمم)
 الحبس قاله فی الشرح و أما المحبوس فی المصر فی مكان ظاهر إذا لم یجد الماء فإنه یتیمم ویصلی ثم یعيد فی ظاهر الروایة كما فی البدائع - (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح / ج: ۱۷۱۱ ، باب التیمم - ومثله فی مراقی الفلاح علی صدر حاشیة الطحطاوی علی حاشیة الطحطاوی / ج: ۱ / ص: ۱۷۱ ، باب التیمم - ومثله فی الفتاوی الهندیة / ج: ۱ / ص: ۲۸ - ومثله فی رد المحتار / ج: ۱ / ص: ۱۷۲ ، باب التیمم)
 نوله مذکوره عباراتو ڄڻه ڊاڻاڻته سوه ڇي ڪه ڇيري بندي په بنديخانه ڪي ڊاوداسه ڄڻه منع سو نو ابندي په بنديخانه ڪي پر پاڪ ڄاي باندي خپل تيمم و ڪري بيا ڊي خپل لمونڄ پر خپل وخت باندي اڊا ڪري بيا ڇي ڪله خلاص سي ڊ بنديخاني ڄڻه بيا ڊي بيرته خپل لمونڄ يا کوم لمنڄونه ڇي ده په تيمم سره ڪري ڊي هغه لمنڄونه ڊي بيرته په اوڊاسه سره راوگرڇوي ڄڪه ڊاعذر ڊ بندگانو ڊ طرفه ڄڻه پر ده باندي راغلي ڊي نو په ڊي سره فرض نه ساقطيږي نو کوم عذر ڇي ڊ الله جل جلاله ڊ طرفه ڄڻه راغلي وي په هغه سره فرض ساقطيږي مثلاً لکه مريضی و داسي نور عذرونه نو په هغو سره فرض ساقطيږي .

سوال:.....

کہ لہ یو سړي سره د جنگ سپی وي او دده سره اوبه دومره قدر وي چي د ده او دسپي کفایت کوي اودی په دې اوبو سره اودس نه کوي وایي که چيري زه په دې اوبو سره اودس وکړم نو زما سپی به تېری سي، آیا دې سړي ته تیمم جواز لري او کنه؟

جواب:.....

”قوله ولو لکلبه : قیده فی البحر والنهر بکلب الماشية والصيد ومفاده انه لو لم یکن كذلك لا یعطى هذا الحكم والظاهر أن کلب الحراسة للمنزل مثلها“ (رد المحتار / ج: ۱ / ص: ۱۷۳، باب التیمم - ومثله فی مراقی الفلاح علی صدر حاشیة الطحطاوی / ج: ۱ / ص: ۱۷۱ - ومثله فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح / ج: ۱ / ص: ۱۷۱، باب التیمم - ومثله فی مجموع الأنهر / ج: ۱ / ص: ۵۹، باب التیمم)

نوله مذکوره عبارتو څخه دا ثابتہ سوه چي د جنگي سپي دپاره چي کومي اوبه دي په هغه سړدي داسړی خپل اودس وکړي، دې سړي ته تیمم جواز نلري، دلته له سپي څخه هغه سپی مراد دی کوم چي خلکو د کور د چوکیداري لپاره درولی وي او یا یې د ښکار دپاره درولی وي نو دغسي سپی که چيري د چا سره په سفر کي وي او دومره اوبه دسړي سره وي چي هغه دده او دده دسپي کفایت کوي نو داسړی دي بیا تیمم وکړي تیمم جواز ورته لري. او هغه کوم چي بې له ضرورته سپی وي نو د هغه دپاره د احکم نه ورکول کیږي او نه باید یو عالم داسي مسئله وچاته ورکړي.

سوال:.....

یو مجاہد پټه جنگ کي زخمي سوی دی نو دا مجاهد پټه او بو سره اودس کولای سي مگر غسل نه سي کولای، آیا دې مجاهد ته تیمم د غسل لپاره کفایت کوي او که نه؟ او بل دا آیا اودس قائم مقام د غسل جوړېدای سي او که نه؟

جواب:.....

”قوله ولو جنباً أو حائضاً: يعني يتيمم الجنب والمحدث والحائض والنفساء، وهو قول جمهور العلماء، للاحدیث الواردة منها م رواه البخاری و مسلم من حدیث عمران بن الحصین رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ رأى رجلاً معتزلاً لم یصل مع القوم فقال یا فلان ما منعك ان تصلی مع القوم فقال یا رسول اللہ أصابتني جنابة الخ“ (البحر الرائق / ج: ۱ / ص: ۱۴۶، باب التیمم - ومثله فی منحة الخالق علی هامش البحر الرائق / ج: ۱ / ص: ۱۴۶، باب التیمم - ومثله فی مراقی الفلاح علی صدر حاشیة الطحطاوی / ج: ۱ / ص: ۱۷۰، باب التیمم - ومثله فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح / ج: ۱ / ص: ۱۷۰، باب التیمم - ومثله فی رد المحتار / ج: ۱ / ص: ۱۷۴، باب التیمم - ومثله فی الفتاوی الهندیة / ج: ۱ / ص: ۲۸ - ومثله فی حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار / ج: ۱ / ص: ۱۲۵، باب التیمم)

نوله مذکوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي اودس قائم مقام د غسل نه سي کېدای او تیمم قائم مقام د غسل کېدای سي نو دا زخمي مجاهد دي تیمم ووهي ورته جائز دی هیڅ پروا نلري .

سوال :.....

د تيمم څو رکنونه دي، آیا په تيمم کي رکنونه سته او که نه؟

جواب :.....

”ورکناه : مسح اليدين ، والوجه“ (هدية العائفة / ص : ۳۵ ط بيروت)

نوله مذکورہ عبارتو څخه دا ثابتہ سوه چي د تيمم دوه رکنونه دي
اول دمخ مسح کول بيا د دواړو لاسو مسح کول دا د تيمم رکنونه دي .

سوال :.....

په تيمم کي څو شيان سنت دي او د تيمم طريقه څنگه ده؟

جواب :.....

”وسننه : التسمية في اوله ، والترتيب بأن يبدأ بالوجه ثم اليدين كما فعله
النبي ﷺ ، والمواولة كما مر ، والضرب بباطن كفيه و ظاهرهما ، اقبالهما ، و
إدبارهما ، ونفضهما من التراب أي اتقاء تلويث الوجه والمثلة ، ولذا لا
يتيمم بطين رطب حتى يجففه الا إذا خاف خروج الوقت ، وبين الإمام
الأعظم رحمه الله : لما سأله أبو يوسف رحمه عن كيفية بأن مال على
الصعيد فأقبل بيده وأدبر ثم رفعهما ونفضهما ، ثم مسح وجهه ، ثم أعاد كفيه
جميعا ، فأقبل بهما وأدبر ، ثم رفعهما ونفضهما ، ثم مسح بكل كف ذراع
الأخرى وباطنها إلى المرفقين بأن يضرب جانب يديه مما يلي الابهام
أحدهما بالآخرى ، وتفرج أصابعه والتيامن“

☆ . د تيمم طريقه داسي ده:

والكيفية: وهي أن يمسح بباطن أربع أصابع يديه اليسرى ظاهر يده
اليمنى ، من رؤوس الأصابع إلى المرفق ، ثم يمسح بكفه اليسرى دون

الاصابع باطن يديه اليمنى ، من المرفق الرسخ ، ثم يمر بباطن ابهامه اليسرى على ظاهر ابهامه اليمنى ، ثم يفعل باليد اليسرى كذلك و تخليل اللحية - (هدية العلائية / ص: ۳۶ حاشية ۳ ط بيروت)

نو له مذکورہ عبارتو څخه ډاډاښته سوه چي په تيمم کي سنت سته اول په شروع کي د تيمم بسم الله الرحمن الرحيم ويل سنت دي، دوهم ترتيب دی يعنې اول مخ مسح کول بيا د دواړو لاسونو مسح کول، دريم سنت پرله پسې والی دی (نو د تيمم طريقه داسي ده) اول به د دوړو لاسو ورغوي پر مخکې باندې ووهي بيا به د دواړو لاسو شا پر مخکې باندې ووهي بيا به داوړه لاسونه راپورته کړي او د ګرځه څخه به يې وځنډي بيا به مخ په مسح کړي په داسي طريقه سره چي په مسح کي د يو وېښته په اندازه سره ځای پاته نسي، بيا به د دواړو لاسو ورغوي پر مخکې باندې ووهي بيا به د دواړو لاسو شا پر مخکې باندې ووهي، بيا به داوړه لاسونه راپورته کړي بيا به داوړه لاسونه د ګرځه څخه وځنډي، اول به دراسته لاس د څلورو ګوتو د سرو څخه به چپه لاس پر راکش کړي ددغه راسته تر څنګلي سره ددغه راسته لاس څنګلی به هم ورسه مسح کړي بيا به ددغه راسته لاس پر مخ باندې دغه چپه لاس راکش کړي او بته ګوته به هم ورسره مسح کړي، بيا به په راسته لاس سره د چپه لاس د څلورو ګوتو د سرو څخه مسح کړي يعنې راسته لاس دي پر راکش کړي سره تر څنګلي پوري د چپه لاس، بيا دي د څنګلي څخه ددغه چپه لاس پر شا باندې راسته لاس راکش کړي، سره د چپه لاس د بتي ګوتي، نو دا طريقه د تيمم دوهمه نو په تيمم کي نه استنجا سته او نه د سر مسح پکښي سته او نه د پښو مسح پکښي سته دا شيان نسته په کښي .



بسم الله الرحمن الرحيم

دموزو او او دنورو ټولو پټيو

دمسحي مسئلي

عن المغيرة قال مسح رسول الله ﷺ الخفين فقلت يا رسول الله ﷺ نسيت قال بل انت نسيت هذا امر ربي عز وجل ﴿رواه احمد و ابو داود﴾

په موزو باندي د مسح ثبوت
مسئله:

په موزو باندي د مسح کولو جواز ډيرو حديثو نو باندي ثابت دي نږدې اتيا تنه سترو صحابه و رضی الله عنهم بيان کړي دي چي رسول الله ﷺ مسح کړې اجازه يي ورکړي د مسلمانانو په اجماع او تواتر ثابت ده که څوک ترې انکار کوي هغه اهل سنت والجماعت له ډلي څخه وتلي دي ﴿طهور المسلمين ص ۲۴ فتاویٰ دارالعلوم ص ۱۹۴ ج ۱ د درمختار په حواله د تفصيل لپاره وگوري نصب الرايه ص ۱۹۴ ج ۱ معارف السنن شرح ترمذي ص ۳۴۸ ج ۱ کتاب الفقه ص ۲۱۹ ج ۱﴾

مسئله: په موزو مسح کول له حديث څخه ثابت دي ثبوت يي له سنت مشهوره څخه دی او په موزو باندي د مسح کولو راويان تر اتيا تنو زيات

صحابہ دی دھغوی ٹخہ عشرہ مبشرہ ہم دی . دارالعلوم ص ۲۷۴ ج ۱ ادر
مختار ص ۲۴۵ ج ۱

مسح پہ موزو باندی روادہ مسئلہ:

چاچی دخرمنی موزی پو پنبو کپی وے، اودس یی کپی او پنبی یی
پریولی وی د بیا اودس کولو پہ وخت کنبی و رباندی د موزو ایستل او
پنبی پریول فرض نہ دی هغه ته جائز دی چی داودس کولو پہ وخت د پنبو
د مینخلو پہ حای و رباندی مسح و کپی ﴿مظاهر حق ص ۴۳۲ ج ۱﴾
مسئلہ:

کہ د بل چا پہ موزو ٹوک مسح و کپی صحیح ده خونیت به یی د موزی د
مسح وی ﴿رکن دن، ص ۲۷ د عالمگیری پہ حوالہ﴾

آیا پہ موزو مسح کول د قرآن دایت خلاف ده؟

پہ موزو باندي مسح کول پہ ډیرو حدیثونو چی د تواتر حد ته
رسیزی ثابت دی داستذکار پہ نوم کتاب کی د موزو د مسح پہ هکله
نږدې له خلوینبنتو صحابه و ٹخه احادیث را نقل کپی دی .
حسن بصری ﴿رحمه الله﴾ وایی چی اویاتنو صحابه و و راته بیان
کپی دی چی رسول الله ﷺ پر موزو باندي مسح کپی ده .
هغه صحیح حدیث چی راغلی دی د جریر بن عبد الله

الجبلی ﴿رض﴾ روایت دي کوم چی امامانو له اعمش ﴿رض﴾ او هغه له جریر ﴿رض﴾ څخه روایت کړي دي وایی .

جریر ﴿رض﴾ بولي وکړي اودس یی وکړ او په خپلو موزو یی مسح وکړه کله چی خلکو ورته وویل ﴿تاسی داسی مسح وکړئ﴾ لومړی وویل: هو ما رسول الله ﷺ ولید بولي یی وکړي اودس یی وکړ او په موزو یی مسح وکړه

امام زیلعی رحمه الله ددې حدیث یادونه په خپل کتاب ﴿نصب الرایه﴾ کښی کړی دی وایی دا حدیث محدثینو ته خورامنلي دي ځکه جریر ﴿رض﴾ د مائده د سورت تر نزول وروسته مسلمان شوی دی د مائده سوره هغه سور دي چی په هغه کښی په ابو باندې د اودس کولو حکم شوي دي ﴿یا ایها الذین آمنوا اذا قمتم الى الصلوة فاغسلو وجوهکم وایدیکم الى المرافق﴾ مائده شپږمه پاره

په دې آیت کښی په صراحت سره ددواړو پښو پرمینځل بنودل شوی دي خو په کثرت سره احادیث ددې حکم خلاف دي او دا احادیث ددې آیت تر نزول وروسته ویل شوی دی نو دا امر ور څخه معلومیږی چی الله تعالی د پښو مینځل په هغه صورت کښی فرض کړی دی چی موزی په پښو نه وي که په پښو موزې وی مینځل یی فرض نه دی د مینځلو په ځای په موزو مسح کیږی .

په دا ډول احادثو کښی یو هم هغه دي چی په بخاری کښی له مغیره بن شعبه رضی الله عنه څخه روایت شوی دی ﴿رسول الله ﷺ د حاجت د

ورکول ﴿کافی نہ ده دامام اعظم رحمہ اللہ په مذهب کنبی په یوه روایت کنبی راځی چی تخین ﴿دومره پنډی جرابی چی اوبه ترې نه تیرېږی﴾ به هم بشپړی څرمن لری که تر بیدپو پوري څرمن نه وه مسح ورباندي جایز ده ﴿امداد المفتیین ص ۲۰۷ بهشتی زیور ص ۷۱ ج ۱﴾

په موزو باندي د مسح حقیقت

﴿مسح علی الخفیفین﴾ په عربی ژبه کنبی ﴿خف﴾ د موزې په معنی دي د تشنی لپاره یی د ﴿خفین﴾ لفظ دي نو داسي ویل کیږی چی پرته له عذره په یوه موزه مسح جائز نه ده موزو له دې امله د خف په لفظ یادېږی چی خفت یعنی سپکوالی او سهولت دي د مینځلو په اعتبار مسح سهل او اسانه ده الله تعالی ته معلومه ده چی په موزه کنبی سهولت دي او د رسول الله ﷺ په ژبه اعلان شوي ده داسی هم ده چی په موزو باندي د مسح کولو سهولت یوازی د محمدی امت ځانګړ تیا ده ﴿در مختار ص ۳۲ ج ۳﴾

د شریعت په اصطلاح موزه څخه شی ته ویل کیږی په شریعت کنبی خف ﴿موزه﴾ هغه شی ته ویل کیږی چی د څرمنی په څیر له څه شي څخه جوړه شوی وی، تر بلدیوی پنبی پوښلی وی له پنبو سره لګیدلی وي او اوبه نه ترې تیرېږی ﴿معارف السنن ص ۲۲۱ ج ۱﴾ د خف ترجمه عامه موزه نه ده ﴿فیض الباری ص ۳۰۲ ج ۱﴾

په موزو باندي

دمسح تعریف

په لغت کښی مسح ﴿په یوه شي لاس تیروول﴾ که څوک په څه شي لاس ووهی ویل کیږی ﴿مسح علیه﴾ یعنی هغه په فلانی شي مسح وکړه . د شریعت په اصطلاح له مسح څخه مقصد لوندوالی رسول دي دلته له لندوالی څخه مقصد پر موزو په ځانګړی طریقہ سره ده چی بیا به بیان شی په اصل کښی په موزو باندي مسح کول یو جائز امر دی یعنی شارع ﴿ع﴾ سړو او میرمنو ته اجازه ورکړې ده چی په سفر او حضر کښي په موزو مسح کولای شي دا حکم یو رخصت دی چی شارع ﴿ع﴾ مکلفو اشخاصو په موزو مسح کولای شي دا حکم یو رخصت معنی سهولت ﴿اسانی﴾ د خو په شریعت کښی هغه امر دي چی دیوه شرعی دلیل په خلاف یی بل دلیل هم وي او د لومړی په مقابل کښي ثابت وي خود ﴿رخصت﴾ په مقابل کښي د ﴿عزیمت﴾ لفظ دي هغه دادي چي په یوه داسي دلیل ثبوت وي چي مقابل دلیل ونلري .

په موزو باندي مسح کله کله واجب ده صورت یی دادی چی که موزو په ایستلو او د پښو په مینځلو کښي د لمانځه د قضا کیدلو اندیښنه وه په دې حال کښی فرض ده چي ﴿په کولو کښي د پښو د مینځلو په ځای په موزو مسح وکړي .

یا مثلاً ﴿وقوف عرفه﴾ د حج په موقع په عرفات دریدلو په فریضو کښي کله دوخت د تیریدلو ویره وه نو لازمه ده چی په موزو مسح وشي او پښې ونه مینځل شي .

یا دومره اوبه وي چی پنبی ورباندي نه مینخلی کیبری نولازمه ده
چی په موزو باندي مسح وکړي .

له داسي ځایو نه هاخوا په موزو باندي مسح کړل یو رخصت یا
جائز امر دي او د پنبو مینخل تر مسح غوره ده ﴿کتاب الفقه ص ۲۱۷، ۲۱۸
ج ۱﴾

په موزو باندي په مسح کولو
د رسول الله ﷺ عمل

په دې هکله د سفر السعادت لیکوال لیکي:

﴿د رسول الله ﷺ عمل له تکلف خالی وو یعنی په دوو کنبی یی دیوا
امر خاص اهتمام نه کاوو که به یی موزې په پنبو د مینخلو لپاره یی
موزې نه ایستلي که به یی موزې په پنبو نه وي نویوازي د مسح کولو
لپاره یی موزې نه په پنبو کولې .

غوره خبره دا معلومیږي چی د نبوي سنت ﴿اتباع﴾ وشي یعنی د
موزو د مسح په کله هغه له ﴿تکلف څخه خالی﴾ صورت باندي عمل
وشي کوم چی رسول الله ﷺ کاوو ﴿مظاهر حق ص ۴۴۲ ج ۱﴾

مسئله:

رسول الله ﷺ د څرمني په موزو مسح کوله ﴿فتاویٰ دارالعلوم ص ۲۴۹

ج ۱﴾

په موزو باندي د مسح کولو په هکله د امام اعظم رحمه الله قول .

مسئله:

په اودس کولو کبني په موزو مسح کول رخصت یعنی په آساني عمل کوي دي خو په موزو باندي د مسح کولو په خای د پښو مینځل عزیمت یعنی غوره ده .

د اودس کولو په وخت کبني موزې ایستل او پښې مینځل ﴿په تیره په سارپه موسم کبني﴾ مشقت دي، له همدې امله شارح ﴿ع﴾ یوازی په خپل امت باندي مهربانی نه بلکه ستر احسان او انعام کړی دي که د محمدی امت څوک له دې احسان څخه انکار کوي نو تر هغه به بل څوک ناشکړه او بې قدره وي .

په هدایه کبني لیکي څوک چی په موزو باندي د مسح کولو قائل نه دي هغه ﴿بدعتی﴾ دي که څوک ورباندي قائل دي او په عزیمت ﴿اولی او افضل﴾ باندي د عمل په نیت په موزو مسح نه کوي او پښې مینځی ثواب یی ورته رسیږی امام اعظم رحمه الله فرمایي زه تر هغه وخته په موزو باندي د مسح قائل نه وم تر څو چي دورځي په خیر روښانه احادیث راته څرگند نه وو ﴿مظاهر حق، ص ۴۴۲ ج ۱ او رد المختار ص ۲۵ ج ۱﴾

له مسح څخه د منکر حکم

امام اعظم رحمه الله ته خلکو عرض وکړ چی د اهل سنت والجماعت علامه څه ده؟

امام صاحب وویل ابو بکر او عمر رضی الله عنهما تر ټولو صحابه وو غوره کڼل له عثمان او علی ﴿رض﴾ سره مینه لرل او په موزو باندي

مسح کول جائز بلل په موزو باندي د مسح کولو منکر له اهل سنت
والجماعة څخه وتلی دي ﴿طهور المسلمین ص ۲۴﴾

په موزو باندي د مسح
په سیر او راز

دا چي په اودس کولو کښي دهغو غړو مینځل دي چي ښکاره دي
او ژر ژر ورباندي کړز او ډوړې کښینی د موزو په پښو کولو پښي
پتیري .

په عربانو کښي د موزو پښو کول عام عادت وو د هر لمانځه په
وخت کښي هغوی ایستل او پښي مینځل تکلیف وو نو دهغوی د په
پښو کولو په حال کښي مینځل ورڅخه ساقط شول او امری وکړ چي په
موزو د پاسه مسح کوی تر څو مو د پښو مینځل یادوي مسح د پښو د
مینځلو یوه نمونه ده او بل مقصد پکښي نشته ﴿اسرار شریعت ص ۷۹﴾
ج ۱

دموزو د لاندي خوا مسح
نه کولو وجه

که د موزو په لاندینی برخه د مسح کولو جواز واي ډیر حرج به وو ځکه
بیا ورباندي گرځیدل دې باعث وو چی ورباندي خاوري کښيني یعنی ژر
ناولي شي ﴿اسرار شریعت ص ۸۰ ج ۱﴾
په شریعت کښي نفس ازاد
پرینودل شوي نه دي

په شریعت کښي چي تیسر «اسانی» راغلي ده هلته په عبادت کښي دمطلوب شي په ترک کولو کښي نفس ازاد پریښودل شوی نه دي له همدې امله شارع «ع» دموزو د مسح په هکله هم درې خبري ټاکلي دي .

اول: د مسح موده ده چي دمقیم لپاره یوه ورځ او شپه او د مسافر لپاره درې ورځي او شپې دا هغه موده ده چي انتظام او التزام یی کیدلای شي د التزام همدا موده د تکلیف په کچ دمقیم او مسافر په حال سمه معلومه شوی ده .

دوهم: شارع «ع» د شرط ایښی دي چي موزې به د پاكي په حالت کی په پښو کیږي چي د پښو کیدلو په وخت کښي یی د پاكي خیال وي او د گرز او دوړو اثر پکښي کم وي او د پاكي په هغې پاکی قیاس کړي همداسي پرتله کول نفس باندي خوار مثبت اغیز لري .

دریم: حکم یی دا کړی دي چي په موزو د پاسه دې مسح کوي ترڅو د پښو مینځل یا د ته راشي او دا دی نمونه شي .

علی رضی الله عنه وایی «که په دین کښي د عقل دخل وای نو په موزو باندي تر پاسني برخه کښتني برخه مناسب وه»

زه وایم دا چي مسح د مینځلو یوه نمونه ده او پکښي له همدې پرته بل مقصود نشته او که دلاندي ورباندي مسح کیږي په لاره یی د ناولتیا اټکل غالب دي نو د عقل غوښتنه داده چي له پاسه ورباندي مسح وشي .

علی «رض» د شریعت په اسرارو خورا پوه شخص وو . دادهغه د

خبرو او خطبو شخه بنکاره ده خوله دي خبري يی مَرخه داده چی خلک په دین کښی مداخله ونکړي داسي نه شي چی عوام الناس خپل دین ته زیان ورسوي . حجة الله البالغه ص ۲۸۰ ج ۱ اسرار شریعت ل ۸۰ ج ۱

په موزو باندي په مسح کولو کښي عقل دخل نلري
 علی ﴿رض﴾ وایی که په دین کښي د عقل وایی نو د مسح لپاره د موزو تر برنی برخی لاندینی برخه وړه خو مارسول الله ﷺ ولید چی په خپلو موزو یی په پورتنی برخه مسح وکړه ﴿ابو داؤد﴾
تشریح:

﴿وړه﴾ یعنی دموزې لاندینی برخه ﴿تلی﴾ ناولی وي نو عقلا خودا غوره بنکاری چی په هغې برخه مسح وشي ځکه هغه باید پاکه شي خو په شریعت عقل څه دخل نه لري؟ عام عقل خو لاڅه کوي خاص او بشپړ عقل به د شریعت تابع وي هوښیار او عاقل سړی به په هر صورت د شریعت متابعت کوي .

کفار: محلدين او اهل هوا چی لار ورکي دي د گمراهی سبب دادي چی د عقل متابعت کوي او د عقل د غواړوای بنکار کیږی ﴿مظاهر حق ص ۴۴۸ ج ۱﴾

مسئله: دموزې تلی ﴿لاندینی برخه﴾ چی له ځمکی سره لگیږی مسح ورباندي جائز نه ده ﴿کتاب الفقه ص ۲۲۴ ج ۱﴾

په موزو باندي د

میر منو مسح کول

مسئله:

په موزو باندي مسح کول دسړی میرمنی او خنثی «نر بنځی» ټولو لپاره جائز ده «در مختار ص ۴۱ ج ۱»

مسئله: په موزو باندي دمسح کولو دجواز اسباب ددواړه «سړی او میرمنو» لپاره یو ډول دي «علمگیری ص ۷۰ ج ۱»

مسئله:

دحائضې او جنب لپاره په موزو مسح کول جواز نلري یعنی په چا چي غسل واجب دي که هغه دحيض نفاس له ناولتیا وي او که له جنابت څخه پرموزو مسح ورته جواز نلري ځکه دټول بدن مینځل ورباندي فرض دي خو په مسح کولو همدا فرض نه پوره کیږي «رد مختار ص ۳۶ ج ۱»

مسئله:

په چا چي غسل کول فرض وي او یا هغه اودس وکړی او موزې په پښو کړي خو وروسته غسل ورباندي فرض شي دهغه لپاره په موزو مسح کول جواز نلري .

مسئله:

که چا اودس وکړ موزې یی په پښو کړي جنابت ورته ورسیدی دومره اوبه یی درلودې چی اودس یی کولای شوای خو غسل ورباندي نه کیده او دس دي وکړي په موزو دي مسح نه کوي پښې دي ومینځی او دجنابت له پاره دي غسل په نیت تمیم وکړي «رد مختار ص ۲۷ ج ۱ طهور المسلمین

ص ۲۷

په موزو د مسح کونکي امامت

مسئله:

رسول الله ﷺ پو موزو مسح کړي وه امامت یی وکړ نو د مسح کونکي
د امامت په جواز کښي هیڅ شک نسته ﴿مظاهر حق ص ۴۶۴ ج ۱﴾ ظهور
المسلمین ص ۲۷

مسئله:

د تارونو او وړیو معمولي جرابی چي د مسح د جواز شرائط ونلري مسح
ورباندي جواز نلري او دهغه شخص امامت صحیح نه ی ځکه جرابي د
مسح شرائط نه لري او ده ورباندي مسح کړې ده ﴿فتاویٰ دارالعلوم
ص ۲۷۰ د بحر الرائق په حواله﴾

په عربانو کښي د موزو ډولونه

په عربانو کښي په جرابو باندي د څرمني ګڼډل دوه صورتونه لري:
اول مجلد: دا هغه صورت دي چي لاندي باندي تر بلویو پوری څرمن
ورکړي .

دوئم منعل: دا هغه صورت چی یوازی په تلی ﴿دلاندني برخه﴾ څرمن
ورکړي همدې مروجو صورتو یا دونه د پخوانیو کسانو په کتابونو کښي
شوي ده خو په عجمي هیوادنو لکه هند بخارا سمرقند او نورو کښي یو

دریم ډول رواج دي هغه دا چي جرابی ته لاندی باندي خرمن ور کوی خودا
خرمن تر بیډیو ﴿کعبین﴾ پوري نه وي همدا هم منعل دي ﴿امداد
المفتینص ۱۹۸ ج ۱﴾

په پندو او نړیو موزو مسح کول

د جوړښت د جنسیت په اعتبار جرابی دوه ډوله دي ثخن او رقیق د ثخن
پنډی ﴿اصطلاح دفعهاو په نزد د هغو جرابو لپاره استعمالیږی چی
دومره پنډی وي چي له بوټو نو پرته درې میله واټن تگ پکښي وکړای
شي .

په پنبه پسې پرته تر لویا پرته له تنیو د بوټ په خیر ولاړه وي او
ابه ژر نه جذبوي .

لنډه دا چي د ثخن جرابو لپاره درې شرطونه ایښودل شوي دي یو دا
چی لږ تر لږه درې میله ﴿خلور کیلو متره او اته سوه شل متره﴾ لار به
پکښي وهل کیدلای شي دا په داسي حال کښی چی بله کومه جوړه
ورباندي په پنبو شوي نه وي .

دوهم دا چی له پنبې سره به پرته له تنکوالی او پرته له ترلو ولاړه وي
دریم دا چي اوبه به ترې نه تیریږی او ژر به یی جذب کولای نه شوای په
کومو جرابو کښي چی له دې شرطونه څخه یو هم کم وي هغه رقیقی
﴿نري﴾ جرابی دي ﴿فتاوی دارالعلوم له امداد المفتین سره ص ۱۹۵ ج ۲
شرح منیة او شامي﴾

جراپی که وړینی وي که تاري همدا شرطونه ﴿دمسح لپاره﴾ ضروري دي

که دا شرائط پکښي نه وو هغه رقیقی ﴿شامي ص ۲۴۸ ج ۱ مية المصلی

ص ۴۲

په وړینو او تاري موزو ﴿جرايو﴾ مسح کول

وړینو او تاري موزو ته جرابي ویل کیږي که همداسي موزو ﴿جرايو﴾ دواړه لوري خرمن ولري ورته مجلد وایي که یوازی د تلې لوري خرمن ولري ورته منعل وایي .

که موزې ټوله خرمن وي د تار او وړيو دخل پکښي نه وي بیا خفین بلل کیږي په خفینو مجلد و جرايو پڼډو منعلیو جرايو په اتفاق سره مسح رواده که پوره نه وي نو په اتفاق سره ورباندي مسح جائز نه ده . خو هغه جرابي چي پڼډی وی مجلدی او منعلی نه وي په هغوی مسح کول اختلافی خبره ده .

پڼډی ﴿ثخینی﴾ هغه جرابي دی چی درې شرطونه پکښي پوره وي .
اول شفا في نه وي یعنی که اوبه ورباندي واچولی شي پڼډو ته ونه رسیږي

دوهم پرته له استمساک متمسکي وي یعنی له پڼډو سره پرته له تړلو ولاړي وي

دریم مشی ﴿تگ﴾ پکښي ممکن وي یعنی وي که په پڼډو شي پرته له بلې جوړی درې میله تگ پکښي وشي .

که همدا درې شرطونه پوره وي بیا مسح ورباندي رواه خود ایا د ساتل پکار دي چی په موزو باندي مسح کول په حقیقت کښي د علت ﴿

تنقیح المناط ﴿پہ طریقہ دہ ہفہ جرابی چی پور تہ یاد دؤی شرطونہ ولری ہفہ پہ خفینو ﴿موزو﴾ کبسی داخلہ دی چی دمسح د جواز حکم لری . ہفہ روایتونہ چی پہ جرابو دمسح کولو پہ ہکلہ دی ہفہ ٲول کمزوری دی یالہ تر لہ د ﴿خبر واحد﴾ پہ حکم کبسی دی چی پہ ہغوی باندي پہ کتاب اللہ زیاتوالی کیدلای نشی پہ ہغوی باندي دمسح جواز و مسح علی الخفین پہ متواترو حدیثونو کبسی دتنقیح المناط ﴿علت﴾ پہ ٲول ثابت دی ﴿درس ترمذی ص ۳۳۴ ج ۱﴾

متواترو حدیث ہفہ دی چی پہ ہرہ طبقہ کبسی یی راویان تر دوو ٲیر وی خو ہفہ بیانہ دی چی شمیری دتواتر تر حد کم او یا ورتہ بدیہی علم الیقین نہ وی ﴿تحفہ الدر ص ۱۱﴾

منعل موزی خہ دی؟

منعل دنون پہ سکون سرہ ہغو جرابو تہ ویل کیڑی چی یوازی پہ تلی لانڈینی برخہ یی خرمن لکیدلی وی پہ پاسنی برخہ خرمن ونہ لری ﴿در مختار ص ۴۰ ج ۲﴾

دموزو دمنعل کیدلو مطلب

مسئلہ:

د جرابو لہ منعل کیدلو خخہ مطلب دادی چی پہ لانڈینی برخہ یی خرمن لکیدلی وی او دمسح پہ غرض یی پہ دشام تر بیڈیو خرمن ولری ﴿فتاویٰ دارالعلوم ص ۲۷۵ ج ۱﴾

مسئلہ:

په جرابو باندي پرته له خرمنی مسح جائز نه ده خو که پندې او منعل وي او یا مجلد وي مسح ورباندي صحیح ده لکه د خرمنی په موزو چي صحیح ده ﴿فتاویٰ دارالعلوم ص ۲۷۲ ج ۱ د بحر الرائق ص ۱۹۲ ج ۱﴾ په حواله

په منعل جرابو باندي د مسح کولو حکم مسئله:

د منعل شویو جرابو اندازه خومره ده دعامو جوړو په خیر لاندي باندي ور څخه خرمن مراد ده که دهغې برخی ورباندي نشته کلکوالی هم د مسح کولو لپاره شرط دی؟

جواب: هغه چی یوازی تلی ﴿لاندینی برخه﴾ خرمن ولري منعل بلل کیږی که خرمن په زیاته برخه لکیدلی وه خو تر بدیو رسیدلي نه وه هغه هم د منعل په حکم کښی دي ﴿طحطاوی ص ۱۴۰ ج ۱﴾

په منعل جابو کښی که له خرمنی وتلی ځای دومره پرې ﴿پندې﴾ وو چي د مسح د جواز شرطونه پکښی پوره نه وو د مسح د جواز په هکله متاخرین علماء پکښی اختلاف لري خو د عدم جواز لوري د اکثریت قول او احوط ﴿پیر احتیاط﴾ کاردی ﴿احسن الفتاویٰ ص ۶۷۵ ج ۲﴾

مسئله:

په عادي تاري جرابو په هیڅ صورت مسح کول جواز نلري که هغه ساده وي او که منعل که ورباندي لاندي باندي خرمن وه هم مسح ورباندي

جواز نلري اما که خرمن ورباندي تر بیديو پوره وه بيا مسح ورباندي جواز لري هغه مجلدي بلل کیږی ﴿امداد المفتین ص ۲۰۱ ج ۱﴾
مسئله:

په مجلدو جرابو مسح جائز ده ﴿عالمگیری ص ۶۲ ج ۱ امداد لمفتی ص ۱۹۶ ج ۲﴾

مجلدي موزې

مسئله:

هغه جرابي دي چي لاندي باندي ټولي په خرمن کښي پټي وي ﴿يا پوره موزې د خرمنی وي﴾ فتاویٰ دارالعلوم ص ۲۷۲ ج ۱﴾

په جرابو د بالا د
جرموقو حکم

مسئله:

که څوک په نرمو یا جرابو نوري جرابي په پښو کړي یا په جرابو د پاسه جرموقی وټري جرموقی هم د ﴿بوت څپلی کپی د پاسه په پښو کیږی تر څو جوړه له اوبو او خټو خوندي و ساتي په دې صورتونو کښي که د شرائط ولري نو مسح ورباندي رواده .

لومړي: هغه به د خرمنی وي یا به دومره پنډي وي چي اوبه تیري نشي .
دوهم: برسیري جرابي یا جرموقی به داسي وي چي که یوازی په پښو شي
تک پکښی وشي

دریم: همدا برسیرني جرابي به هم د اوداسه په حال کښي په پښو شوي وي

﴿کتاب الفقه ص ۲۲۹ ج ۱﴾ رد مختار ﴿

مسئلہ:

کہ جرموقی پراخی او ازادی وی لاسی ترے کنبته کاوو او په موزو یی
مسح کوله جواز نلري ﴿عالمگیری ص ۶۴ ج ۱ منیة المصلی ص ۴۰﴾

دنایلون ﴿لیلون﴾ په موزو

﴿جرابو﴾ مسح کول

پوښتنه:

حینی کسان له عربو راغلی دي . پوهنتون او پوهنځیو کنبی زده کړې
کوي هغوي دنایلون ﴿لیلون﴾ په جرابو مسح کوي وایی زموږ بوتونه
پاک دي نو ولي جرابي لري کړو ایا دنایلون په جرابو مسح رواه ده؟

جواب:

په حدیثونو کنبی راځي چی رسول الله ﷺ په خفینو مسح کړ دی د
محدثینو او فقهاو په نظر خفین هغه موزې دي چي له خرمنی څخه
جوړې شوي وي نو که دخرمنی موزې ﴿یا جرابي﴾ وي پرته له کوم
اختلاف څخه ورباندي مسح رواه ده خو که دتاریا وړیو وي نو دمسح د
جواز لپاره ورته شرائط شته هغوي به کلکی وي او که یوازي په پښو
شي درې میله به پکنبی تگ کیدلای شي .

دوهم دا چي له تړلو پرته به له پښو سره ولاړی وي یعنی د غومره به پښي
او کلکي وي .

دریم: هغه بو اوبه نه جذبوي داسي چي پښو ته ورسیري که داسي جرابي

وي بيا که د تاروي که دوړيو مسح وړباندې جائز ده ځکه هغوی د څرمنی دموزو په حکم کښي راځي خو د نایلون جرابي نه کلکي دي نه پکښي تگ کيدلای شي او نه هم د اوبو مخه نیولای شي ځکه هم د ټولو په نزد په هغوی مسح کول جواز نلري ﴿فتاویٰ قاضی خان ص ۲۵ ج ۱﴾

یواځی د جرابو او جوړې پاکوالی د مسح د جواز پاکوالی په هر حال کښي ضرور دي هرو مرو ضرور لکه د جامو پاکوالي چي ضرور دي له پاکوالی سره سره داسي جرابي ضرور دي چي وړباندې شرعاً مسح جائز وي که پورته یاد شوي شرائط پوره نه وي نو وړباندې مسح جائز نه ده که وړباندې وشي اعتبار نلري ﴿فتاویٰ جمعیه ص ۲۸۱ ج ۲ علم الفقہ او نظام الفتاوی﴾

یادونه:

په عامو جرابو چي د مسح د جواز شرائط پکښي پوره نه وي مسح جائز نه ده نو چي مسح جائز نه ده بیا که وړباندې وشي لمونځ هم نه کیږی محمد رفعت قاسمی ﴿

د غلا او غصب په

موزو باندې مسح کول

مسئله:

په داسي موزو چی په غلا یا بله ناروا لاره یی تر لاسه کړي وي مسح جواز لري که څه هم پنبو کول یی ناروا دي خو دا چی په ناروا لاره یی تر لاسه کړی داد مسح له جواز سره منافي نه ده ددې مثال داسي دي لکه څوک چي

اوبه غلا کړي که څه هم غلا ناروا ده خو همدا اوبه دا اودس کولو لپاره پاکي دي د غلا او غصب شيان که په عبادت کښي استعمالیږي هغه هدف چی پکښي تقرب الی الله دي نه تر لاسه کیږي او سبب یی ښکاره دي ﴿کتاب الفقه ص ۲۰۳ ج ۱﴾

مسئله:

که همداسی موزې په پښو شي مسح ورباندي صحیح ده خو په پښو کول یی گناه ده هغه هم کبیره گناه که ورباندي مسح وشي لمونځ یی صحیح دي .

همداسي دهغې پښې مینځل په اتفاق سره په اودس کولو کښي ضرور ده کومه چي په قصاص ﴿سزا﴾ کښي دغو څولو وړ ده هغه مغصوبه پښه بلل کیږي وچه یی داده چی په یوه جرم کښي یی دغو څولو حکم شوي دي خو هغه شخص و تنستی گواکي هغه پښه یی په زور او غصب سره خپله کړه دا پښه په حقیقت کښي دده نه ده خو تر څو چي دده په تصرف کښي ده د مینځلو حکم ورباندي نافذ دي ﴿در مختار ص ۴۳ ج ۱﴾

په زړو موزو

﴿جرايو﴾ مسح کول

په داسي موزو مسح جواز لري چي پکښي دتللو امکان وي هغه جرايو مجلدي يا هغه چي دمسح د جواز شرائط یی پوره وي ﴿چي دزور والي له امله پرته له جوړې پکښي تگ کيدلای تگ کيدلای نه شي مسح ورباندي جواز نلري امداد الاحکام ص ۳۹۳ ج ۱ د شامي په حواله﴾

په دې مسئله کښي علماء دوه ډلې دي يوه ډله وايي چي د مسح دوخت له ختم سره سره مسح باقي د خوبله ډله وايي مسح ختمیږي خوبيا مسح د جبيري حکم لري ﴿درمختار ص ۴۷ ج ۲﴾

آيا په بو تونو مسح جواز لري

مسئله:

کوم بو تونه چي تر بيلو پوري يي پښې پوښتلي وي دموزو حکم لري مسح ورباندي جائز ده خو دا چي گرځيدلو کښي ناولي کيږي هر لمانځه ته که يي کاږي مسح ماتيږي نو کته نلري ځکه په لري کولو يي د مسح موده ختمیږي ﴿امداد الفتاوى ص ۸۰ ج ۱ طهور المسلمین ص ۲۶ د مسح موده ختمیږي ﴿امداد الفتاوى ص ۸۰ ج ۱ طهور المسلمین ص ۲۶﴾

مسئله:

د بوټ لانديني برخه چي له ځمکي سره لگيږي ناولي وي نو مسح ورباندي جواز نه لري او که په لمانځه کښي په پښو نو لمونځ نه صحيح کيږي ﴿فتاوى دارالعلوم ص ۲۸۴ ج ۱ د عالمکيري په حواله او د ترمذي درس﴾

په دسکلو او لنگوتې مسح کول

مسئله:

په دستانونو ﴿د سماغوگان لاس پوښي دستکش دستکلي مسح کول جواز نلري همداشان په عمامه ﴿پکړي لنگوته لونگي﴾ مسح کول نا جائز دي ﴿رکن دي ص ۲۶ بهشتي زيور د هدايه ص ۶۱ ج ۱ په حواله﴾

مسئله:

په دستانو ﴿ د سماغو گان، لاس پوښي، دستکش، دستکلی، مسح کول جواز نلري همدا شان په عمامه ﴿ پکړي، لنکوته، لونگی مسح کول نا جائز دي ﴿ رکن دي ص ۲۴ بهشتي زیور د هدایه ص ۴۱ ج ۱ په حواله .

مسئله:

دلته ﴿ په عمامه خولی خادری او دسکلو کښي ستونزی نشته چی د مسح علی الخفین په نبوی حدیث ثابت ده او خلاف القیاس ده نو په موزو باندي بل شي قیاس کولای نه شوای ﴿ در مختار ص ۴۲ ج ۱ ﴿

په سړو سیمو کښی دمصح حکم

مسئله:

که داسي سړه سیمه وه چی هلته دموزو په ایستلو پښو ته زیان رسیده نو په داسي وخت کښی که دمصح وخت ختم هموو مسح ورباندي جائز ده ځکه په داسي وخت کښي موزه د جیبري ﴿ پتی ﴿ حکم لري ﴿ فتاوی دارالعلوم مع امداد المفتین ص ۲۱۱ ج ۲

مسئله:

که په موزو باندي دمصح وخت ختم شو خو دسړی لا اودس وو داشخص اختیار لري چی موزې باسي یوازي پښې مینځی او که ټول اودس کوي خو ټول اودس اولی ﴿ غوره ﴿ دي ﴿ شامی ص ۲۵۵ ج ۱ فتاوی دارالعلوم ص ۲۱۱ ﴿

مسئله: که دموزې وخت داسي مهال ختم شو چی اوبه دومره سړې وي

چیکه موزې واسیتلی شي پښې خرابېږي ﴿شلی کیږي، یخ یی وھی﴾
 نو څه به کوي په دې شبه کښی علماء دوه ډلی دي یوه ډله وایی چی د مسح
 دوخت له ختم سره سره مسح باقی ده خو بله ډله وایی مسح ختمیږي خو
 بیا مسح د جبري حکم لري ﴿در مختار ص ۴۷ ج ۲﴾

په مبطنو موزو مسح کول

که څوک موزوزو ﴿جرايو﴾ ته څرمن ورکوي نو دوه ډولونه خو
 یی منعل او مجلد کول دي دریم صورت یی دادي چي جرايي ته دننه له خو
 اخر من ورکړی ددې حکم هم د منعل او مجلد و جرايو ده که څرمن ټولی
 جرايي ته تر بیلو ورکړل شوي وه مجلد ده کنه منعله ده او په منعله جرايه
 مسح جواز نلري .

مسئله:

که جرايي ورپښی یا نازکي څرمنی وي بیایي منعل کړی د مسح په
 هکله یی اختلاف دي د منیة د شارح په نزد راجح ﴿غوره﴾ جواز ده خو
 داداحتیاط او تقوی خلاف ده ﴿امداد المفتین ص ۲۰۲ ج ۱﴾

د زربول موزو حکم

مسئله:

په شام کښي د زربول په نوم یو ډول موزې چی د دواړه بیلو لورو ته
 خلاصیږي بندونه تر پښو کولو وروسته بندیږي پرانیسته ځایونه یی

بیرته بند شي په دې ډول موزو مسح کول جواز لري . ﴿در مختار ص ۳۴﴾

ج ۲ ﴿

یادونه: نن سبا د بندونو په ځای ځنځیر ﴿قلفک﴾ ورکوي په هغوی هم مسح صحیح ده ﴿شامی ص ۴۹ ج ۱ او ...﴾

در رسول الله ﷺ خفین

او نعلین ﴿مبارک﴾

پوښتنه:

په موزو باندي مسح کول مشروع دي ان د اهل سنت والجماعت ځانگړتيا ده رسول الله په پښو کړې دي او در رسول الله د نعلينو ﴿پټو پيزار، شکل او صورت او د سير په کتابونو نو کښي راغلي دي نه راځي خو په ځيني کتابونو لکه شرح سفر السعادات مدرج النبوت او روضة الاحباب کښي د امر حکم لري که له جرايو په پښو شي مسح ورباندي جواز لري او که نه؟

جواب:

په موزو باندي تر مسح وروسته د اهم شرط دي چي هغوی د لمانځه لپاره پاکي وي يعنی داسي ناولي نه وي چي د لمانځه مانع وي بيا د اشرط نا جائز ده چي له پڼو سره په پښو شي مسح ورباندي رواده او لمونځ يی صحیح دي . له رسول الله ﷺ څخه هم داسي روايت شته چي په موزو د پاسه يی پڼی پښو کړي دي خو هغه همدا مشهورې پڼي نه دي

کیدلای شی نوری یی ورباندي په پنبو کړی دی دا چی رسول الله ﷺ ورباندي مسح کړی ده اوس هم د مسح موانع نشته او شکاره ده چی د موزو لپاره شرط داده چی ساتر القدمین مع الکعبین به وي یعنی پنبې له بیدې سره پکښې پټې وي نو که کوم ډول بوتونه همداسی وي چی پنبې او بیدې یی پکښې پټې وي نو که کوم ډول بوتونه همداسی وي چی پنبې او بیدې یی پکښې پټې وي مسح ورباندي جائز او لمونځ ورسره روادې ﴿در مختار باب المسح علی الخفین﴾

آیا له رسول الله ﷺ څخه په جرابو مسح کول ثابت دي؟

پوښتنه:

یوازی په مروجه جرابو مسح کول جواز لري؟ ماله یوه مولوي صاحب څخه دا اوریدل چی له رسول الله ﷺ څخه په جرابو د مسح کولو روایت ثابت دي د باریکوالی او فخامت ﴿پنډوالي﴾ قید پکښې نشته.

جواب:

په جرابو مسح کول جواز نلري د مسح علی الجور بین لپاره څلور شرطونه شته درې هغه شرطونه دی چی په موزو ﴿خفین﴾ باندي د مسح د جواز لپاره ضروري وو په جرابو کښي یو شرط د مسح د جواز لپاره زیات په در المختار کښي راځی ﴿او د مسح شرطونه درې دی: لومړی دا چی پنبې له بیدو سره پټې کړي دوهم په پنبه کښي کومه برخه ورڅخه ﴿لوڅه﴾ پاته نه وي:

دریم: یو فرسخ یا زیات عادی به پکښي کیدلای شي.

د جرابو لپاره بیا دا چي دومره کلکي وي چي يو فرسخ پکښي تگ وکړای شي له ساق سره په خپله ولاړي وي لاندي ترې څه ونه لیدل شي او څه شي ترې لاندي تیر نشي ﴿در مختار علی الشامی ج ۱ ص ۱۷۹﴾ نو که همدا څلور شرطونه پوره وو مسح ورباندي جواز لري . مولوي صاحب چي داوایی له رسول الله ﷺ څخه په جرابو مسح ثابته ده دابي علمی ده په حدیث شریف کښي دومره شته ﴿انه علیه الصلوة والسلام مسح علی خفيه﴾ ﴿جمع الفوائد ص ۴۲﴾ بل حدیث دي ﴿ان النبی ﷺ مسح علی الجور بین﴾ ﴿جمع الفوائد ص ۴۲ ج ۱﴾

لنډه داچي په ﴿خف او جراب﴾ مسح کول ثابت دي خو مراد ورڅخه هغه موزې ﴿او جرابي﴾ دي چي پورتنی شرائط ولري یوازي درخت او کپړې جرابي نه وي والله اعلم و علمه اتم و احکم ﴿فتاویٰ دارالعلوم ص ۲۷۴ ج ۱﴾

موزې ﴿او جرابي﴾ به څرنگه وي

مسئله:

هغه موزې چي ایستل یی ضروری نه دي او مسح ورباندي جواز لري په هغو کښي دا څلور خبري ضروري دي .

اول: دومره به کلکي وي چي پرته له بل او تر ټولو په پښو پسې ولاړي وي

دوهم: دومره کلکي وي چي درې میله ﴿۴ کیلو متره او ۸۳ متر﴾ فاصله

پکښي وهل کيدلای شي

دریم: پښوالی یی دومره وي چي ترې لاندی پښه څرگنده نشي .

څلورم اوبه به نه جذبوۍ يعننی که اوبه ورباندي واچولی شي لاندي به ترې نه وځی کومی موزې ﴿او جرابي﴾ چي د اشراط و لري که هغوی د څرمنی وي تار او وړیو یا بل څه مسح ورباندي جواز لري ﴿مظاهر حق ص

۶۲ ج ۱﴾

مسئله:

عامه خبره داده چي د څرمنی پکښي شرط نه ده که په پښتار یا کمچ څخه وي چي پرته له ترلو پسې ولاړ وي او که پرته له بلی جوړې په پښو شي او درې میله پکښي تگ وشي په هغوی مسح رواه ده .

مسئله:

په کومو موزو چي مسح جواز لري که له دې سره سره چي کلکي وي تگ پکښي کيدلای شي داهم شرط دي چي پښې به یی تر بډیو پوښلی وي تر بډیو به کمی نه وي ﴿طهور المسلمین ص ۲۴، احسن الفتاوی ص ۶۱﴾

مسئله:

په کومو موزو چي مسح جواز لري هغوی تر بډیو پوری پښې پوښلی وي بډی هغه هلو کي دي چي د پښتو په پورتني برخه کښي راوتلی دي دا ځکه چي د پښو مینځل تر بډیو پوری لازم دي که خوراک مه برخه پاته شي اودس نه کیږي ﴿کتاب الفقه ص ۲۲۱ ج ۱﴾

یادونه: موزې به تر بډیو کمی وي زیاتوالي یی حرج نه دي ﴿رفعت

قاسمی

د حلالی او حرامی خرمنی موزې

پوښتنه: خرنگه راته معلومی شي چې داموزې د کوم حلال څاروی دي که د حرام او که په ټولو هغو موزو مسح جواز لري چې د هر څاروی وي؟

جواب: پوست «خرمن» په دباغت پاکيږي او داوداسه په کار نه ده چې د څه ډول خرمنی به موزې جوړې شوي وي «ستاسو مسائل ص ۶۶ ج ۲»

په پلاستکي موزو د پاسه جرابي

مسئله:

که موزې له پلاستک څخه جوړې شوي وي ورباندې تاري جرابي پښو یی ایا مسح ورباندې جائز ده؟

جواب: که له پلاستک سره جرابي وي مسح ورباندې صحیح ده دې ته مبطن موزې وایی «شرح منیه ص ۱۲۱» له گندلو پرته په جرابو مسح جواز ځکه مسح په چرمی موزو جواز لري خو په جرابو مسح کول د موزو تحقق ن مومي داد مبطن په خلاف دي چې هلته تاري ټوټه او خرمن سره یو شوي دي ځکه په هغوی مسح جائز ده «احسن الفتاوی ص ۶۶»

د شیشې یا اوسپنې د موزو حکم

مسئله:

هغه موزې چې له شیشې او سپنې ی لړگی څخه جوړې شوي وي مسح ورباندې جائز نه ده ځکه کومې موزې چې له دې شیانو جوړې شوي وي

انسان پکبسی بی تکلیفہ تگ کر لای نشی ﴿در مختار ص ۲۴ ج ۲﴾
خوک چي یوه پنبه لري

مسئله:

که د چایوه پنبه غوڅه شوې وه که د پنبې شاد دریو گوتو اندازه پاته وه نو په
 موزو یی مسح جائز ده او که د همدې فرض په اندازه پاته نه وه بیا مسح
 ورباندي جواز نلري او مینځی به یی دلاندی لوري څخه ورباندي مسح نه
 کیږی ځکه د مسح ځای پاته نه دي خو مینځل کیږی ځکه ځای یی باقی
 پاته دي .

مسئله:

که د چایوه پنبه وه بله یی یاد پیدایښت په وخت کبسي نه وه یا تر بلې
 پورته شوی وه داشخص به په یوه موزه مسح کوي ﴿در مختار ص
 ۴۳ ج ۱﴾

مسئله:

که خوک گود وو چی گوتی یی نه وي خو نور پنبه وه مسح ورباندي جواز
 لري تر څو پنبه پاته وی مسح ورباندي کیږی ﴿در مختار ص ۶۸ ج ۱﴾
مسئله:

که د چایوه پنبه غوڅه شوی یوازی دریو گوتو په اندازه پاته وه مسح
 ورباندي صحیح ده خو که تر دې اندازه کمه پاته وه په موزو یی مسح
 جواز لري که د چایوه پنبه تر بلو پورته غوڅه شوی وه او په بله یی موزه
 په پنبو کړې وه مسح ورباندي جائز ده ﴿کتاب الفقهاء ۲۲۶ ج ۱﴾

تر موزو دلاندي جرابی

مسئلہ:

کہ تاري يا وړیني جرابي چا په پښو کړې وې نري يا پڼډي خو سر بره يی ورباندي موزې په پښو کړی وي مسح ورباندي جائز ده . ﴿امداد

الفتاویٰ﴾

مسئلہ:

کومي جرابي چی نن سبا معمول دي که تاري وړیني يا نایلوني وي هيڅکله ورباندي مسح جواز نلري خو که دلاندي په پښو شي او پرې د پاسه د څرمنی يا نوري موزې په پښو شي مسح ورباندي جائز ده ﴿فتاویٰ

دارالعلوم ص ۲۶۷ ج ۱﴾

دموزو مينځل څرنگه دي؟

مسئلہ:

که چا موزې په پښو کړي وي مينځلی يی خود مسح نيت يی نه وو کړي بيا هم مسح ورباندي کيږی که څه هم موزې ﴿چي په پښو وي﴾ مينځل مکروه دي ﴿کتاب الفقه ص ۲۳۲ ج ۱﴾

مسئلہ:

په موزو باندي د مسح کولو لپاره له نجاست څخه د موزو پاکوال شرط نه دي که په موزو باندي ناولتيا ﴿نجاست﴾ وو هم مسح ورباندي روا ده خو له نجاست سره لمونځ صحيح نه دي ﴿کتاب الفقه ص ۲۲۳ ج ۱﴾

دمقیم او مسافر لپاره دمصح موده مسئله:

که دموزې شرطونه پوره وو په حضر ﴿کور﴾ کښې تر یوې شپې ﴿او ورځې﴾ ۲۴ ساعته ﴿مسح جواز لري او دشرعی سفر په حالت کښې تر دریو شپو ورځو﴾ ۷۴ ساعته ﴿پوري جواز لري، دافرق نلري چی سفر د طاعت دي او که دمعصیت .

په موزه باندي دمصح موده دموزې له پښو کولونه شمیر له کیږی بلکی دا اودس له ماتیدولو وروسته موده شمیر له کیږی مثلاً چا په اوداسه باندي ماپښین موزې په پښو کړې خو مازدیگری اودس مات شوله همدې مازدیگر څخه به دمقیم لپاره ۲۴ ساعته او دمسافر لپاره ۷۲ ساعته موده شمیر له کیږی .

مسئله:

داسي هم صحیح دي چی څوک لومړی پښې و مینځی او بیا وړاندي تر داسي څه چی اودس ماتوی نور اودس بشپړ کړې جواز لري خود ترتیب خلاف دي نو غوره صورت یی هغه چی وړاندي بیان شوی یعنی پوره اودس وکړی او بیا موزې په پښو کړې دا هم شرط نه ده چی له اودس کولو سره سم دستی دي موزې په پښو کړل بلکی تر اودس ماتیدلو وړاندي په پښو کول یی چی هر وخت وغواړی صحیح دي . .

مسئله:

په موزو باندي هغه وخت مسح کول صحيح دي سړی او دس کوي خو که په چا باندي غسل لازم وو بيا مسح کافی نه ده موزې به کارې که یی موده پوره وه او که نه وه ظهور المسلمین ص ۲۵، مظاهر حق ص ۴۶۶ ج ۱

مسح دموزو په کوم ځای او څرنگه کېږي

شارع عليه السلام د ټولې موزې مسح کول د پښې د مینځلو په څیر ضروري بللی نه دي که څه هم په موزو مسح کول د پښو د مینځلو په ځای کېږي او د ټولې پښې مینځل فرض دي خو مسح هغسې نه ده .

ددې سبب دادی چی په موزو باندي د مسح کولو یو خاص مراعات دي شارع عليه السلام په دې هکله اساني جوړه کړې ده دا چي په موزه باندي په څومره اندازه مسح کول فرض دي په اړه یی دامسئلی راځی .

مسئله:

په موزو د پاسه درې گونو په اندازه مسح کول فرض دي هغه هم د وړي گوتي په اندازه شرط دادی چی مسح به د موزې په هغې برخه کېږي چیري چی پښه وي په دې مسئله کښي په موزو مسح کول د سر په برخه کېږي چیري چی پښه وي په دې مسئله کښی په موزو مسح کول د سر په مسح قیاس کېږي نو له هم دې برخي چی پښه پکښی وي بل ځای مسح نه کېږي لکه په پنډه پسې نوره لگیدلی ټوټه مختنی برخه یا یی په ځنډو یا هم دلاندی له لوري مسح د پښو په پورتنی برخه کېږي خو تر بیديو دلاندی هم جواز لري .

مسئلہ:

کہ دخرمنی پہ موزو وینستان وو او دمسح پہ وخت کنبی او به خرمنی
ته نه رسیدلی مسح جائز نه ده که یی په وینستانو دمسح اراده وکړه او
خرمنی ته او به هم ورسیدلی بیا هم مسح صحیح نه ده ﴿کتاب

الفقه ص ۲۲۸ ج ۱﴾

مسئلہ:

موزه به دپنبی ددریو کوتو په اندازه شلیدلی نه وي .

مسئلہ:

مسح دلاس په کوتو کیږی که په یوه کوته مسح وشي جائز نه ده ځکه په
دې صورت کنبی داحتمال شته چی دمسح اندازه پوره نشي کیدلای شي
په لومړي مسح کوته وچه شي خو که په یوه کوته درې ځایونه مسح وشي
او هر کله کوته لمده شي بیا جواز لري په لاس سره سم هم مسح ضروری
نه ده که باران وو او دمسح په ځای او به وبهیدي هم مسح صحیح نه
﴿کتاب الفقه ص ۲۲۶ ج ۱ در مختار ص ۲۸ ج ۲ .

مسئلہ:

په موزو باندی دمسح فرض اندازه داده چی دلاس ددریو کوتو اندازه په
هره موزو په پورتنی برخه مسح وشي غوره طریقه یی داده چی دواړه
لاسونه کوتي په او بو لمدې شي ادموزو د کوتو په لوري کنبیښودالی
شي او پورته لور ته را کښ کړای شي کوتی به موت نه وی او سره
پرانستي به به وي

مسئلہ:

کہ چا چپہ مسح و کرہ یعنی دلاس یی دپنبو دبیڈیو له لوري دپنبو د
گوتو لور ته کش کړي هم جواز لري خو دا د سنت خلاف عمل دي ﴿طهور
المسلمین ص ۲۵﴾

مسئلہ:

لومړي دي د دواړو لاسونو گوتي په غیر مستعمل ﴿تازه﴾ لمدې کړې
بيا دې پنبې گوتي د پنبې پنبې په گوتو برابر په موزه په غوریدلی ډول
کښير دي او د بیڈیو په لور دي راکاږي او بیا دې د کین لاس گوتي په کینه
پنبه همداسی راتیری کړې .

دا د مسح مسنونہ طریقه ده خو که څوک یوه گوته درې ځلې په موزه
باندې بیل بیل ځای او هر ځای او هر ځل گوته په اوبو لمدہ کړی هم مسح
جواز لري خو که هر ځل گوته لمدہ نه شی جائز نه ده ﴿مظاهر حق ص

﴿۴۶۷﴾

مسئلہ:

که مسح په گوتو ونشی په ورغوی وشي یا په لمدہ لرکي یا جامه وشي
هم جواز لري .

مسئلہ:

که د باران یا نوری اوبه یا خاڅکی د دریو گوتو په اندازه په دواړو موزو
ولگیږي یا د شبنم په لمدوالی وایښه وړباندی د مسح په اندازه کش کړای
شي مسح کیږي که وایښه د باران په اوبو لوند وو او وړباندی د مسح په

خیر تیر شو هم مسح وشوه .

مسئله:

که د باران یا نوري اوبه یا خاڅکی د دریو گوتو په اندازه په دواړو موزو ولگیري یا د شبنم په لمدوالی وایسته ورباندی د مسح په اندازه کش کړای شي مسح کیږي که وایسته د باران په اوبو لوندوو او ورباندی د مسح په خیر تیر شو هم مسح وشوه .

مسئله:

که د موزو په لاندینی برخه یا له بڼې او کینې اړخه مسح وشي یا تر دریو گوتو په کمه اندازه مسح وشي جواز نلري .

مسئله:

که چا گوتي ورباندي ولاړي کښینولې او لاس دومره لوندوو چی د دریو گوتو په اندازه یی موزې لمدې کړې جائز ده که اوبه کمی وي یوازی د دریو گوتو د سرونو اثر پاته شو مسح ونه شوه ﴿طهور المسلمین ص ۲۶﴾

مسئله:

که په یوه موزه د دوو گوتو په اندازه او په بله موزه د پنځو گوتو په اندازه مسح وکړای شي جواز نلري .

مسئله:

که د چاپښې زخم نه یی مینځلای شوای او نه یی مسح کولای شوای بل کس ته یی د مسح کولو جواز شته ﴿عاملگیری ص ۴۵ ج ۱﴾

مسئله:

کہ پہ بٹہ گوتہ او ورسره نږدې گوتہ مسح وشي دواړې غوړیدلیوي
مسح جواز لري

مسئله:

کہ چا په موزو باندي درې گوتی کښینودلې خو کش یی نه خڅیدلې وي
جواز نلري .

مسئله:

داندامونو په مینځلو چی کوم لمدوالی پاته کیږي مسح ورباندي
صحيح ده که هغه خڅیدلې او که نه خو که دسر تر مسح وروسته
لمدوالی پاته وو په هغوی ﴿موزو﴾ مسح جائز نه ده .

مسئله:

کہ په دواړو موزو په پساره مسح وشي جواز لري

مسئله:

کہ ورغوي کښیږدي یا گوتی کښیږدي او کش یی کړي دواړه صورتونه
صحيح دي خو غووه داده چي په ټول لاس مسح وکړای شي که دورغوی
په شامسح وکړای شي هم جائز ده

مسئله:

په مسح کښی لیکي ﴿داو بو نښي﴾ شرط نه دي خو مستحب دي .

مسئله:

په مسح کښي څو ځلی گوتي کښول سنت ه دي یوازی یو ځل مسح
کیږي داسي نه دي لکه په او داسه کښي چی اندامونه درې ځلی مینځل
کیږي مسح یو ځل ده .

مسئلہ:

پہ موزو باندي دمسح کولو نیت شرط نہ دي ﴿فتح القدیر﴾

مسئلہ:

کہ چا اودس وکړ مسح یی وکړه او په هغه کښی یی د بنو دلو نیت وو د پاکۍ نیت یی نه وو صحیح ده او دمسح وشوه ﴿خلاصه، فتاویٰ عالمگیری ص ۴۴ ج ۱﴾

مسئلہ:

کہ موزو ارته وه که پاته پښه پکښي ښکاره کیدله دا نقص نلري خو که موزه ارته او مسح په زائده برخه وشوه په دې صورت کښي مسح صحیح نه ده ځکه په په هغه ځای کښي پښه پښه نشته خو که یی هغه خالی برخی له پښې ورسولي او مسح یی وکړه بیا صحیح ده که دموزې په خالی ځای مسح وشوه بیرته دي راوگرځوي خو یو قول دادی چي که دموزې په خالی ځای مسح وشوه بیرته راوگرځوی خو یو قول دادی چي دمسح دراگر ځولو اړتیا نشته ﴿در مختار ج ۲ عالمگیری ص ۴۴ ج ۱﴾

په موزو باندي مسح

څه وخت ناروا ده

مسئلہ:

کہ موزې تر بیلو کښته وې مسح ورباندي جواز نلري ﴿فتاویٰ دارالعلوم ص ۲۷۴ ج ۱﴾

مسئلہ:

که موزه دومره خیری شوې وي چی تگ په مهال تر دریو گوتو زیاته پنبه
ترې ښکاره کیږی مسح ورباندي جواز نلري
مسئله:

که یوه موزه دوه درې ځایونه بیل بیل سوري وي که هغه سوري سره یو
ځای شي او دیو په اندازه شي مسح ورباندي روانه ده؟
مسئله:

که په دواړو موزو کښي دومره سوري او خیری ځایونه نه وو چی که سره
یو ځای شي د دریو گوتو په اندازه شي څه ستونزه نلري مسح ورباندي
جائز ده .
مسئله:

که تر دریو گوتو زیاته خیری وه خود تگ په وخت کښي څرمن ورباندي
راتله او پنبه ترې دریو گوتو په کمه اندازه ښکاره کیدله مسح ورباندي
ده ﴿طهور المسلمین ص ۴۴ ج ۲﴾

په غبرگو موزو د مسح حکم
مسئله:

که چا غبرگي موزې لاندی باندی پ پنبو کړی وي سربیره موزې اعتبار
لري که هغه و ایستله شي او دلاندی په پنبو وي هم مسح ماتیرې او
لاندینی موزه بیا مسح لازمیرې ﴿شامی کراچی ص ۲۷۳ ج ۱﴾
مسئله:

که دلاندی تاري موزه ﴿جرايه﴾ وه او سربیره د څرمنی موزه وه په
سربیره موزه مسح کول کفایت کوي ﴿شامی ص ۳۷۳ ج ۱ عالمگیری﴾

مسئله:

که سربیر نه موزه د دریو گوتوپه اندازه سوري وه مسح ورباندي جواز نلري ﴿بدائع ص ۱۱ ج ۱، در مختار ص ۴۰ ج ۱﴾

په موزو باندي مسح

څه وخت باطلیری

مسئله:

که د مسح په موده کښي موزه له پښې څخه و ایستله شي د مسح وخت ختم او مسح باطلیری .

مسئله:

که په ناڅاپي توگه پښه له موزې و خیري او د پښې ډیره برخه په او بو لمده شي مسح باطلیری د دواړو پښو مینځل ضروری دي که یوه پښه له موزې څخه ختلی وه که دواړه توپیر نلري که یی اودس وو یوازې پښې دي مینځی نور اودس نه تازه کوي غوره داده چي ټول اودس وکړي خو واجب او ضرور نه دي

مسئله:

که غسل واجبیږي بیا هم مسح باطلیری غسل کول او پښې مینځل ضرور دي ﴿یعنی په جنابت حیض او نفاس سره مسح باطلیری﴾

مسئله:

که چا په بې اودسی کښي موزې په پښو کړې بیایي اودس کولو په وخت کښي پښې ونه مینځلی او مسح یی ورباندي وکړه باطل او بې اعتباره ده ترڅو یی پښې مینځلی بې اودسه دي

مسئلہ:

څوک چی موزې په پښو کوي مسح ورباندي رواوي خو اودس کولو په وخت کښی دمسح کولو په ځای پښې و مینځی دا جائز ﴿بلکی غوره﴾ دي خو که دلمانځه وخت تنگ وو او دموزو په ایستلو او دپښو په مینځلوی لمونځ قضا کیده بیاروانه ده نو اندامونه دی و مینځی او په موزو مسح وکړي .

مسئلہ:

که اوبه کمی وي او دموزو په ایستلو ورباندي ټول اندامونه مینځل کیدل او تیم ته اړایستل کیده بیادی په دې ورباندي وکړي دا غوره ده ﴿طهور المسلمین ص ۲۷ کتاب الفقه ص ۲۳۲ ج ۱﴾

مسئلہ:

هر هغه سني مسح ماتوی کوم چی اودس ماتوی ځکه مسح داوداسه خبره ده نو هغه څه چی دکل ناقض ﴿ماتونکی﴾ دی دجز هم ماتونکی دی ورسره دموزې ایستل له یوې پښې وي او دمسح دوخت پوره کیدل مسح ماتوي ﴿در مختار ص ۴۶ ج ۲﴾

مسئلہ:

له شرعی موزې څخه دپښې دزیاتی برخی وتل یا قصد ایستل دټول موزې دایستلو حکم لري قاعده ده ﴿للا کثر حکم الكل﴾ دپنډی دبرني برخی وتلو او ننو تلو ته اعتبار نشته یعنی که موزه پراخه وه او دپنډی برني برخه ننو ته اعتبار نلري ﴿دپنډی دبرني برخی مطلب تر بیډیو دلاندی په پنډه باندي برخه ده﴾ ﴿در مختار ص ۴۷ ج ۲﴾

مسئلہ:

د دواړه یا یوې موزې په ایستلو او د مسح د موزې په ختمیدلو مسح ماتیرې «هدایه» خو دا په هغه صورت کښی چی اوبه موندل کیږی که اوبه نه وی مسح نه ماتیرې او په هغه مسح لمونځ کیږی ان که بیا هم اوبه نه موندل کیدې لمونځ دي پسې کوی «عالمگیری ص ۶۸ ج ۱»

مسئلہ:

که موزه دومره پراخه وه چی که گوتی ترې ننوزی او مسح وکړی جواز نلري .

مسئلہ:

که څوک د موزې په څنډه یا د شپا «پندی» له لوري یا تر بیدو له لور لوری په موزو مسح وکړي جائز نه ده «کتاب الفقه ص ۲۲۴ ج ۱»

پرته له اودسه په موزو مسح کول

پوښتنه: که چا بې اودسه په پښو کړې د لمانځه وخت راغی اودس په دې مسئله کښی د فقه په کتابونو کښی د طهارت لفظ راځی دا په اوداسه د لالت کوي که د بدن پاکي د پښو ناولتیا ښی؟

جواب: که څوک اودس و نکړي پښې ونه مینځی مسح ورباندي جواز نلري له طهارت څخه مقصد اودس دي دایوه اتفاقي خبره ده «فتاوی دارالعلوم ص ۲۲۳ ج ۱»

مسئلہ:

د مسح لپاره دا ضروری ده چی موزې به په اوداسه په پښو شي وي فتاوی دارالعلوم ۲۶۸ ج ۱

مسئله:

که په موزو باندي نجاست وو بيا هم ورباندي مسح صحيح ده خو لمونځ ورسره صحيح نه ده ﴿کتاب الفقه ص ۲۲۳ ج ۱﴾

که مقيم مسافر شو

مسئله:

که مقيم و موزو تر پښو کولو وروسته چی د مسح موده یی لا پوره شوې نه وه او مسافر شو داورته جائز ده چی د مسافر د مسح موده پوره کړې یعنی تر دریو ورځو او شپو په موزو مسح وکړي .

مسئله:

که مسافر د مسح د مودې تر پوره کیدلو وړاندی مقيم شو د مقيم د مسح کول جواز لري مثلاً که چا سهار اودس وکړ موزې یی په پښو کړې مازیگر کورته راغی نویوه شپه او ورځ به پوره کوي ﴿مظاهر حق ص

۴۲۹ ج ۱﴾

مسئله:

که مقيم د مسح د مودې تر پوره کولو وروسته مسافر شو موزې دي وباسي اودس دي وکړی او که مسافر د مقيم د مسح تر مودې وروسته کورته راغی موزې دي وکارې اودس دی وکړی او که د مقيم موده ﴿یوه شپه او ورځ﴾ پوره نه وه هغه دی بشپړه کړی داځکه هغه اودس مقيم حکم لري ﴿در مختار ص ۲۸ ج ۲﴾

مسئله:

دموزو شخص که اودس کولو په وخت کښی عذر نه وو او موزې په پښو

کړی نو دروغو کسانو په څیرې تر معلومی مودې ورته مسح جواز لري .

که اودس کولو په وخت یادیوی موزې د پښو کولو په وخت کښې ورته عذاب پیدا شو نو د لمانځه په وخت کښې ورته مسح صحیح ده .
وخت تر تیریدلو وروسته جواز نلري ﴿فتاویٰ عالمگیری ص ۴۷ ج ۲﴾
مسئله:

که یوې موزې ته اوبه ورسېږي او ټوله پښه لڅده کړې په دې صورت کښې مسح ماتېږي موزې به باسي او پښې به مینځې ﴿رکن دین ص ۲۶ او...﴾
مسئله:

که چا اودس وکړ او په گوټو لمدوالی پاته وو په هغوی یی دموزو مسح وکړه جواز لری خو که دسر مسح وکړه او دگوټو په پاته لمدوالی یی په هغې موزو مسح وکړه جواز نلري ﴿منیة المصلی ص ۴۱﴾

په موزو باندی د

چا مسح صحیح ده

اول: داودس کوونکی مسح صحیح ده که هغه سړی وی که میرمن مقیم که مسافر په سي شرط چی ټول شرائط یی پوره وي .

دوهم: د غسل کوونکو مسح صحیح نه ده که سل فرض وي او که سنت په سنت غسل کښې هم پښې لمدیږي نو مسح نه پاته کیږي یو صورت دادی چی په سنت غسل کښې د غسل په وخت پښې لوړ ځای کښیږدي او دي کښینی له پښو پرته نور بدن و مینځی او په موزو مسح وکړی ﴿در

﴿مختار﴾

دریم: شوک چي تمیم وھی په موزو ورته مسح جائز نه ده څلورم که کوم
عذر نه وو دمقیم لپاره تر دریو شیو ورځو مسح جواز لري ﴿علم الفقه
ص ۷۷ ج ۱﴾

په موزو باندي د

مسح جواز شرائط

اول: په هغو موزو مسح کول جواز لري چي په پنبو شي د پنبو هغه برخه
پټه کړي کومه چي په اوداسه کنبی مینجل فرض دی یعنی تر بیلږیو
پوري که موزې د دریو وړو گوتو تر اندازې پوري سوري او خیری وي څه
مشکل نه جوړوي دوهم موزې به دومره زړې نه وي چي د مسح مانع
وگرځي دریم: موزې به له پنبو سره لگیدلي وي دومره به غټی نه وي چي
له پنبې څخه یی کومه برخه خالی وي که د غومره غټی وي بیادي په
هغه ځای مسح کیږي چي هلته پنبه وي .

څلورم: دموزو څلور شرطونه به یی پوره وي یعنی

الف: دومره به پنبی وي چي پرته له ترلو پنبو پسې ولاړی وي

با: دومره به کلکی وي چي درې میله تگ پکنبی وشي

ج: دومره به پنبی وي چي ترې لاندی پنبه ښکاره نشي

د: اوبه به نه ترې تیريږي

ه: حدیث بی اودسي وړاندی به په بشپړ اودس پنبو شوی وي که څه هم د
پنبو کولو په وخت کنبی د اودس پوره نه وي یعنی که شوک لومړي
پنبې و مینځی موزې په پنبو کړې بیا اودس جواز لري دایی هغه حالت

د مسح سنتونہ او مستحبات

۱: په لاس مسح کول ۲: د مسح کولو په وخت د گوتو پر انستل ۳: گوتی په موزو ایښودل او بیا داسې راکاږل چې لندوالی نسی ترې پاته شي ۴: مسح د پښو د گوتو له لوري پیل کول او بیديو لور ته کشول ۵: مسح له گوتو تربیديو کول ۶: په دواړو یوځای مسح کول ۷: په ښي لاس ښی موزه او په کيڼي لاس کینه موزه مسح کول ۸: د لاس دورغوی په لور مسح کول نه د گوتو په شا

د مسح مسنونہ او

مستحبہ طریقہ

مسئلہ:

د دواړو لاسونو گوتی په غیر مستعملو او بولمدول د ښي لاس گوتی غورول او په ښي موزه ایښودل د کيڼي لاس گوتی په کینه موزه ایښودل او بیا د گوتو د بیديو لور ته راکاږه چې په وزو باندی د لمدوالی ښی پاته شي

مسئلہ:

مسح په سربیر نه برخه کیږی نه د تلی په لور ﴿علم الفقه ص ۷۸ ج ۱﴾

مسح څه وخت واجب ده

مسئلہ:

کہ لہ چاسرہ دومرہ اوبہ وی چی لہ پنبو پرتہ نور اندامونہ ورباندی
مینخل کیدل نوپہ موزو باندی مسح واجب ده
مسئلہ:

کہ شوک پہ خوف ﴿یرہ﴾ کنبی وو او دپنبو پہ مینخلو ورباندی وخت
تیریدہ یا کہ دموزو پہ کنبلو او دپنبو پہ مینخلو د عرفات دریدل ورخخہ
تیریدل ورباندی واجب ده چی موزی ونہ باسی او ورباندی مسح وکری
مسئلہ:

کہ دموزی نہ کولو پہ صورت کنبی ورباندی د خارجی یارافضی اہکل
کیدہ ورباندی واجب ده چی پہ موزو مسح وکری
مسئلہ:

دموزو ایستلو پرتہ دپنبو مینخل گناہ ده ﴿علم الفقہ ص ۷۷ ج ۱﴾

هغه شیان چي ورباندی

مسح صحیح نه ده

۱: هغه موزی چی شرائط یی پوره نه وي مثلاً داسی موزی چی دپنبی
ټوله هغه برخه یی نه وي پوښلی کومه چی مینخل یی فرض دي ددریو
کوټوپه اندازه پنبه ترې ښکاري یا دومره زړې وي چی د مسح مانع وي یا
یی مخته یاد شوی خلور شرطونه نه وي پوره یا په بشپړ اودس په پنبو
شوی نه وي مثلاً تمیم یی وهلی وي .

نن چی کومی تاری وړینی یا نائلونی موزی ﴿جرا بی﴾ معمول دي په
هغوی مسح نه کیږی ځکه د مسح شرائط پوره نلري همداسی د فلز
ښیښی یا لرګي په موزو مسح نه کیږی ځکه په هغوی کنبی تګ ستونز

من وي ﴿علم الفقه ص ۷۵ ج ۱﴾

۲: که دوه جوړې موزې ﴿جراښي﴾ په پښو شوي په لاندینو مسح کيږي په پورتنیو روانه ده ۳: که لاندینی داسې موزې ﴿جراښي﴾ په پښو شي چی د مسح شرائط یی پوره نه وي نو په پورتنیو مسح جائز نه ده .

۴: که دموزو د مسح موده ختمیږي دپښو له مینځلو پرته بیا ورباندی مسح جائز نه ده .

۵: که دسکتکشونه ﴿لاس پوښی﴾ په لاس وي دلاس په عوض مسح ورباندی جایز نه ده .

۶: دسر په بدل په عمامه ﴿پگړی﴾ مسح جواز نلري .

۷: که غبرگی موزې ﴿جراښي﴾ په پښو شوي وي پورتنی دمسح شرائط ولري نو بیا لاس ترې دننه کول او په لاندینو مسح کول جواز نلري که هغه شرائط پوره لري او که نه .

۸: که تاري موزې ﴿جراښي﴾ په پښو وي خو شرائط یی برابر نه وو او ورباندی دومره خرمن یی وکړه چی یوازی په لاندینی برخه کښی په ځمکه لگیدله بیا هم ورباندی مسح جواز نلري ﴿علم الفقه ص ۷۶ ج ۱﴾

هغه شیان چی مسح

ورباندی صحیح ده

۱: په موزو باندی مسح جواز لري په دې شرط چی دمسح شرایط پکښی پوره وي که هغه دخرمنی وي دتاروي او که دبل شي شرائط پوره کیدل یی ضروری دي .

۲: په بوټونو باندی مسح کول جائز دي خو په دې شرط چی پښی یی له

بیلویو سره پوئیلی وی او داسی ترل شوی وی چی پنبه دور مه ترې ښکاره نشي چی د مسح مانع وي .

۲: که په موزو ﴿جرابو﴾ د پاسه نوري په پنبو په برنیو مدح کول جواز لري خو چی د مسح شرائط یی پوره وي که دلاندینو د مسح شرائط پوره وي او که نه وی خو چی سربیرنی په اودس پنبو شوی وي .

۴: که دلاندینی داسی موزې ﴿جرابی﴾ په پنبو شي د مسح د جواز شرائط یی پوره وي او سربیره داسی چی شرائط پکښي پوره نه وي په بر سیرینو مسح صحیح ده خو چی دومره نری وی چی اوبه تیریرلای شي په اصل کښی د مسح په لاندینو باندی ده

۵: که موزې دومره ورې وی چی بیلوی پکښی نه پتیدلې او بله ټوټه یی ورباندی وگنډله مسح ورباندی جائز ده .

۶: په زخم باندی په پټی مسح کول هغه درې صورتونه لري چی د معذور په اودس کښي بیانیرې خو د موزو او د پټی د مسح تر مینځ توپیر دادي چی په موزو مسح کول د دریو گوتو په اندازه کیږی خو د پټی یا پلستر په ټوله سطحه یا یی په ډیره برخه کیږی .

د مسح د باطلیدلو صورتونه

۱: په کومو شیانو چی اودس ماتیرې په هغوی مسح هم ماتیرې بیا مسح کولو ته اړتیا پینښیرې د معذور شخص چی د وخت په تیریدلو اودس ماتیرې مسح یی هم ماتیرې معذور به هم پنبې مینځی یا به موزې په پنبو کوي .

۲: که موزه له پنبې و خیرې او یا د پنبې ډیره برخه له موزې و خیرې که

هغه قصد وي او که بهي ارادي مسح باطليرې موزې به کاري او پښې به مينځي .

۳: که موزه داسي خيري شي چي که تر بيدې لاندې وي او د تگ په وخت کښې د پښې هغه برخه ډيره ترې ښکاره کيدله يا د گوتو خوا ته دومره خيري وه چي اندازه يې دريو گوتو ته رسيدله يا دواړه ځايونه سوري وو چي د تگ په وخت کښې د دريو گوتو په اندازه پښه ترې څر گنديدله مسح باطليرې پښې به مينځي .

که موزه خو ځايه خيري وه خو هر ځاي تر دريو گوتو کمه اندازه وه خو ټول خيري ځايونه د دريو گوتو اندازه ته رسيدل بيا هم مسح باطليرې خو شرط داده چي دا خيري ځايونه به په يوه موزه کښي وي که په دواړو کښي دومره خيري ځايونه وو چي د دريو گوتو اندازه يې پوره کوله بيا مسح نه باطليرې که خوار^۵ واره سوري په موزو کښي وو داسي چي پښو تارونه تيريدل اعتبار نلري که څه هم ډير وي که موزې خيري وي خو تگ په وخت کښي د دريو گوتو په اندازه پښه نه ترې ښکاره کيدله مسح نه باطلوي که دا خيري ځاي زيات هم وي خو شرط پکښي د پښې د څر گند تيا اندازه ده .

۴: که د پښې زياته برخه لمده شي په دې صورت کښي به موزې کاري او پښې به مينځي که د مسح موده تيره شوه موزې به باسي او پښې به مينځي خو که يخني ډيره وه چي که موزې وباسي او تودې او به نه وي پښو ته زيان رسیده بيا دې نوره هم ورباندې مسح کوي او هغه تر داي وخته چي دا ويره يې لري شي خو دا مسح د پټي د مسح په څير ده يعنې په

ټولنه موزه به مسح کيږي معنی د چي په کثره برخه به مسح کوي و
موزه به د جبري په ځي وي .

په دونه که د يوې موزې مسح بڼه شوه د بي دده بڼه د دسي جوز
نري چي يوه پښه و مينځه شي و د بي په موزه مسح وشي مثلاً يوه
موزه درې گوټي څيري شي نو د به کړي ي يوه پښه نمد شوه نو د بي به
مينځي ﴿عنه نفقه ص ۸۷ ج ۱﴾

که د چا پښې زخم وي
مسئله:

که د چا يوه پښه زخم وه او په هغې يې پتي تر نې وه نو دس يې وکړ و پتي
يې مسح وکړه او يوه موز د يې په پښو کړه په دې صورت کښي په يوه
موزه مسح کول جوړ نلري خو که يې په پتي مسح وکړه نو نوږي موزې
يې په پښو کړي بيا ورباندې مسح جوړ نلري ﴿محيط لمر خي﴾
مسئله:

که د چا پښه زخم و و پښې يې و مينځلې و موزې يې په پښو کړې و دس
يې مات شو و په موزو يې مسح وکړه همدلې يې څو نمونځونه وکړل بيا
يې موزې و ايستلې معلومه شوه چي زخم بهينل دی او وينه ترې راغلې
نه خو معلومه نه وه چي څه وخت بهينلې ده که د زخم سر وچ وو نو دې
شخص موزې سهار په پښو کړي وي نو د سهار لمونځ به نه رگرځوي او
نور په رگرځوي
مسئله:

که د زخم سر په وينو و و بيا دي کوه نمونځ نه رگرځوي ﴿محيط﴾

مسئلہ:

کہ چاپہ زخم پتی کنبینبودہ پتی لندہ شوه او دالندوالی یی بهر راوتی
اودس یی ماتیری خو کہ لندوالی بهر نه و راوتلی اودس نه ماتیر فتاوی
عالمگیری ﴿

مسئلہ:

کہ پتی غیر کہ وه خہ لمدوالی ترې راوت اولہ خہ برخی راوتلی نه وو
بیا هم اودس ماتیری ﴿تاتار خانیه عالمگیری ص ۷۰ ج ۱﴾

مسئلہ:

کہ د چاپہ موزو بل شخص مسح و کرہ جائز ده ﴿محیط عالمگیری ص
۷۰ ج ۸﴾

پہ یوہ موزہ مسح کول

مسئلہ:

دا جواز نلري چی پہ یوہ پنبہ موزہ پہ پنبو کرې او مسح ورباندی و کرې
او بلہ پنبہ و مینخی کہ یوہ پنبہ و مینخی د بلی مینخل لازم دي خوداد
پتی خلاف دي کہ یو لاس یا پنبہ جبیره ﴿پتی پلستر﴾ ولري هغه مسح
کرې د بل لاس یا پنبی مینخل جائز خہ چی فرض او ضروري دي .

مسئلہ:

کہ خوک موزې پہ پنبو کرې او منظمه مسحه ورباندی کوي به پاکی او
طهارت کنبی داسي دي لکہ د صحیح اودس ثبستن چی پنبی یی
مینخلی وي

مسئلہ:

کہ مسح کوونکی امام وو او متقدی پنبی مینخلی وی کوم حرج نشته
او لمونخ یی بی شهبی صحیح دی ﴿طهور المسلمین ص ۲۷﴾

دموزی دخیری والی اندازه

مسئله:

پہ موزه کنبی یوه ضروری خبره داده چی هغه به ډیره خیری نه وی دډیر
والی اندازه یی دپنبو ددریو وړو گوتو اندازه ده او دا صحیح ده ﴿هدایه﴾

مسئله:

دا هم چی ددریو گوتو په اندازه خیری والی ښکاره وی که هغه خیری والی
دموزی په بهرنی یا کښتني خوا کنبی وی او یا د شالور ته وی د مسح
مانع ده ﴿محیط السر خسی﴾

مسئله:

که په موزه کنبی دساق ﴿تر بیدی لوړ﴾ خیری والی وی د مسح مانع ده
خلاصه

مسئله:

وړو گوتو ته هغه مهال اعتبار دی چی له گوتو هاخوا کوم بل خای خیری
شي او هغه ددریو گوتو اندازه یی ددریو وړو گوتو اندازه وی که دبتی
گوتی او دغومره نوره اندازه خیری شي اندازه یی ددریو وړو گوتو اندازه
واوړی مسح ورباندی کیږی .

مسئله:

که دبتی گوتی او دوو نورو گوتو په اندازه موزه خیری شي مسح
ورباندی نه کیږی ځکه اندازه یی تر دریو وړو گوتو اوړی

مسئلہ:

کہ دچا گوتی پری شوی وی دموزو دخیری والی اندازہ دبل چا دگوتو پہ
اندازہ اٹکل کیڑی ﴿جوهر نیرہ﴾

مسئلہ:

کہ پہ یوہ موزہ کنبی بیل بیل سوری وی هغه سره جمع کیڑی خو کہ پہ
دواپہ موزو کنبی سوری وی هغه سره جمع کیڑی مثلاً کہ پہ یوہ موزہ
کنبی دیوې او پہ بلہ کنبی ددوہ گوتو پہ اندازہ سوری وی نه سره جمع
کیڑی او مسح وربانندی جائز ده؟

مسئلہ:

کہ پہ یوہ موزہ کنبی یوہ گوتہ سوری پہ وربانندی برخه کنبی وو دیوې
گوتی پہ اندازہ شاتہ دیوې گوتی پہ اندازہ اړخ ووتہ مسح وربانندی نه
کیڑی ﴿محیط﴾

مسئلہ:

کہ هغه سوری سره یو خای شی او دستنی سپم غوندی شی یا تر هغه هم
واپہ وی اعتبار نلری

مسئلہ:

هغه سوری اعتبار لری چی پراخ وی دننه پنبه ترې خرگنده شی یا د
حرکت پہ وخت کنبی پنبه بنکاری او پہ ولاپہ کنبی بندوی خو کہ دننه
ترې خه نه بنکاره کیدل هغه اعتبار نلری او مسح وربانندی جائز ده .

مسئلہ:

کہ موزہ دخرمنی جرابی یا جاروق ﴿یوډول موزې دي﴾ دپنبو پہ

پورتني برخه کښی پرانیستل کیدلی ﴿خینځیري درلود﴾ خو پښه یی پټوله دهغوی حکم د بند په څیر دي خو که ډیره برخه خلاصیدله دموزې د سوریو حکم لري ﴿فتاویٰ عالمگیری ۶۷ ج ۱ د زاهدی په حواله﴾
مسئله:

دموزې څیری والی لاندی باندی بیاړخ ته اعتبار لري که موزې ستري وي او تر بیدویو لوړی څیری وي د مسح مانع نه ده ځکه شرط تر بیدویو پوری ده.

د مسح په هکله

څو مهمی مسئلې

مسئله:

موزه که د پښو دریو گوتو په اندازه څیری او سوری وه مسح ورباندې جواز نلري.

مسئله:

په موزه کی که دومره واره واره ځایونه سوری وه چی سره یو ځای شي د دریو گوتو اندازه یی پوره کوله مسح ورباندی نا جائز ده خو که داسوری په دواړو کښی دومره شول چی درې گوتی کیدلې بیا مسح ورباندې جواز لري

مسئله:

په کومو شیانو چی اودس ماتیرې په هغوی مسح هم ماتیرې

مسئله:

که د مسح موده تیره شوه مسح باطلیرې خو که هوا ډیره سره وه بیا نه

باطلیہی تر هغه مسح کولای شي تر خویی ویره لیری کیږی .
مسئله:

که دموزو د مسح موده پوره شوه خو د شخص اودس وو پښې دي و
مینځي نور اودس ضرور نه دي ﴿مظاهر حق ص ۴۶۹ ج ۱﴾
مسئله:

چا چی د اودس په ځای تمیم و هلی وو هغه ته په موزو مسح صحیح نه ده
مسئله:

چاته چی دموزو تر پښو کولو وړاندی یا وروسته جنابت ورسیده دهغه
لپاره په موزه مسح صحیح نه ده خو که یی د جنابت لپاره تمیم او د حدث
لپاره اودس وکړ او پښې یی و مینځی بیایی په موزو مسح جائزه ده خو
که یی اوبه و موندلې بیانا پاکه او غسل به کوي پښې به مینځی
﴿مضرات﴾
مسئله:

که جنوب سړی غسل وکړی خو بدن یوه برخه یی ناپاکه پاته شوه موزې
یی پښو کړی او بیایی هغه ځای و مینځه په موزو یی مسح رواه ده
مسئله:

که په اودس کښي کوم ځای وچ پاته شو دهغه تر مینځلو وړاندی یی
اودس مات شو په پښو شویو موزو یی مسح جائزه ده ﴿عالمگیری ص
۶۶ ج ۱﴾
مسئله:

که یوه موزه و باسی یا په خپله و خیرثی بله به هم کارې او پښې به

مینخی

مسئلہ:

کہ دمسخ مودہ پوره شوه باطلیری کہ یی اودس وو موزی دی وباسی
پنبی دی و مینخی داودس کول ورته ضرورت نه دی خو که اودس مات
وو بیا دی تول اودس هم وکری

مسئلہ:

کہ تر مسح کولو وروسته موزی ته اوبه ورغلی پنبه تر نیمه زیاته لمدہ
شوه دواړه موزی دی بیرته پنبی دی و مینخی تول اودس ضرور
دی «بهشتی زیور ص ۷۲ ج ۱»

مسئلہ:

کہ په چا باندی غسل واجب شو موزی دی وباسی غسل دی وکری .

مسئلہ:

کہ پرته له اودس څخه موزی مسح ورباندی جواز نلري که یی پوره اودس
وکر پنبی یی و مینخلی او موزی یی په پنبو کړی بیا ورباندی مسح جائز
ده .

که په موزو باندی

مسح هیره شوه

مسئلہ:

کہ له چا څخه په موزه باندی مسح هیره شوه بیا باران و شو او موزی یی
ددریو گوتو په اندازه لمدی کړیوانبه د باران یا شبنم په اوبو لوندوو
ورباندی تیر کړ مسح یی وشوه «رکن دین صفحه ۲۵ د عالمگیری په

﴿حوال﴾

یادونه: کہ مسح ہیرہ شی اودس نہ بشپریزی او چی اودس نیمگری وی
لمونخ نہ کیبری ہمداسی کہ دمسخ شرائط پورہ نہ وی مسح نہ کیبری او
بیالمونخ ہم نہ کیبری ﴿محمد رفعت قاسمی﴾

دموزو پہ مسح کبئی

غولور مہ کوی

پہ پنبو باندی مسح کول ضروری دی اوس د کم عقل خاوند افکر نہ
کوی چی دلتہ نو خاص پہ پنبو باندی مسح جایز دہ بلکی ہر شوک
پوہیری چی پہ موزو باندی دمسخ کولو حکم دی خکہ چی دموزو د
مسح یادونہ و شی نو ہغہ وخت بہ ورباندی مسح کوی چی پہ پنبو وی
ہمداپہ عام عرف کبئی پہ پنبو مسح بلل کیبری .

ہمداسی اصطلاح بل خای وی مثلاً پہ سری داسی ووی چی مات شی
دلتہ مطلب دانہ دی چی پہ لوخ سری ووی لہ ہمداسی محاورے سرہ
برابر دیر احادیث راغلی دی چی رسول اللہ ﷺ پہ پنبو مسح وکرہ علیؑ
پہ پنبو مسح وکرہ .

یوہ اہل تشیع پہ چالاکی سرہ یوہ رسالہ لیکلے وہ پکبئی لیکلی یی وو
چی ما د اہل سنت والجماعت لہ معتبر و کتابو نو خخہ پہ اوداسہ کبئی
پہ پنبو مسح کول ثابت کری دی .

دامام بخاری او مسلم روایتونہ یی رانقل کری وو پہ ہغوی کبئی
یی در رسول اللہ علیؑ او نورو صحابہ د اوداسہ کیفیت رانقل کری وو بیا
یی وویلی وز چی رسول اللہ پہ پنبو مسح کولہ .

بی خبره سنی حضرات حیران شول د خپل مذهب معتبر کتابونو نومونه یی ولیدل چی پکښی در رسول الله ﷺ او صحابه و په پښو مسح کولو بیان یی پکښی ولید .

هغوی نه پوهیدل چی دلته دموزو د پښو کیدلو حالت یاد شوی دی ﴿طهور المسلمین ص ۲۸﴾

یادونه:

دا پوهان نو باید داسی هم پوه شي که موزې په صندوق یا بل خای ایښی وي په پښو نه وي نو مسح ورباندی کافی حکم په روایتونو کښی د پښو یادونه شوی دي یوازی موزې شوی دی ﴿محمد رفعت﴾

مسئله:

مسح علی الخفین له ډیرو صحابه وو څخه رانقل شوی دي خو په ټولو کښی علماؤ و د حضرت جریر ﴿رض﴾ روایت ته اهمیت ورکړی دي . جریر د مائدي په سورت کښی داودس کولو د آیت تر نزول وروسته مسلمان شوی وو چی مطلب پکښی دادي چی ددې آیت تر نزول وروسته رسول الله ﷺ په موزو باندي مسح کړی ده او جریر ﴿رض﴾ لیدلی دي له همدې امله په دې روایت درو افضو کيږی چی مسح علی الخفین د او داسه په آیت سره منسوخ کښی . په هر حال په مسح علی الخفین باندي اجماع شوی ده له همدې امله په مسح علی الخفین باندي قائل کیدل د اهل سنت والجماعة نښه ده بلکی تن سبا خو د اهل سنت والجماعة شعار دي ﴿درس تر مذی ص ۲۳۹ ج ۱﴾ د بحر په حواله ﴿

مسئله:

کہ کوم فلج معذور موزی پنبو کړې وی ورته د تمیم ضرورت شوه او دس کولو ورسره څوک نه وو تودې اوبه نه وي نو له دې کبله یی تمیم واهه دموزو داسیتلو اړتیا یی نشته .

په در مختار کښی د تمیم د جواز لپاره یاد شوی دی ﴿اوم یجد من یوضه فان وجد ولو باجر مثل وله ذلک لا یتیم الخ﴾ فتاویٰ دارالعلوم بحواله الدر مختار ص ۲۱۵ ج ۱ اول باب التمیم ﴿

په پټی د مسح کولو دلیل

مسئله:

په جبیره ﴿پټی پلستر او نور﴾ باندی د مسح د جواز دلیل دادي چی د علیؑ د لاس هډوکی دا حد که د خیبر په جرگه کښی مات شوی واورسول اللهؑ علیؑ ته په لاس باندی د پټی د مسح کولو حکم ورکړ .

مسئله:

امام اعظم رحمه الله لومړی په جبیره باندی مسح واجب بلله خو وروسته یی د صاحبینو په خیر د هغې په فرض بللو قایل شو ﴿در مختار ص ۴۸ ج ۲﴾

د جبري تعريف

د فقهاوو په اصطلاح هغی ته ویل کیږی چی د ناروغ په کوم غړی باندی تړله شوی وی یا هغه دواچی وړباندی وهله شوی وي د بندو لو لپاره یی دا شرائط نه ده چی هغه په لرگیو لښتو تړل شوی وي ﴿گواکی پلاستر او بند اړ ټول پکښی شامل دي﴾

داهم شرط نه دي چی د پټی لپاره د غړی مات والی ضروری دي نه د پټی

حکم هغه وخت لری چی هغه ته ناروغی رسیدلې وي که هغه زخم وي ماتوالی وي یا د هډوکي درد وي .

لنډه دا چې د فقهاوو په اصطلاح جبیره هغې ته ویله کیږي چی دکوم مرض یا زخم له امله په اندام تر له شوی وي یا دوا ورباندی وهله شوی وی نو که اوبه ورباندی نشی استعمالوی ورباندی مسح کول فرض دي .

نو که مکلف انسان په داسی غړی چی په اودس یا غسل کنبی یی مینخل فرض وي کومه پټی «پلستر یا بیل خه» وتری یا ورباندی دوا ووهی او مینخل ورته زیان وی مسح ورباندی فرض ده په داسی حال کنبی دوا هم د پټی حکم لري که دوا ته مسح کول هم زیان رساوو سربیره دي ورباندی پټی او مسح دی کړی که کوم خای ته اوبه زیانمنی وی نو په هغه خای مسح کول فرض دی که مسح هم ورته زیان رساوو پټی دی ورباندی وپیچی او مسح دي کړی کتاب الفقه ص ۲۶۷ ج ۱»

په پټی او پلستر د مسح مطلب

مسئله:

که کوم خای مات شوی وی یا زخمی وي په اصل کنبی دهغه خای مینخل لازم دی په خای یی مسح کیږي خو که مسح کولو هم ورته زیان رساوو نو ددې ورباندی پټی وتری او مسح دي ورباندی وکړی که په پټی باندی هم مسح ورته نقصان رساوو نو ترې ساقطیږي یعنی نه یی مینخل لازم دي او نه هم مسح کول «در مختار ص ۵۰ ج ۲»

مسئله:

د پټی په زیاته برخه مسح وکل کافی دي د ټولی خای نیسی

مسئله:

په پټی باندی د مسح کولو نیت شرط نه دي

مسئله:

په پټی باندی مسح کول نه په ټوله پټی شرط دي او نه خو واره مسح کول
﴿در مختار ص ۵۱ ج ۲﴾

مسئله:

په مات شوی غړی لرگی ﴿یا پلستر یا بل څه﴾ تړل د زخم پټی پلستر
داغ دویښی د کښلو ځای یا نور زخمی ځایونه مسح کول د هغوی د
مینځلو حکم لري ﴿در مختار ص ۲۸ ج ۲ باب المسح علی الخفین﴾

په پلستر باندی مسح صورتا ده

یو په موزه باندی مسح ده هغه په حقیقت کښی مسح ده بل په جبیره
﴿پټی﴾ مسح ده هغه صورتا مسح ده په حقیقت کښی هغه د مینځلو په
حکم کښی دي په دی دوو مسحو کښی توپیر شته د جبیری مسح حکما
مسح نه ده دا مسح له مینځلو سره یو ځای کیدلای شی که یوه پښه
زخمی وه په هغی مسح کیږی او بله مینځله کیږی دا صورت صحیح دی
خو داسی جواز نلري چی یوه موزه و باسي او هغه پښه و مینځی او په بله
مسح وکړی . . . ﴿در مختار ص ۴۹ ج ۲﴾

په زخم باندی د مسح شرطونه

مسئله:

په ټوله پټی باندی مسح کول شرط نه دي په اکثر برخه باندی مسح کافی
ده مثلاً که زخم په ټول لاس باندی وي هغه پټی ایښی وي که د هغی تر

نیمی پہ زیاتہ برخہ مسح وشی نو کافی ده .

کہ پتی تر خوبِ حای زیاتہ ترلہ شوی وی نو دوه صورتہ دی یا بہ دپتی پرانستل ورتہ زیانمن وی او یا بہ نہ وی کہ یی زیان نہ درلود نو پرانستل یی واجب دی او کہ ترې لاندی برخہ ضرر نہ درلود مینخل یی ضرور دی کہ یی مینخل خوبِ حای تہ زیان رساوو نو پہ خوبِ من حای بہ مسح کوی او روغ حای بہ مینخی کہ مسح کولو بیا ہم زیان درلود روغہ برخہ دی و مینخی کہ دپتی پرانستل خوبِ من حای تہ زیان رساوو پہ پتی سربیره دی مسح کوی پتی دی نہ پرانیزی کہ خہ ہم ترې لاندی مینخل یا مسح کول امکان ولری پہ همداسی حالت کنبی پہ پتی پہ ډیره برخہ مسح وشی کافی دی ﴿ کتاب الفقه ص ۲۷۰ ج ۱ ﴾

ایا پہ خوبِ حای مسح

کیږی کہ په ټول اندام

پوښتنه: که د کوم اندام یوه برخه یا ټول زخم وو مثلاً پښه نو په ټوله پښه به مسح کیږی او که یوازې په هغې برخه چی خوب ده که په ټوله پښه مسح وشی لمونځ صحیح دی؟ څوک وایی چی مسح یوازې د پتی په برخه کیږی نور مینخل کیږی .

جواب: په ټولو صورتونو کنبی مسح په هغې برخه کیږی کوم چی زخم وی او روغہ برخه مینخل کیږی خو که دروغی برخی او به په خوبِ حای راتلی او زیان یی ورتہ رساوو بیا په ټوله حصه مسح کول صحیح دی که دروغی برخی او بو نقصان نہ رساوو نو دهغه شخص خبره ده سمه ده خوبِ حای به مسح کوی او روغ حای به مینخی کہ دپتی په مینخی کنبی

کمه حصه لوخه وه ورباندى مسح دي کوی تر پتی لاندی که خه کمه
برخه روغه وه مسح ورباندى صحیح ده، نوره عضوه به مینخی ﴿فتاویٰ
دارالعلوم ج ۱ در مختار په حواله﴾

که په لاس پنبو زخم وو

مسح به خه ډول کوي؟

پوښتنه: که په لاس او پنبه زخمونه وو او اوبو زیان رساوو مسح به
څرنګه وی که پتی تر زخم زیاته وه یا غسل ته اړتیا وه څرنګه به یی کوي
جواب: که په مینخلو کنبی د زیان اندیښنه وه مسح دي وکړی په مسح
کنبی دي ورباندى لوند لاس تیر کړی

لومړی خو دا حکم دي چی که په زخم باندى له پتی پرته مسح کول
زیانمن نه وو مسح دي کړی که خه هم ځینی ځایونه یی مسح پاته شی که
زخم ته لوند لاس زیان رساوو په پتی دی مسح وکړی خوا او شا که خه
ځای پاته شی کوم درج پکنبی نشته لاس دی په ټوله برخه تیروی که خه
هم له ځینو برخو سره اوبه نه لګیدلې همدا مسح صحیح ده له پتی تر
زخم زیاته وه او ټوله پتی مسح شوه صحیح ده که د غسل اړتیا وه په زخم
دي مسح وکړی او نور بدن و مینخی ﴿فتاویٰ دارالعلوم ص ۲۹۷ ج ۱ در
المختار په حواله﴾

مسئله:

که په زخم یا پتی هم مسح نشوای کیدلای بیا تمیم صحیح دی النووی
دارالعلوم ص ۲۴۶ ج ۱﴾

د زخم په مسح کولو کښی سړی او میرمن سره برابر دي مسئله:

په پټی باندی د مسح او ورسره وړوند مسئلو کښی سړی میرمنی څوک
چی بې اودسه وی یا غسل ورباندی لازم وی سره برابر دي یعنی دامسئلي
د ټولو دامسئلي د ټولو معذورانو لپاره دي

په جبیره باندی د مسح کوونکی امامت مسئله:

د جبیری ﴿پټی پلستر د زخم کالی﴾ لپاره د مسح وخت مقرر شوی نه دی
ځکه دامسح د مینځلو په ځای ده تر دې چی په جبیره باندی د مسح
کوونکی امامت دروغو کسانو لپاره صحیح دی او د عذر څښتن نه دی
﴿در مختار ص ۵۰ ج ۲﴾ ﴿طهور المسلین، کتاب الفقه﴾

د زخم دروغوالی په حالت کښی د مسح حکم مسئله:

که پټی د زخم دروغتیا له کبله ولویدله په خپله مسح باطلیږی او که
زخم روغ نه وو او پټی ولویدله بیا مسح نه باطلیږی خو موزه که په هر
ډول له پښې و خپرې مسح باطلیږی که پټی په لمانځه کښی دروغوالی

لہ املہ ولویدلہ لمونخ بہ راگر حوی او کہ دپتی لویدل مضر و مسح نہ
باطلیری ﴿در مختار ص ۵۱ ج ۲﴾
مسئلہ:

کہ ناروغ پتی بدلہ کرہ یا بر سیر نہ پتی ولویدلہ پہ دوہمہ پتی مسح
کول واجب نہ دہ البتہ مستحب دہ ﴿در مختار ص ۴۹ ج ۲﴾
مسئلہ:

کہ زخم روغ نہ وو او پتی ولویدلہ کہ پہ لمانخہ کنبی وہ کہ بہر مسح
یی نہ باطلیری .
مسئلہ:

کہ پہ لمانخہ کنبی دزخم دروغوالی لہ املہ پتی ولویدلہ او دروستنی
د تشہد دل وستلو تر اندازی وړاندی ولویدلہ لمونخ ونہ شوپہ دې
صورت کنبی بہ پتی خای مینخی او لمونخ بہ دوہم خلی کوی خو کہ پہ
وروستنی قعدہ کنبی د تشہد دل وستلو تر اندازی کنبینا ستلو وروستہ
ولویدلہ نو دامام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ رایہ دادہ چی لمونخ یی ونشو
خو صاحبین رحمہما اللہ وایی چی لمونخ وشو حکہ دامہال لمونخ ختم
شوی دی او پتی وروستہ لویدلہ دہ ﴿کتاب الفقہ ص ۲۷۲ ج ۱ عالمگیری
ص ۶۹ ج ۱﴾ خو پہ دې موضوع کنبی فتویٰ د صاحبینو پہ قول
دہ ﴿عالمگیری ص ۱۷ ج ۱﴾

پہ جبیرہ باندی د مسح
لپارہ او دس ضرور نہ دي
مسئلہ:

په جبیره «پتی پلستر» یا په زخم باندی په کومه ټوټه مسح کول د لاندینی برخی له مینځلو سره برابر دي دهغه بدل نه دي آن که په یو پنبه پتی وه هغه مسح کیږی او بله پنبه مینځل کیږی ددې مسح لپاره کومه موده معلومه نه ده او نه دافرق لری چی پتی په اودس ترلی شوی ده او که په بی اودسه حالت کینی .

مسئله:

په کوچنی او ستره بی اودسی کینی په جبیره «پتی پلستر» مسح کیدلای شي «کوچنی حدث بی اودسی او له ستیری بی اودسی څخه مطلب غسل لازم والی دي

له دې مسح کینی یو ځل په اتفاقی خبره سره نیت شرط نه دي «بحر الرائق»

مسئله:

مسح یو ځل کفایت کوي او دا صحیح ده «محیط»

مسئله:

پنبی مینځل او مسح کول نه سره یو ځای کیږی «کافی فتاوی عالمگیری ص ۶۹ ج ۱»

په زخمی نوکانو مسح کول

مسئله:

که نوک مات یا زخموي او دوا ورباندی کښیښودل شي که هغه ترې لیری کیږی نوزیانمن وي مسح دی ورباندی کړی که مسح هم ورته زیان رساوو پرې دې ایږدی د زخمی اندامونو په هکله هم که ممکن وو

اوبہ دی ورباندی و بهوی او کہ نہ مسح دی کری او کہ هغه زیان ورته رساوو پری دی ایردی خوروغه برخه دی و مینخی .

مسئله:

کہ د چا گوتہ زخم وه په هغې یی ملهم کنهینودل او هغه تر زخم زیاته برخه و نیوله له اودس کولو په وخت کنی که په ټوله پتی مسح و کتی جائز ده ﴿عالمگیری﴾

پوښتنه: که چا په کوم خوږ من خای پلستر لگولی وي که یی په اودس یا غسل کنی و اړوی کوم زیان نلري خو کومه دوا چی یی لگولی ده هغه د پلستر په اړولو لیری کیږی یا بیا د پلستر نه موندل کیږی یا یی بیه لوړه ده نو په داسي صورتونه کنی دهغه اندام مینخل ضروری دي او دې ادبی لوړوالی کوم چا او اندازه لري .

جواب: ددرمختار د لومړی توگ په ۲۶ مخ کنی راحی چی که د پلستک خلاصول زخم ته زیان رساوو نو پرانستل یی ضروری نه دی ورباندی مسح کول کفایت کوي او هغه پلستر د جبیری ﴿پتی﴾ حکم لری که لیری کول زیانمن نه وو قیمت یی هم لوړ نه وي خوش لاسی وی بیا هم ورباندی مسح جواز لري ﴿احسن الفتاویٰ، عالمگیری﴾

که پتی تر مسح وروسته واوښتله

پوښتنه: چا د زخم په پتی مسح وکړه او هغه واوښتله بله پتی یی ورکړه ایا بیا مسح ورباندی کیږی .

جواب: د پتی په لویدلو سره مسح نه باطلیږی خو که زخم جوړ شوی وو نو مسح ماتیرې او دهغه خای مینخل ضروری دي ﴿احسن الفتاویٰ ص

﴿ج ۶۲ رد المحتار پہ حوالہ﴾

مسئلہ:

کہ سربیر نہ پتی و او ببتلہ پہ لاندینی باندی بیا مسح ضروری نہ ده خو
مستحب ده ﴿تیر ماخذ﴾

پو ببتنہ: کہ د چامخ باندی تپ وو ملهم یی ورباندی کنبینبودل ورباندی
توتہ یی ولگولہ د اودس کولو پہ وخت کنبی به هغه توتہ لیری کوی او
کہ به پہ هغی مسح کوی

جواب: کہ زخم ته او بوزیان رساو او د توتہ لیری کول تکلیف وو نو
هغه توتہ دی نہ لیری کوی او ورباندی مسح دی و کپی ﴿احسن الفتاویٰ

ص ۶۴ ج ۲﴾

مسئلہ:

د زخم پہ خای دی مسح کیپی کہ مسح هم زیان رساو بیا معاف ده
مسح دی هم نہ کوی ﴿تیر ماخذ﴾

د پنبو پہ زخم مسح کول

مسئلہ:

کہ چانوک مات شوی وو دواپی ورباندی ولگولہ یا پہ پنبہ کنبی زخم
وو او دواپی ورباندی ووهله حکم یی دادی چی پہ اودس کنبی هغه خای و
مینخی کہ داو بو بهیدل ورته زیان رساو پہ هغه خای دی مسح کوی او
کہ هغه هم زیانمنه وه بیادی پریپی یعنی نہ دی مینخی او نہ دی
ورباندی مسح کوی دواړه د شرعی عذر له امله ساقطیپی ﴿در مختار ص

۵۱ ج ۲﴾

یادونه: که په زخمخای لوندلاس تیروول رساوو نو په پټی د پاسه دي مسح وکړی ﴿محمد رفعت﴾

د سر درد په مهال مسح کول

مسئله:

که د چا سر دومره درد کاوو چی اودس په مهال یی ورباندی مسح کولای نشی او نه یی د غسل په وخت کښی مینځلای شوای هغه شخص دی اودس او غسل په خای تمیم ووهی همداشیان د سر د مسح فرضیت ورڅخه ساقطیږی که په سر باندی پټی لگیدلی وه د سر مسح فرضیت ورڅخه ساقطیږی که په سر باندی پټی لگیدلی وه پر مسح کول لازم دي .

مسئله:

همداشیان د سر مینځل هم ساقطیږی هغه دي مسح کړي که مسح هم زیان رساوو ساقطیږی ددې شخص حکم داسی کیږی لکه سر چی نه لري او دا مسح داسی ساقطیږی لکه اصلا چی هغه عضو نه وي ﴿در مختار ص ۲۲ ج ۲﴾

په دانو باندی مسح کول

که د چا په مخ باندی دانې وي وینی او نو ترې بهیدل د اودس کولو په وخت کښی یی په مخ وینی بهیدلی نو په داسی حالت کښی به هر وخت تمیم ووهی او لمونځ به کړي

جواب: که رښتیا هم تکلیف دومره ډیر وو چی نه ورباندی او به بهدلای شوای او نه یی مسح ورباندی کولای شوای تمیم دی ووهی

مسئله:

که په دواړو لاسونو دانې وی او هغوی ته او زیان رساوو نو تمیم ورته صحیح دی که یی د اودس کولو لپاره بل چا مرسته کوله نو د تمیم په جواز کښی اختلاف دي غوره او احوطه خبره عدم جواز دي .

که په زخم پټی ترلې

او ترې وینه وه

پوښتنه: له زخم څخه وینه بهیدله پټی یی ورباندی ولگوله ترې لاندی

وینه راوتله خو تر پټی نه راوتله آیا په دې وینه اودس ماتیږی

جواب: که دومره وینه راتله چی نه بندیدله او بهر راوتله اودس ماتوی

﴿فتاویٰ رحیمه ص ۲۶۹ ج ۴﴾

په پلستر باندی

د مسح کولو مسئلې

۱: که د کومی ناروغتیا له امله یوه حاذق ډاکټر د چا د کوم غړی له مینځلو

ممانعت وکړ د هغه ځای مینځل فرض نه دي که مسح ورته زیانمنه نه وه

مسح دي کړی او که هغې هم زیان درلود مسح هم ورته معاف ده .

۲: په اوداسه کښی چی د کومو غړو مینځل فرض دي که په هغوی کښی

زخم وو یا درد یا بل تکلیف وو که اوبه ورته زیانمنی نه وي مینځل یی

فرض دي او کنه مسح دی ورباندی وکړی که مسح هم ورته نقص رساوو

هغه دي هم نه کوي ﴿در مختار﴾

۳: که لاسونه زخم وو یا ورباندی پټی لگیدلې وي او لاسونه یا یی په

لاسو نو نور اندامونو مینخلای نشوای تمیم دی وکری کہ یی کولای شوای .

۴: کہ د کومی ناروغتیا له امله چا په لاس پنبو یا مخ باندی دواو هلی وہ کہ یی زیان نہ رساوو نو مینخل یی فرض دی کہ هغه دوا تر مینخلو وروسته لیری شوه کہ دروغوالی له امله لیری شوی وہ نوره مسح ورباندی نہ کیږی او هغه خای به مینخی .

۵: کہ د چالاسونه له څنگلو او پنبې له بیدپو سره غوڅی شوی وې په داسی حالت د لاس او پنبو مینخل ورباندی فرض نہ دی کہ مخ هر څرنګه مینخلای شی او د سر مسح کولای شی خو ښه کنه هغه هم فرض نہ دی مخ دی د تمیم په نیت په دیوال یا بل څه پسې و مښی .

۶: کہ د چالاس یا پنبه غوڅه شوې وہ څنګله یا څه زیاته برخه یا بیدپو یا څه زیاته برخه پاته وہ مینخل یی لازم دی ځکه تر هغوی لاندی برخه او د هغوی مینخل فرض دی .

۷: کہ لاسونه له څنگلو او پنبې له بیدپو سره غوڅی شوې وې مخ زخمی وو مینخل او یا مسح یی ممکن نہ وہ په داسی صورت کښی او دس کول فرض نہ دی .

۸: کہ چاله څه امله دواړه غوږونه یو خای مسح کولای نہ شوای یا بې یو لاس وو یا یی یو لاس بیکاره وو هغه دې لومړی ښی او بیا کین غوږ مسح کړی .

۹: په او دس کولو کښی چی کوم غړی مینخل کیږی که هغه مات وو زخمی یا ورباندی پټی تر له شوې وہ هغه درې صور تحنه لري .

لومړی صورت: د پټی خلاصول مضر وو او به که مضرى وی او که نه وي په دې صورت کښی که په پټی مسح کول زیانمن نه وو په ټوله پټی به مسح کوي که هغه به زخم ځای او که په روغ ځای که د زخم روغی برخی ته زیان رسیده هغه دي هم پرېږدی .

دوهم صورت: د پټی خلاصول مضر نه وو خو تر پرانستلو وروسته یی نه په خپله ترلای شوای او نه بل څوک وو مسح دی کړی که مسح هم ضرر رساوو هغه هم ورته معاف ده .

دریم صورت: د پټی پرانیستل مضر ته وو او بیایی ترلو هم ستونزو نه درلودنو که او به ورته زیان نه رساوو مسح دی کړی او کنه پټی دی ورباندی وی که زخمی برخی ته مسح زیان رساوو مسح دی کړی او که نه پټی دی ورباندی وتری بیادي مسح کړی که بیا هم ضرر رسیده هغه هم ورته معاف ده .

۱۰: که پټی داسي ترله کیدله چی په مینځ کښی یی د جسم روغه برخه هم راتلله په ټوله پټی دی مسح وکړی دا په هغه صورت کښی چی که د پټی پرانستلو او دهغې ځای مینځلو زیان درلود .

۱۱: که د پټی د پاسه بله پټی ترله شوې وه په هغې هم مسح جائز ده ﴿علم الفقه ص ۶۴ ج ۱﴾

دموزو او پلستر د مسح تر مینځ توپیر
مسئله:

که کومې دانې یا زخم وی او هغه یی مینځلای نشوای یا یی مسح هم ورباندی کولای نه شوای یعنی همدغو مړه کمو او بو هم ورباندی بده

اغیزه کوله یاد پتی په لیری کولو کښی تکلیف ډیر یده نو په پتی او پلستر مسح جایزه ده که څه هم ترې لاندی ملهم ناپاکه وو په همدې مسح اودس کیږی خو د ناپاکی له امله لمونځ نه کیږی .

مسئله:

که ناپاکه ملهم د یوه «درې میاشتی» څخه زیات نه وو لمونځ هم ورسره کیږی «هدایه»

مسئله:

که په سړو او بو مسح نقصان رساوو په تودو او بو دي مسح وکړی که ددو پتیو تر مینځ څه اندازه لوڅه وه که یی مینځلو پتی ته تاوان رساوو هغه دي هم مسح کړی .

مسئله:

که یی تر پتی لاندی په زخم مسح کولای شی خو په اړو لوی بیابله پتی پیدا کولای شوای نو په پتی مسح صحیح ده په موزه باندی کوتی مسح صحیح ده خو په پتی باندی شرط داده چی په ټوله به مسح کوی یعنی کوم چی نشی مینځلای په هغه ټول به لونه لاس راکاږی .

مسئله:

په پتی کښی دا شرط نه ده چی او داسه باندی وټرله شي بلکی چی ضرورت پېښ شو ټرله کیږی او اودس کولو په مهال ورباندی مسح کیږی په پتی هغه مهال مسح جایزه ده چی زخم مسح کیدلای شي

مسئله:

کہ زخم تر روغتیا وړاندې پټی ولویدله یایی پرانستله مسح نه باطلیری لومړنی مسح کافی ده بیا مسح ضرور نه ده ډډاد موزې خلاف ده ۴

مسئله:

که لومړنی پټی بدله شي بله وړباندې وټپي بیا مسح وړباندې ضروری نه ده خو مستحب ده چی بیا مسح شي .

مسئله:

د زخم یا پټی د مسح لپاره کومه موده مقرر نه ده بلکه تر څو ضرورت وي تر هغه دی وړباندې مسح کوي

مسئله:

داودس له ماتیدلو سره مسح هم باطلیری چی نور اودس کوي همدا مسح به هم ورسره کوي

مسئله:

داودس له ماتیدلو سره مسح هم باطلیری چی نور اودس کوي همدا مسح به هم ورسره کوي

مسئله:

که زخم روغ شي مسح هم باطلیری که ی اودس وو او زخم روغ شو یوازی هغه ځای مینخل کافی دي ټول اودس کول ضرور نه دی .

مسئله:

لکه څرنګه چی په اوداسه کښی په زخمی ځای مسح وکل جائز دي همدا سي په غسل کښی هم په زخم مسح کول رواده مثلاً که په سر ملایا مټ

زخم وي په هغه دي مسح کوي او نور بدن دي مينځی که يی په زخم
مسح کولای نه شوای پتی دي ورباندی و تړی په هغې دي مسح وکړی د
غسل په ځای مسح هغه وخت باطلیږی چی بیا غسل واجب شی او یا
زخم روغ شی .

مسئله:

که تر نیم بدن زیات زخمی وو په زخمو به مسح کوي د نور بدن مينځل
ضرور نه دی تمیم ورته کافی دي که په پتی مسح کولو زیان درلودیایی
روغتیا خنډوله هم مسح معاف ده

مسئله:

تر څو چی ضرورت وو خوا او شادي مينځی او د پلستر ځای دی پریږدی .

مسئله:

که لاس یا پنبه زخم شول موم واز که او واسلین یا بله دوائی ورباندی
ووهله که دهغې په لیری کولو او مينځلو کنبی تکلیف نه وو په هغوی
د پاسه دي اوبه تیری کړی همدا کافی ده ﴿طهور المسلمین فتاویٰ
دارالعلوم او عالمگیری﴾

یادونه: په جبیره ﴿پتی پلستر یا بل څه﴾ باندی مسح دموزو له مسح
څلور توپیره لري

اول: که پتی دروغتیا له امله ولویدله یوازی هغه ځای مينځل کیږی خو
موزه که یوه هم وایستله شي ددواړو پنبو مينځل ضروری دی
دوهم: که پتی پرته د زخم له رووغتیا څخه ولویدله بیا دي بندی شي د
مسح اعاده ضرور نه ده

دریم: د جبری دمسخ دوخت حد معلوم نه دي
خلورم: په زخم د پټی تړل په او داسه سره شرط نه دي که پرته له او دس
څخه و تړله شي مسخ ورباندی صحیح ده او دس ورته شرط نه دي

د حیض او استحاضې بیان

﴿سوال﴾

مسئله د مضالۃ یا مسئلہ د المحيرة چی دیوې بنځي څخه د
خپل د حیض دورڅو شمار ځنی ورک دی او دوهم ئی مکان ځنی
ورک دی دریم دواړه ځنی ورک دی نو دا بنځه به اوس په خپلو لمنځو
کی او ورڅو کی څه عمل اجراء کوی؟

﴿جواب﴾ حیض او استحاضه

مسئله المضالۃ و تسمى بالمحيرة و فيها وثلاثة فصول الخ .
أما الاول وهو ما اذا نسيت عدد أيامها بعد ما نقطع الدم عنها أشهر
أو استمر عملت أن حيضها في كل شهر مرة فإنها تدع الصلاة ثلاثة
أيام من أول الاستمرار لتيقننها بالحيض فيها ثم تغتسل سبعة أيام
لكل صلاة . لتردد حالها فيها بين الحيض والطهر والخروج من
الحيض ثم تتوضأ عشرين يوماً لوقت كل صلاة لتيقننها فيها
بالطهور يأتيتها زوجها و أما إذا لم تعلم أنه فيها كل شهر مرة فهو على
ثلاثة أوجه أحدها ما إذا لم تعلم عدد حيضها و طهرها فإنها تدع
الصلاة ثلاثة أيام من أول الاستمرار ثم تصلي سبعة بالآغسال لوقت
كل صلاة ثم تصلي ثمانية بالوضوء لوقت كل صلاة لتيقننها بالطهر
فيها و يأتيتها زوجها فيها ثم تصلي ثلاثة بالوضوء لوقت كل صلاة

لتردد بين الطهر و الحيض ثم تصلى بالاغتسال لكل صلاة كما قدمناه و ثانيها اذا علمت أن طهرها خمسة عشر و لم تعلم عدد حيضها فانها تدع الصلاة ثلاثة أيام ثم تصلى سبعة بالغسل ثم تصلى ثمانية بالوضوء باليقين ثم تصلى ثلاثة أيام بالوضوء بالشك فبلغ ذلك أحد و عشرين يوماً فان كان حيضها ثلاثة فابتداء طهرها الثانى بعد احد و عشرين يوماً و ان كان حيضها عشرة فابتداء طهرها الثانى بعد خمسة و ثلاثين فتصلى فى هذا الاربعة عشر التى بعد الاحد و العشرين بالاغتسال لكل صلاة للتردد بين الثلاثة ثم تصلى يوماً بالوضوء لوقت كل صلاة بيقين لتيقنها بالطهر لانه اليوم الخامس عشر منه الذى هو السادس و الثلاثون ثم تصلى ثلاثة بالوضوء لوقت كل صلاة للتردد فيها بين الحيض و الطهر ثم تغتسل لكل صلاة أبداً لانه ما من ساعة الا و يتوهم أنه وقت خروجهما من الحيض و ثالثها اذا علمت أن حيضها ثلاثة و لا تعلم عدد طهرها فانها تدع الصلاة ثلاثة أيام من أول الا استمرار ثم تصلى خمسة عشر يوماً بالوضوء لوقت كل صلاة لتيقنها بالطهر فيه ثم تصلى ثلاثة بالوضوء للتردد بين الحيض و الطهر ثم تغسل كل صلاة أبداً التوهم خروجهما عن الحيض كل ساعة و ان علمت انها كانت تحيض فى كل شهر مرة من أوله و آخره و لا تدري العدد تتوضأ ثلاثة أيام فى أول الشهر لتردد حاليتها فيها أيام ثم تتوضأ الى آخر الشهر و تغسل مرة واحدة لتمام الشهر لجواز خروجهما من الحيض ان الشك فى العشرة الاولى و الاخيرة لا فى الوسطى و اما الثانى و هو الاضلال بالمكان فاصله انها متى أضلت أيامها فى

ضعفها من العدد أو أكثر من الضعف فلا تتيقن بالحيض فى شىء منه كما لو أضلت ثلاثه فى سنة أو أكثر و متى أضلت ايا ما فى دون ضعفها من العدد فانها تتيقن بالحيض فى اليوم الثالث فانه أول الحيض أو آخره فان علمت ان أيامها كانت ثلاثة ولا تعلم موضعها من الشهر تصلى ثلاثة أيام من أول الشهر بالوضوء لوقت كل صلاة للتردد بين الحيض والطهر ثم تغسل سبعة وعشرين لكل صلاة لتوهم خروجها من الحيض فى كل ساعة وان علمت أن أيامها أربعة توضأت فى الاربعة ثم اغتسلت لكل صلاة الى آخر العشر وكذا لو علمت ان أيامها خمسة توضأت خمسة ثم اغتسلت الى آخر العشر ولو علمت ان أيامها ستة توضأت أربعة من أول العشر وتدع الصلاة والصوم يومين لتيقنهما بالحيض فيها لما قد مناه من الاصل ثم تغتسل أربعة لكل صلاة لتوهم خروجها من الحيض فى كل ساعة وان علمت ان أيامها سبعة صلت بالوضوء ثلاثة أيام من أولها وتدع أربعة أيام لتيقنهما بالحيض فيها ثم تغسل لكل صلاة أيام وعلى هذا القياس الثمانية والتسعة وأما الثالث وهو الاضلال بهما كما اذا استحيضت ونسيت عدد أيامها ومكانها فانها تتحرى وان لم يكن لها رأى اغسلت لكل صلاة على الصحيح البحر الرائق / جلد ١ / صفحه ٢٠٨ / والى صفحه ٢١٠ / وحاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح شرح نور الايضاح / جلد ١ / صفحه ٢٠٣ / والى صفحه ٢٠٤ / وفتاوى الهندية / جلد ١ / صفحه ٤٠ / فان لم يستقر رأيها على شىء بل تردت بين الحيض والطهر توضأت لكل صلاة وهو الاصح و صلت الواجبات والسنن

الموكدة و قرأت القدر المفروض والواجب على الرابع وفي الاخير
تين على الصحيح ولا تدخل مسجد او لا تمس مصحفا ولا توضح
بالتحري على الراجح حاشية الطحطاوي على الدر
المختار / جلد ۱ / صفحة ۱۴۶ / والمخله وتسمى الضالة والتحيرة الخ
رد المحتار / جلد ۱ / صفحه ۲۰۹ / والى صفحة ۲۱۰ /

﴿اول فصل﴾

نوله مذكوره عباراتو ثخه دا ثابتہ سوه چي د کومی بنخی
ثخه دی دخیل عادت دورخو شمیر خنی هیر سو او دابنه پوهیری چي
ماته په هر میاشت کی یو ار حیض راخی نو اوس حکم دادی ددی په
شان کی چي دابنخه به دری ورخی لمونځونه پریږدی لمونځونه به نه
کوی دا اول استمرار دی ځکه چي ددی یقین دی په داغه درو ورخو کی
د حیض چي د دری ورخی تیری سوی بیا به دابنخه ﴿۷﴾ او وه ورخی
غسل کوی دهر لمانځه دپاره ځکه دا حال دشکمن دی په مابین کی د
حیض او دپاکوالی چي دا ﴿۷﴾ او وه ورخی تیری سوی بیا به دا
بنخه ﴿۲۰﴾ شل ورخی دهر لمانځه دپاره او دس کوی ځکه چي ددی
یقین سی په پاکوالی سره او په داغه وخت کی ئی خاوند دی و دی ته
راتک کولای سی په جماعو سره .

﴿دوهم فصل﴾ هغه بنخه ده چي په یو ځای کی لمونځ وکی او بیا و دی
ته علم حاصل سو چي زما خو دری ورخی د حیض پکښی کی دی خو
ودی ته په میاشت کی هغه ورخی نه دی ور معلومی چي هغه کومی
ورخی دی نو اوس به دابنخه دمیاشتی اولی دری ورخی لمونځونه به

دا کوی او دهر لمانخه دپاره به اودس کوی حکه دوجی دسک په مابین کی د حیض او دپاکوالی بیاچی دادرۍ ورخی ختم سوی بیا به ﴿۲۷﴾ و ویشته ورخی غسل کوی دهر لمانخه دپاره حکه تو هم ئی سته د حیض خخه دپاکوالی په هر ساعت کی .

﴿دریم فصل﴾

هغه بنخه ده چی خای او شمیر دواړه خنی ورک وی نه په میاشت کی هغه خای ور معلوم وی او شمیر ور معلوم وی نو اصلی خبره په دی کی داده چی کوم وخت ددی یقین سو په پاکوالی سره خپل په وخت نو په هغه وخت کی لمونځونه او هر لمانخه ته به اودس کوی او روزې به نسی او جماع ورسره جائز دی او کوم وخت چی بیا یقین سو په حیض سره چی دا حیض دی بیادی لمونځ پریردی او روزی دی هم پریردی او وطی دی هم نه ورسره کیږی او بیا چیری شکمنه سوه په حیض او په پاکوالی کی چی دا به حیض وی او که به طهر وی نو دی خپله فکر ووهی که بیا چیری ددی دپاره فکر نه وی نو دا به لمونځ کوی او دهر لمانخه دپاره به غسل کوی دپاره دریواښت تر هغه وخت پوری به دا غسل کوی ترڅو چی دا د حیض خخه پاکیردی او که بیا چیری دا همیشه شکمنه وی او ددی دپاره فکر هم نه وی نو دا به همیشه غسل کوی دهر لمانخه دپاره پر صحیح روایت باندی . ولا تو طابالتحری علی الارجح ولا یحکم لها بشی من حیض او طهر علی التعین بل تأخذ بالا حوط فی حق الأحکام / حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الایضاح ولا توطأ بالتحری علی الارجح

ولا يحكم لها بشئ من حيض أو طهر على التعيين بل تأخذ بالا حوط
فی حق الأحكام / حاشية الطحطاوى على مراقى اللاح شرح نور
الایضام / جلد ۱ / صفحہ ۲۰۴ /

نو ددغه تحراپہ صورت کی بہ خاوند جماع ہم نہ ورسره کوی
حکمه داراجح قول دی او نہ به دہی تہ حکم ورکوی نہ دحيض او نہ دپا
کوالی نوپہ احکامو کی احتیاط کول دی نو دی مسئلی تہ دالمضالۃ
یاد ضالۃ یاد المحيرة مسئلہ وائی نو باید دامسئلہ بنہ ایزدہ سی حکم
پیری داسی خوندی او مندی به چی دامسئلہ به ورته پینبہ وی خو
خوک به نہ وی چی ورته وائی .

﴿سوال﴾

آیا دہغہ بنسخی چی دمخ او دشالارہ سرہ گدہ وی ددی بنسخی چی
دمخ د اندامہ ٹخنہ بادراووخی دا اودس ئی مات دی او کہ نہ .

﴿جواب﴾

اما المفضاة و هي التي صار مسلك البول والغائط منها واحداً أو
التي صار مسلك بولها ووطئها واحداً فستحيب لها الوضوء من
الريح ولا يجب لان اليقين لا يزول بالشك وهو راجح
البحر الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۲۰ /

والريح الخارجة من الدبر و جب الوضوء والريح الخارجة من
الذكر و فرج المرأة لا تنقض الوضوء على الصحيح الا ان تكون المرأة
مضفأة فانه يستحب لها الوضوء كذا في الجوهر النيرة / فتاوى
الهندية / جلد ۱ / صفحہ ۹۶ ﴿﴾ غير مفضأة أما هي فيندب لها الوضوء ﴿﴾

قولہ فیندب لها الوضوء ولا یجب لان یقین لا یزول بالشک . حاشیہ
الطحطاوی علی الدر المختار / جلد ۱ / صفحہ ۷۸ /

و لو کان مضافة و هی التي صار سبیلها واحدا یتحب لها الوضوء
العناية علی هامش فتح القدير / جلد ۱ / صفحہ ۴۷ /

سوی ریح الفرج و لذكر لأنه لا ینبعث عن محل نجاسة قبل هذا فی
غیر المفضاة و هی من صار مسلکها واحدا فانه یتحب لها الوضوء
مجموع الأئمة / جلد ۱ / صفحہ ۳۰ /

لمفضاة و هی التي اختلفت سبیلها أي مسلک البول و الغائط فیندب
لها الوضوء من الریح رد المحتار / جلد ۱ / صفحہ ۱۰۰ /

نوله مذكوره عباراتو خخه دا ثابتہ سوه چی دمفضاتی بنخی دمخ
دعوره خخه چی کوم بادراووخی نو ددی دپاره او دس کول مستحب
دی او پر واجب نه دی نو مفضاة بنخه هغه بنخه ته وائی چی و غتو
بولو او دکو چنیو بولو لارئی سره گهه وی .

و دسره د حیض راتله ممکن نه دی نو که هر خنکه وینه وه خو حیض نه
دی او د پنخه پنخوس کالو نه بعد خو عام عادت دادی چی حیض نه راخی
لیکن راتله ممکن دی نو که سوریا تور رنگ وینه وه حیض دی ورنه
(ندی)

مسئله (۴) مخکی یی د حیض عادت درې یا خلور ورخی وو بیا په یوه
میاشت کی زیاته راغله لیکن د لسو ورخو نه زیاته نشوه نو دا ټول حیض
دی او که د لسو ورخو نه زیاته شوه . نو چی خو ورخی مخکی عادت وو
هغه حیض دی او باقی استحاضه ده . د دې مثال دادی چی یوه میاشت

کبھی زیات اترے یا لیس ورخی وینہ راغلہ نو دا ٲول حیض دی او کہ دلسو شیو ورخو نہ یوہ لحظہ ہم وینہ زیاتہ شوہ نو ہفہ درے ورخی حیض دی او باقی ورخی ٲولی داستحاضی دی ددی ورخو مونخو نہ بہ قضاء را گرخی واجب دی .

مسئلہ (۶) یوہ پنخہ دہ چی دہغی مقرر عادت نشتہ کلہ خلور ورخی وینہ راخی کلہ اوہ ورخی دغہ رنگ بد لیگی را بد لیگی کلہ پکبھی لس ورخی ہم راشی نو دا ٲول حیض دی داسی پنخی لہ کچری یو میاشت د لسو شیو ورخو نہ زیاتہ وینہ راغلی وہ بس ہفہ ورخی دحیض دی باقی استحاضہ دہ .

مسئلہ (۷) یوے پنخی لہ ہمیشہ خلور ورخی وینہ راتلہ او بیایوہ میاشت ورلہ پنخہ ورخی داخلہ او بیاور پسے پہ بلہ میاشت کبھی پنخلس ورخی وینہ راغلہ نو پہ دے پنخہ ورخی دحیض دی او باقی لس دا استحاضی دی دمخکینی عادت اعتبار بہ ئی اوس نہ کیگی او دا بہ گنرلے شی چی عادت اوس بدل شو او پنخہ ورخی عادت یی شو نو پہ دے صورت کبھی بہ لس ورخی انتظار کوی کہ پہ لسمہ ورخ وینہ بندہ نشوہ نولا مبی بہ او ددی پنخہ ورخو مونخ بہ قضا راوری او نور مونخو نہ بہ قضاء کوی .

مسئلہ (۸) چالہ دلسو ورخو نہ زیاتہ وینہ راغلہ او خپل ور مبی عادت ور تہ نہ دے معلوم نو دامسئلے ٲیری باریکی وی پہ دے بارہ کبھی دے بیہ خان و عالم نہ پوہہ کوی دا اتفاق ہم ٲیر کم ٲینٲیری حکہ یی مونر مسئلے بیان نہ کرے .

مسئلہ (۹) یو جینی پہ اول وار وینہ اولیدہ نو کہ لس ورخی یا خہ کم راشی نو حیض دی او کہ دلسو نہ زیاتہ شوه نو پوره لس ورخی پی حیض دی او باقی د استحاضی دی .

مسئلہ (۱۰) یو جینی له په اول وار وینہ راغله او هغه په هیخ شان بنده نه شوه خو میاشتی برابر جاری وه نو د کمی ورخی نه چی وینہ راغلی ده د هغی ورخی نه د لسمی ورخ پوری حیض دی او بیاشل ورخی استحاضه ده په دې شان برابر لس ورخی د حیض او شل ورخی د استحاضی به کنړلې شی .

مسئلہ (۱۱) درو حیضو نو په مینخ کبزی دپاکی موده کم نه کم پنخلس ورخی دی او دزیات پی خه حد نشته نو که په خه وجه باندی د چا حیض راتله بند شو نو خو میاشتی چی وینہ رانشی پاکه به وی .

مسئلہ (۱۲) که چاله درې شپې حیض راغی بیا پنخلس ورخی پاکه وه بیا درې شپې ورخی ور له حیض داغ نو درې ورخی او لې او درې ورخی داد دې پنخلسو نه ورستی حیض دی او یو او په مینخ کی داپنخلس ورخی دپاکی دي .

مسئلہ (۱۳) او که یوه یاده وړخ وینہ راغله بیا پنخلس ورخ پاکه وه بیا یو یاده وړخی وینہ راغله نو په مینخ کبزی داپنخلس ورخی دپاکی زمانه ده او وړمبی ورستی چی کومی یوه یاده وړخی وینہ راغلی ده دا هم حیض نه دې بلکه استحاضه ده .

مسئلہ (۱۴) که یوه وړخ یا ډیری ورخی وینہ راغله بیا دپنخلس ورخو نه کمه پاکه وه نو د هغه هیخ اعتبار نشته بلکه داسی به کنړلې شی کویاد

اول نہ دآخرہ پوری برابر وینہ تللی وہ نوخو ورخی چی د حیض عادت وو دغہ ورخی د حیض شوې باقی ټولی د استحاضې دی مثال یی دادی چی بنځی له دهرې میاشتی اول او دویم او دریم تاریخ د حیض معمول وو بیا پاکه وه بیا یوه ورځ وینہ راغله نو داسی به کنړلی شی چی گویا شپاړس ورخی برابر وینہ راغلې ده نو په دی کښی او له ددې ورخی د حیض دی او باقی دیارلس د استحاضې .

(مگر دا خبره چی دومره حیض دی او دومره استحاضه د شپاړسمی ورځ نه مخکښی معلومه نه وه نو په داسی حالت کښی اول وار چی کله وینہ او وینی مونځ به پریډی ځکه چی ظاهره داده چی دا وینہ د حیض ده بیا کله چی یوه ورځ روستو بنده شوه نو احتمال دی چی دا وینہ د حیض ده نو ددې وجهی نه ددغې یوې ورځ مونځ به قضاء او کړی دقاعدې په رو سره بیا خوارلس ورخی روستو چی کومه وینہ راغله نو معلومه شوه چی هغه وینہ د حیض وه نو په دې وجه یی ددغې وخت پوری هغه ټول مونځونه بې کاره لاړه چی په هغې کښی ددرې ورځو معاف شو او د باقی به قضاء راگرځوی اوس به کتل شی چی ددغه درې ورځو نه روستوی غسل کړی مونځونه به قضاء راوړی رواوس چی یی کومه وینہ لیدلې ده نو په دې کښی به مونځ نه پریډی غسل به کوی او مونځ به کوی که وړمبی یی غسل نوی کړی اوس به استحاضه شماریکی .

او که څلورم پنځم شپږم تاریخ یی د حیض عادت وو نو دغه تاریخونه به یی د حیض وی او باقی لس ورځی ورستی او درې ورځی وړمبی به یی د استحاضې وی . او که عادت یی هیڅ نه وو بلکه اولنی

وار و و د حیض نو لس ورخی یی د حیض دی او شپږ د استحاضی .
 مسئلہ (۱۵) د حمل په زمانه کښی چی وینه راشی هغه هم حیض نه دی
 بلکه دا به استحاضه شمار یگی هر خو ورخی چی وی .
 مسئلہ (۱۶) د بچی پیدا کیده و په وقت کښی د بچی راوتونه مخکښی
 چی کومه وینه راشی دا هم استحاضه ده بلکه تر خو چی بچی د نیمی نه
 زیات نه وی راوتی تر هغې پوری چی کومه وینه راشی استحاضه به
 ورته ویلی شی .

مسئلہ (۱) د حیض په زمانه کښی مونځ او روژه جائز نه دی دومره
 فرق دی چی مونځ خو بالکل معافی د پاکیدو نه روستوی قضا نشته
 لیکن روژه نه معاف کیږی چی پاکه شی بیا بښی قضا راوړی .
 مسئلہ (۲) که فرض مونځ یی کاؤ چی حیض ورله راغی نو هغه مونځ هم
 امعاف شو (اوس به د دغې مانځه نه منع شی نه بښی کوی)
 چی پاکه شوه بیا به یی قضا نه راوړی او که په نفلو یا سنتو کښی
 ورله حیض راغی نو د هغې به بیا قضا راوړی او که د نیمی روژې نه پس
 ورله حیض راغی نو هغه روژه یی ماته شوه بیا بښی قضا راوړی او که په
 نفل روژه کښی ورله حیض راغی نو هم به یی قضاء راوړی .
 مسئلہ (۳) که ده لمانځه په آخر وقت کښی ورله حیض راغی او تر اوسه
 یی لا مونځ نه دی کړی نو هم معاف شو .

مسئلہ (۴) د حیض په زمانه کښی ورسره صحبت کول جائز نه دی او د
 صحبت نه سوانوری ټولی خبری جائز دی (چی په هغې کښی د ښځی د
 نامه نه ترزنګنو نو پوری د جسم سره د سړی جسم او نه مښلی) یعنی

خوپل سکل څملا ستل وغیره هر څه ورسره جائز دی (خودنامه نه ترزنګونانو پوری چی دغه جسم یی پټ وی او دسړی څه اندام ورسره او نه منبلی .

مسئله (۵) دیوې بنځی عادت پنځه ورځی یا نه ورځی وو نو دغه ورځی وینه راغله بیا بنده شوه نو تر څو پوری چی لمبلی نوی تر هغې ورسره صحبت جائز نه دی او که غسل نه کوی نو چی دیو مانځه وقت پر تیر شی یعنی چی دیو مانځه قضا د هغې په ذمه واجب شی نو بیا ورسره صحبت جائز دی د وینه مخکښی نه دی جائز .

مسئله (۶) که عادت یی پنځه ورځی وو او وینه په څلورمه ورځ بنده شوه نو غسل به او کړی مونځ ور له جائز دی البته صحبت ورسره نه دی جائز تر څو پوری چی پنځه ورځی نوی پوره شوی ځکه چی کیدیشی که بیا وینه راشی .

مسئله (۷) او که پوره لس شپې ورځی حیض او شی نو چی کله وینه بنده شوه په هغې وقت ورسره صحبت جائز دی که لمبلی وی او که نه .

مسئله (۸) که یوه یادوه ورځی وینه راغله او بنده شوه نو لمبل واجب نه دی او دس دی او کړی او مونځ دی کوی لیکن صحبت ورسره جائز نه دی که د پنځلس ورځی تیریدونه مخکښی وینه بیا راغله نو اوس معلومه شوه چی هغه ده حیض زمانه وه د حساب نه چی یی څومره ورځی د حیض وی هغه به حیض شی او اوس دی غسل او کړی او مونځ دی، کوی او که پوره پنځلس ورځی په مینځ کښی تیری شوې او وینه راغله نو معلومه شوه چی هغه استحاضه وه نو چی یوه ورځ یا ووه ورځی، دوینی راتلو

پوڄه کوم مونځونه نډی کړی اوس دی دهغه قضا راوگرځوی .
 مسئلہ (۹) درې ورځی یی د حیض راتلو عادت دی لیکن په یوه میاشت
 کښی داسی او شوه چی درې ورځی پوره شوې او تر اوسه وینه بنده نشوه
 نو اوس دی غسل نه کوی او نه دی مونځ کوی که په پوره لس شپې
 ورځی یا په کمه وینه بنده شوه نو ددې ټولو ورځو مونځونه معاف دی
 قضا په نشته او داسی به ویلی شی عادت فقط درې ورځی وی دانوره
 استحاضه ده نو په یو لسمه ورځ دی غسل او کړی او دا ووه ورځو
 مونځونه دی قضا راوړی او نور دی اوس نه قضاء کوی .

مسئلہ (۱۰) که دلسو ورځو نه کم حیض او شو او داسی وقت کښی بندشه
 چی د مانځه وقت بالکل تنگ دی چی په منډه منډه غسل کوی او ځان
 به اوبه وی نو صرف دومره قدر دې وقت مو می چی الله اکبر قدری پکښی
 ویلی شی او نیت ترلی سی نور پکښی څه نشی ویلی نو هم په ددغه
 وقت مونځ واجب شو (نو که د نیت ترلونه پس دغه وخت ختم هم سی
 خو مونځ به پوره کوی ده خو که دادسحر وقت وو او د نیت ترلونه پس
 نمرر اوختی نو مونځ به مات شی بیا بښی قضاء راوړی) او که دوینه هم
 وقت کم وو نو مونځ معاف دی قضاء یی واجب نه ده .

مسئلہ (۱۱) او که پوره لس شپې ورځی حیض راغی او بالکل داسی وقت
 وینه بنده شوه چی بالکل زرا صرف دومره وقت دی چی یوه پیره پکښی
 الله اکبر ویلی شی ددی نه زیات نورڅه وقت نشته او د لمبلو پکښی هم
 څه گنجائش نشته نو هم په مونځ واجب دی قضاء به یی راوړی .

مسئلہ (۱۲) که په رمضان شریف کښی دو ورځی پاکه شوه نو اوس د

پاکیدو نہ روستو ورلہ خہ خورل سکل جائز نہ دی دمانبامہ پوری بہ د
روژہ دارو پشان اوسیدل ورلہ واجب دی لیکن داورح بہ یی پہ روژہ
کبئی نوی حساب قضاء بہ یی راوپی .

مسئلہ (۱۲) او کہ دشیپہ پاکہ شوه او پوره لس ورخی شپہ یی حیض
شوی دی نو کہ دومره زره قدری شپہ ہم باقی نہ وی چی یو وار پکبئی اللہ
اکبر او ویلہ شی بیا ہم دسحر روژہ پی واجب ده او کہ دلسو ورخو نہ
حیض کم راغلی دی نو کہ دومره شپہ باقی وه چی کہ پہ تلوار یی سره
غسل او کپی خو بیا هم دومره وقت بہ نوی چی یوہ پیرہ پکبئی اللہ اکبر
او وائی نو ہم دسحر روژہ پی واجب ده کہ دومره شپہ وه لیکن غسل یی
او نہ کپہ نوروژہ بہ نہ ماتوی نیت بہ او کپی او غسل بہ دسحر او کپی او
کہ شپہ ددی نہ ہم کمه وه چی غسل یی پکبئی نشو کولی نو دسحر
روژہ ورلہ جائزہ نہ ده خو خہ بہ خوری سکی نہ دروژہ دارو پشان بہ توله
ورح او باسی بیا بہ یی قضاء راوپی .

مسئلہ (۱۴) چی وینه دسوری نہ بهر خرمنی ته راوخی نو هله حیض
شروع کیپی دباہرہ نشی خرمنی نہ کہ بهر ته راوخی او کہ نہ دهغی
هیخ اعتبار نشته نو کہ دسوری دننه یی مالوچ و وغیرہ کیخوده چی
وینه تی بهر ته نشوه راوتی نو ترخو پوری دی چی دننه وی او پہ مالوچو
وغیرہ دبهر نہ خہ داغ نہ بنکاریده نو دحیض حکم پی نشی لگیدلہ خو
چی دوینی داغ بهر خرمنی ته اوخی یا ترہ هغه مالوچ وغیرہ راو باسی
نو داوس نہ بہ حیض حسابی پی .

مسئلہ (۱۵) پاکی بنخی دشیپہ پہ فرج داخل کبئی پردہ وغیرہ کیخوده

چی سحر یی او کتہ نو د وینی داغ پی اولید نو ددی وقت نہ یی بہ حیض حسابیری .

مسئلہ (۱) داستحاضی حکم داسی دی لکه چی د چا پوزہ ماتہ شی او نہ بندیگی داسی بنخہ بہ روژي هم نسی او مونخ بہ هم کوی او صحبت ورسره هم جائز دی .

پاملرنه: داستحاضی احکام بالکل دمعدور ودا حکامو پشان دی چی په اولہ حصہ تیر شویدی

د نفاس بیان

مسئلہ (۱) دبچی د پیدا کیدو نه پس چی کومه وینه دمخی د طرفنه راحی هغی ته نفاس وائی دزیاتو نه زیاته موده د نفاس خلویخت ورخی دی او دکمی یی خه حد نشته که د چایو گهړی نیمه وینه راشی او بیا بنده شی نو هغه هم نفاس دی .

مسئلہ (۲) که دبچی د پیدا کیدو نه پس د چا بالکل هم وینه رانغله نو هم دبچی د پیدا کیدو نه پس غسل واجب دی .

مسئلہ (۳) دنیمی نه زیات بچی راوتی دی لیکن اوس لا پوره ندی راوتی نو پدغه وقت کبسی چی کومه وینه راغله داهم نفاس دی (او که نیم راووت هم دا حکم دی) او که دنیم نه کم راوتی وو او په هغه وقت کبسی وینه راغله نو دا د نفاس نه ده استحاضه ده که هوش و حواس یی باقی وی نو که په دغه وقت کبسی یی مونخ او نکړه نو گناهکار به شی په اشاره دی

او کړی خوقضاء کوی دې نه لیکن که په مانځه کولو سره د بچی د هلاکیدو ویره وه نو لمونځ دی نکوی .

مسئله (۴) که د ښځی حمل او غورزید نو که د بچی یو نیم اندام جوړ شی و نو د غورزیدو نه پس چی کومه وینه راځی هغه هم نفاس دی او که بالکل نه وو جوړ شوی بس غوه ښه غوه ښه وه نو دا نفاس نه دی نو پس دغه وینه حیض کیده نو حیض دی او که حیض هم نه جوړیده مثلاً د درې ورځو نه کمه لاره یاد پاکی زمانه یی لا اوس هم پنځلس ورځی نوډ شوې نو استحاضه ده .

مسئله (۵) که وینه د څلویختو ورځو نه زیاته شوه نو که دایی اولنی بچی وه نو لامبی او مونځ کول به شروع کړی د وینی بندیدو انتظار به نه کوی او که دایی اولنی بچی نه دی بلکه د وینه مخکښی یی هم شوی دی او دهغې عادت معلوم دی چی دومره ورځی یی نفاس راځی نو څومره ورځی چی د نفاس عادت وی هغه یی نفاس دی او څه چی زیاتی دی هغه د استحاضې مرض دی (خو دا به هله معلومیرې چی څلویښت ورځی پوره شی)

مسئله (۶) دیوې ښځی عادت د نفاس دیر ش ورځی دی لیکن دیر ش ورځی پوره شوې او لا وینه یی نده بنده شوې نو غسل دی لا نکوی که پوره په څلویختمه ورځ یی وینه بنده شوه نو دا ټول نفاس دی او که د څلویختو ورځو نه زیاته شوه نو بیایی دیر ش ورځی د نفاس دی او باقی د استحاضې نو اوس دی غسل او کړی او د لسو ورځو مونځونه به قضاء راوړی .

مسئلہ (۷) کہ دخلویختو ورخو نہ مخکبني د نفاس وینہ بنده شوه نو فورادی غسل او کړی او مونځ دی شروع کړی او که غسل ورته نقصان رسوی نو تیمم دی او کړی او مونځ دی کوی مونځ دی هرگز نه قضاء کوی .

مسئلہ (۸) په نفاس کبني هم مونځ بالکل معاف دی او روژه معاف نه ده بلکه قضاء بشي راوړی او دروژي سانحه او صحبت کولو البته هم دغه مسئلې دی کومی چی بره بیان شوی (یعنی د حیض په احکامو کبني)

مسئلہ (۹) که په شپز میاشتی کبني دننه دننه وړاندی وړو ستو دوه بچی او شونو د نفاس موده به اول نه اغستی کیږی که بل بچی لس شل ورځی یا یوه دوه میاشتی وروستو او شونو د دویم نه به د نفاس حساب نه کوی .

مسئلہ (۱) کومه بنځه چی حیاضه وی یا نفاسه وی او لمبل پي واجب دی هغه له جمات ته تلل او د کعبې شریفې طواف کول او د قرآن مجید لوستل او مسحه کول جائز نه دی البته که قرآن شریف سره ګنډلې نه وی جداوی ترې چی که ترې لرې کړې نو په آسانی سره لرې کیږی نو په داسی حال کبني بیا قرآن مسحه کولی شی او اچتولې شی .

مسئلہ (۲) د چا چی اودس نه وی هغه هم قرآن شریف له لاس نشی وروړي البته زبانی تلاوت کولی شی .

مسئلہ (۳) په کومه روپی یا پیسه یا تالی یا تعویذ یا په بل یوشی چی د قرآن شریف آیت لیکلې دی هغې لره هم دامذکوره خلق لاس نشی وروړي البته که په څه تالی یا لوشی وغیره کبني ایخودې شوې نو هغه لوشی له لاس وروړي شی او هغه اچتولې شی .

مسئلہ (۴) د قمیض پہ لمن یا ده ٹخادر پہ پلو هم دغی خلکو له قرآن مجید نیول او اوچتول جائز نه دی البته که د بدن نه جداڅه کپړه وی لکه رومال ونیره نو په هغې یی نیول او اوچتول جائز وی .

مسئلہ (۵) که پوره آیت نه لولی بلکه د آیت یو لفظ یا نیم آیت نو جائز دی لیکن چی هغه نیم آیت دومره او گد نه وی چی د لنډ آیت سره برابر وی .

مسئلہ (۶) که د الحمد پوره سورة د دعا په نیت او لولی یا نوری دعا گانی کومی چی په قرآن شریف کښی راغلی دی د دعا په نیت ئی او لولی د تلاوت په نیت نه نو جائز دی په دې کښی څه گناه نشته لکه دا دعا ربنا اتنا لی الدنيا او یا دا دعا ربنا لا تو اخذنا ان نسینا او اخطانا و آخره پوری چی ده سوره بقره په آخر کښی لیک ده یا بله یوه دعا چی په قرآن شریف کښی راغلی دی ددغه په نیت سره د ټولو لوستل جائز دی او د دعا قنوت لوستل هم جائز دی .

مسئلہ (۷) که یوه ښځه جینکو ته قرآن شریف وائی نو په داسی حالت کښی په جائز دی لوستل او په خویه (یعنی روان) چی لولی نو پوره آیت به نه وائی بلکه دیو یو دوه دوه لفظه وروستو به بل اخلی او پرېکړې پرېکړې به یی وائی .

مسئلہ (۸) کلمه او درود شریف لوستل او د خدائی تعالی نوم اغستل او استغفار لوستل یا بله یوه وظیفه لوستل لکه لا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم لوستل منع نه دی دا ټول جائز دی .

مسئلہ (۹) د حیض په زمانه کښی مستحب دعا چی و مانځه پوخت کښی اودس او گرځی په یو پاک ځایې باندی دیو ساعت د پاره کښی الله

اللہ کوی چي دمانخہ دعادت نہ فاشنانشی او دپاکیدو نہ روستوبیا
مانخہ تہ دریبری .

مسئلہ (۱۰) پہ بنخی دجنابت غسل وو اولاً غسل یی نو ۛ کړي حیض ور
لہ راغي نو اوس پہ لمبل واجب نہ وی بلکه پہ دحیض ورلہ راغي نو
اوس پہ لمبل واجب نہ دی بلکه پہ دحیض نہ پاکہ شی یی غسل ادا کړی
دغہ یو غسل ددواړو دپارہ پورہ دی .

باب الانجاس

سوال ۛ د ناسنتہ سړی د ذکر پوستہ چي بولی راکنبتہ سی آیا او
دس ئی مات دی او کنہ؟

جواب ۛ فلو نزل البول الی قبضة الذكر لا ینقض و الی القلفة فیہ
خلاف والصحیح النقض . البحر الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۳۱ / اذا نزل البول
الیہا فلہا حکم الباطن فی الغسل الظهر فی انتقاض الوضوء
انتهی / مجموع الانهر / جلد ۱ / صفحہ ۲۶

ولو نزل البول الی قبضة الذكر له ینقض الوضوء ولو خرج الی القلفة
نقض الوضوء کذا فی الذکیرۃ فتاویٰ الہندیۃ / جلد ۱ / صفحہ ۹ / والی ۱۰ /
فلو نزل البول الی قبضة الذكر لا ینقض لعدم ظہرہ بخلاف القلفة
فانہ بنزولہ الیہا ینقض الوضوء وعدم وجوب غسلہا
للحرج . حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار /

جلد ۱ / صفحہ ۷۷ / فلو نزل البول الی قبضة الذكر لا ینقض لعدم ظہو
رہ بخلاف القلفة فانہ بنزولہ الیہا ینقض الوضوء وعدم وجوب

غسلها للحر ج رد المحتار / جلد ۱ / صفحہ ۱۰۰ /

نولہ مذکورہ عبارتو ٹخہ دا ثابتہ سوہ چہ د ناسو نتہ سہری د
ذکر پوستہ چہ بولی داخلی سی او دس ئی مات دی داخل پوست پریو
لل پر واجب نہ دی حکہ ہفہ تکلیف دی .

﴿سوال﴾

د بیدہ سہری د خولی ٹخہ چہ کومی او بہ بہیری آیا داپاک دی او

کنہ ؟

﴿جواب﴾

وماء فم النائم ان نزل من الرأس فهو طاهر اتفاقا وكذا الصاعد
من الجوف على المفتى به / حاشية طحطاوى على المراقى الفلاح
ج ۱ / صفحہ ۱۲۵ / وفتح القدير / ص ۴۲ / ج ۱ / ماء فم النائم اذا صعد من
الجوف بان كان اصفر او منتنا وهو مختار ابو يوسف رحمه الله نجس
ولو نزل من الرأس فطاهر اتفاقا وفي التنجيس انه طاهر كيفيا كان و
عليه الفتوى / البحر الرائق / جلد ۱ / صفحہ ۳۵ / ماء فم النائم اذا صعد من
الجوف اصفر او مختار وهو مختار ابي نصر ولو نزل من الرأس فطاهر
اتفاقا وفي التنجيس انه طاهر كيف ما كان و عليه الفتوى / مجموع
الانهر / جلد ۱ / صفحہ ۳۲ / كما فم النائم فانه طاهر مطلقا به يفتى
تنورا لا بصار على هامش رد المحتار / جلد ۱ / صفحہ ۱۰۲ / ﴿قوله
مطلقا﴾ أى سواء كان من الرأس أو من الجوف أصفر منتنا ولا و به
يفتى يفتى كذا فى البحر عن التنجيس أى خلافا لما اختاره أبو نصر
من أنه لو صعد من الجوف أصفر منتنا كان ﴿ورد

المختار / جلد ۱ / صفحه ۱۰۲ ﴿نوله مذکورہ عبارتو ثخہ دا ثابتہ سوه چى دبیده سړى دخولى ثخه چى کومه او به بهیرى هغه پاک دى که ثخه هم بینا کی وی اوږرى هم پاک دى .
سوال﴾

وینی چى دنسه ثخه را پورته سی او داس په ماته دى او کنه ؟

جواب﴾

ان الدام الصاعد من الجوف اذا غلب البزاق لا ينقض اتفاقا و ظاهر كلام الزيلعي أن الصاعد من الجوف المختلط بالبزاق ينقص قليله و كثيرة على المختار / البحر الرائق / جلد ۱ / صفحه ۳۶ / أما أن يحصل في الفم او ينزل من الرأس أي يصعد من الجوف والأو ناقض عند الغيبة و عند المساواة احتاطاً و ان كان أقل لا ينقض و الثاني نا قض اتفاقاً مجموع الانهر / جلد ۱ / صفحه ۳۲ / اشار به الى عدم الفرق بين الدمين المذكورين عند غلبة البزاق و هو ظاهر اطلاق الشارحين و نقل ابن مالك الاتفاقاً على أن الدم الخارج من الجوف المغلوب لا ينقض حاشية الطحطاوى على الدر المختار / جلد ۱ / صفحه ۷۹ و ظاهر كلام الشاخين و كذا صرح ابن مالك بان الخارج من الجوف اذا غلبه البزاق لا ينقض اتفاقاً . رد المختار / جلد ۱ / صفحه ۱۰۲

نوله مذکورہ عبارتو عبارتو ثخه دا ثابتہ سوه چى دنسه ثخه چى کومه وینه را پورته سی او ناړى پر غالبه په دى سره او دس نه ماتیرى نو اوس دلته په مسئله کی درى قولونه ذکر سول یو ظاهر روایت او مختاراه روایت او بل اتفاقى روایت ذکر سوى نو اوس به ترجیح و

اتفاقی قوله ته ور کی پر داغه دوو نور باندی ..

فصل فی الاستنجاء

سوال: ددرختو په پانو استنجاء جائز ده؟

جواب: ویکره الاستنجاء بالعظم والروث والرجيع والطعام والحم الذجاج والخذف وورق الشجر والشعر وید اليمين عالمگیری ص ۵۰ ج ۱
یعنی ددرختو په پانو سره استنجاء وهل مکروه دی .

سوال: دمنطقو په ورقو سره استنجاء روا ده که نه؟

جواب: ولايستنجي بکاغذ وان كانت بيضاً عالمگیری ص ۵۰ ج ۱ یعنی
چي استنجاء په سپين کاغذ سره جائز نه سوه نو دمنطقو په ورقو سره په
طريق اولی سره نه ده جائز .

سوال: په هډوکي سره استنجاء جائز ده که نه؟

جواب: وکړه تحریماً بعظم و طعام ورؤث شامی ص ۲۴۹ ج ۱
یعنی استنجاء وهل په هډوکي سره مکروه تحریمی ده نه به ئې
وهي .

کتاب الاذان

سوال:

د کوچني هلک اذان څنگه دی آیا جواز لري او کنه؟

جواب:

أما ستة فنوعان سنن في نفس الأذان ، وسنن في صفات المؤذن ، أما الأول
فسيأتي و أما الثاني فان يكون رجلا عاقلاً ثقة عالماً بالسنة ، و أوقات الصلوة

فإذا الصبي انعقل ليس بمستحب ولا مكروه ، في ظاهر الرواية ، فلا يعاد ويشهد له الحديث وليؤذن لكم خياركم - (البحر الرائق ، ج: ١ / ص: ٢٥٤)

إعادة أذان الصبي الذي لا يعقل - (لتعليل المختار ، شرح كتاب الاختيار ، ج: ١ / ص: ٦١)

وكره أذان الفاسق والصبي ، ويعاد أذان الصبي دون الفاسق - (مجموع الأنهر ، ج: ١ / ص: ١١٨)

(قوله وان المستحب كون المؤذن عالماً بالسنة) يعيد بالتزام العادى ، طلب أن لا يكون بھيماً ، وان كان عاقلاً بالغاً استدل بقوله صلى الله تعالى عليه وآله وصحبه وسلم وليؤذن لكم خياركم فعلم ، أن المراد أن المستحب كونه عالماً عاملاً ، لأن العالم الفاسق ليس من الخيار ، لأنه أشد عذاباً من الجاهل الفاسق على أحق القولين كما تشهد الاحاديث الصحيحة - (فتح القدير - ج: ١ ص ٢١٥ وإلى / ص: ٢١٦)

أذان الصبي العاقل صحيح من غير كراهة في الظاهر الرواية ولكن أذان البالغ أفضل ، وإن الصبي الذي لا يعقل لا يجوز ويعادو ، وكذا المجنون ، هكذا في النهاية (فتاوى الهندية - ج: ١ / ص: ٥٤)

(قوله ويكره) الظاهر أن الكراهة على المؤذن لا على غيره حيث لم يعلم به لكنه لا يظهر في حق غير المكلف لمجنون وصبي لا يعقل الخ (حاشية الطحطاوى على الدر المختار - ج: ١ / ص: ١٨٧)

(قوله و جزم المصنف الخ) أى حيث قال فيما مر قیدنا بالمراهق لأن أذان الصبي الذي لا يعقل غير صحيح كالمجنون والمعتوه اهـ ، فافهم و

هذا ذكره في البحر بحثا فترجح عند المصنف فجزم به و يؤيده ما في شرح
المنية من أنه يجب إعادة أذان السكران والمجنون والصبي غير العاقل ،
لعدم حصول المقصود لعدم الاعتماد على قولهم اهـ - (رد المحتار - ج: ۱ /
ص: ۲۸۹)

نوله مذكوره عباراتو ثخه دا اثابته سوه، چي دهغه کوچني هلك اذان
نه دی صحیح چي هغه نابالغه وي، او نه پوهیږي، د داسي کوچني هلك
اذان صحت نه لري، چي هغه ته د لمانځه وختونه نه ور معلومیږي، او
که چیري عاقل وي دهغه په اذان کي څه پروانسته، او افضل داده چي
مؤذن باید عالم وي په سنتو سره، او داسي عالم وي چي پخپل علم سره
عامل هم وي، او نه داسي عالم چي هغه فاسق وي پخپل علم سره یې
عامل نه وي کړي، ځکه دا عالم په هغه حدیث په مستاک کي نه راځي
چي علیه الصلاة والسلام فرمایلي دي چي اذان دي ستاسي غوره کوي،
او بل افضل داده چي هلك باید عاقل او بالغ وي، او که بیا چیري داسي
هلك اذان وکړي چي هغه عاقل هم نه وو او بالغ هم نه وو، نو هغه اذان به
بیرته راگرځوي .

سوال:

د فاسق سړي اذان راگرځېدل غواړي او که نه؟

جواب:

کم صرحوا بکراهة أذان الفاسق من تقييد بكونه عالما أو غيره ، ثم يدخل
في كونه خيار کم - (البحر الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۵۴)
أن المستحب كونه عالما عاملا لأن العالم الفاسق ليس من الخيار ، لأنه

أشد عذاباً من الجاهل الفاسق على أحق القولين كما تشهد الاحاديث الصحيحة وصرحوا بكراهة أذان ان الفاسق من غير تقييد بكونه عالماً أو غيره - (فتح القدير - ج: ١ / ص: ٢١٦)

ويستحب أن يكون المؤذن صالحاً تقياً عالماً بالسنة وأوقات الصلوة مواظباً على ذلك ، والله أعلم - (لتعليل المختار ، شرح كتاب المختار ، - ج: ١ / ص: ٦١)

ويستحب كون المؤذن عالماً بالسنة والأوقات (ليستحق ثواب المؤذنين بخلاف غير المستحب خصوصاً عند المتأخرين ، والأفضل أن يكون الإمام هو المؤذن ، والإمامة أفضل ، وكره أذان الفاسق والصبي ، ويعاد أذان الصبي دون الفاسق - (مجموع الأنهر - ج: ١ / ص: ١١٧ وإلى / ص: ١١٨) ويكره أذان الفاسق ولا يعاد هكذا في الذخير (فتاوى الهندية - ج: ١ / ص: ٥٤)

حيث لم يجد إلا ذلك الفاسق - (حلبى حاشية الطحطاوى على الدر المختار - ج: ١ / ص: ١٨٧)

قال : فاذا كان الفاسق والمرأة والمجنوب صحيح ، ثم قال : وينبغي أن لا يصح أذان الفاسق بالنسبة إلى قبول خبره والاعتماد عليه أى لأنه لا يقبل قوله فى الأمور الدينية فلم يوجد الإعلام كما ذكره الزيعلى وحاصله أنه يصح أذان الفاسق وان لم يحصل ، به الإعلام أى الاعتماد على قبول قوله فى دخول الوقت بخلاف الكافر وغير العاقل فلا يصح أصلاً فتسوية الشراح : بين الكافر والفاسق غير مناسبة ثم أعلم أنه ذكر فى الحاوى القدسى من سنن المؤذن كونه رجلاً عاقلاً صالحاً عالماً بالسنة والأوقات مواظباً عليه

محتسبا ثلثه متطهرا مستقبلا۔ (رد المحتار - ج: ۱ / ص: ۲۸۹ و إلى / ص: ۲۹۰)
 و يستحب أن يكون المؤذن عالما بالسنة ، لا يكون فسقه ظاهرا لما روى :
 زيد بن الحارث رضي الله تعالى عنه الصدائي قال امرني رسول الله صلى
 الله عليه وآله وصحبه وسلم أن أؤذن في صلاة الفجر فأذنت فاراد بلال
 رضي الله تعالى عنه أن يقيم فقال رسول الله ﷺ ان انا صدأ، قد أذن و
 من أذن فهو يقيم۔ (رواه الترمذی)

و يستحب أن يكون المؤذن عالماً بالسنة لا يكون فسقه ظاهراً لما روى
 عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال قال : رسول الله ﷺ وليؤذن
 خياركم ، وليؤمكم اقرائكم ۔ رواه ابو داود ، (رسائل الاركان / ص: ۶۶)
 نوله مذکورہ عبارتو شخصہ داشاہتہ سوہ چي د فاسق سري اذان
 مکروه دی، او کہ پہ افسق سري چيري اذان و کہی ، نو اذان يي راگر جہل
 نہ غوار يي، او عليه الصلاة والسلام فرمايلي دي چي اذان دي ستاسي
 غوره کوي، او امامت دي ستاسي بنه عالم کوي او افضل او بهتره داده
 چي اذان کوونکی باید عالم وي او متقي وي او صالح يعني نہک سري
 به وي .

سوال :.....

پر اذان باندي اجرت اخيستل آيا جائز دي او کنه؟

جواب :.....

أن لا يأخذ على الأذان أجراً فإنه لا يحل للمؤذن ولا للإمام لحديث : أبي
 داود : واتخذ مؤذنا لا يأخذ على الأذان أجراً ، قالوا فان لم يشارطهم على
 شيء لكن عرفوا حاجته فجمعوا له في وقت شيئاً كان حسناً ويطيب له و

على هذا المفتى -

لا يحل له أخذ شيء وعلى ذلك لكن ينبغي للقوم أن يهدوا إليه كذا في فتح القدير ، وهو على قول المتقدمين -

أما على المختار للفتوى في زماننا فيجوز له أخذ الأجر للإمام والمؤذن والمعلم والمفتى كما صرحوا به في كتاب الاجارات - (البحر الرائق - ج: ١ / ص: ٢٥٤)

ثم يدخل في كونه خياراً أن لا يأخذ أجراً فإنه لا يحل للمؤذن ، ولا للإمام ولا لابي داود : عن عثمان بن أبي العاص قال : قلت يا رسول الله ﷺ اجعلنى إمام قومى قال أنت إمامهم و اقتدبضعفهم و اتخذ مؤذناً ، لا يأخذ على الأذان أجراً قالوا فان لم يشارطهم على شيء لكن عرفوا حاجته فجمعوا له فى كل وقت شيئاً كان حسناً و يطيب له و على هذا المفتى ، لا يحل له أخذ شيء على ذلك لكن ينبغي للقوم أن يهدوا اليه - (فتح القدير - ج: ١ / ص: ٢١٦)

أو يأخذ على الأذان أجراً - (لتعليل المختار - ج: ١ / ص: ٦١ ، لتعليل المختار ، شرح كتاب لاختيار - ج: ١ / ص: ٦١)

(قوله ولو غير محتسب) رد على ما فى الفتح حيث قال لو له يكن عالماً بأوقات الصلاة لم يستحق ثواب المؤذنين كما فى الخانية ،

ففى أخذ الاجرة أولى ورده فى النهر تبعاً للبحر بأن فى أذان الجاهل جهالة موقعة فى الغرر بخلاف غير المحتسب على أن عدم حمل أخذ الاجرة على الأذان والإمامة وأى المتقدمين ، والمتأخرون ، يجوزون ذلك على ما سيأتى فى الاجارات ، اهـ) أقول لا يلزم من حل الاجرة المعلن بالضرورة

حصول الثواب ولا سيما إذا كان لو لا الاجرة لا يؤذن فانه يكون علمه
للدنيا وهوراء ، لأنه لم يحتسب عمله لوجه الله تعالى فهو كمهاجر أم قيس
، وإذا كان الجاهل المحتسب لا ينال ذلك الاجر فهذا بالاولى كيف وقد
ورد فى عدة احاديث ، التقييد بالمحتسب منها ما رواه الطبرانى : فى الكبير
: كما فى الفتح : ثلاثة على كئبان المسك يوم القيامة لا يهولهم الفرع الاكبر
ولا ينزعون حين يفرع الناس ، رجل علم القرآن فقام به يطلب وجه الله و
ما عنده ، ورجل ينادى فى كل يوم وليلة خمس صلوات يطلب وجه الله ،
وما عنده ومملوك لم نعمه رقى الدنيا عن طاعة ربه نعم قد يقال ان كان
قصده وجه الله تعالى لكنه بمراعاته للأوقات والاشتغال به يقل اكتسابه عما
يكفيه لنفسه وعباله فيأخذ الأجرة لئلا يمنعه الاكتساب عن اقامة هذه
الوظيفة الشريفة ولو لا ، ذلك لم يأخذ أجرا فله الثواب المذكور ، بل يكون
جمع بين عادتين ، وهما الأذان ان والسعى على العيال وانما الاعمال
بالنيات - (الحديث) ، (رد المحتار - ج: ١ / ص: ٢٨٨ وإلى / ص: ٢٨٩)
(قوله مثل الأذان) بأن يقول استأجرتك بكذا على أن تؤذن كما فى
المستصفى أما إذا امره بالأذان من غير ذكر اجارة فيجوز وإنما لا يجوز لأن
منفعة عمله تحصل للمؤذن لأنه بكثرة الجماعة يزداد ثوابه اهـ) حموى
الخ،

بتصرف وفى التبيين عن النهاية عن روضة الزندويستى كان شيخنا أبو
محمد الخزاخرى : يقول فى زماننا يجوز للإمام والمؤذن والمعلم اخذ
الأجرة الخ - (حاشية الطحطاوى على الدر المختار - ج: ٤ / ص: ٢٠ ، باب
الاجارة الفاسدة)

والامامة ، وتعليم القرآن والفقه ، ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن و
الفقه والامامة ، والأذان ، يجبر المستأجر على دفع ما قيل (فيجب المسمى
بعقد و أجر المثل إذا لم يذكر مدة (شرح وهانية / من الشركة / الدر المختار
: - ج: ٤ / ص: ٣٠ ، باب الاجارة الفاسدة)

وكذا يفتى بجواز الاجارة على تعليم الفقه ، وقال : الإمام خير آخرى :
في زماننا يجوز للإمام والمؤذن والمعلم أخذ الاجرة ، كذا في الروضة -
(فتح القدير - ج: ٨ / ص: ٤٠ ، باب الاجارة الفاسدة)

وفي الاستحسان نظر وإلى التلقين وجعلوا التعليم تابعاً له فقالوا بالجواز
، فاختلفت الجهة والأذان والامامة داخل تبعاله فتدبره فانه جيد ، وفي
الظهيرية : ومشايخ بلخ أفتوا بجواز ذلك ، إذا ضرب له مدة وعند عدم
استئجار أصلاً يجب أجراً المثل اهـ) وفي الملتقط ولو امتنع أبو الصبي ،
من دفع الوظيفة جبر عليه وحس اهـ) (البحر الرائق - ج: ٨ / ص: ٢٠ ، باب
الاجارة الفاسدة)

فافتى المتأخرون بالجواز لذلك ، واستثنى بعضهم أيضاً الاستجار على
الأذان والامامة ، للعلة المذكورة لأنهما من شعائر الدين ، ففي تفويهما هدم
الدين فهذه الثلاثة ، مستثناة للضرورة ، فان الضرورات تبيح المحظورات ، و
اتفقوا كلهم على عدم جواز الاستجار على الحج لعدم الضرورة - (فتاوى
تنقيح الحامديه - ج: ٢ / ص: ١٣٧)

(ويفتى اليوم بالجواز) أى بجواز اخذ الاجرة (على الإمامة وتعليم
القرآن والفقه) والأذان كما في عامة المعتبرات - (مجموع الأنهر - ج: ٣ /
ص: ٥٣٣ ، باب الاجارة الفاسدة)

نوله مذکورہ عبارتو شخصہ دا ثابتہ سوه چي پر اذان باندي اجرت اخیستل په نن عصر کي روادی، او دغه رقم پر تعلیم د قرآن باندي اجرت اخیستل روادی، او دغه رقم پر امامت باندي اجرت اخیستل روادی او دارقم پر تعلیم د فقه شریفی باندي مزدوري اخیستل رواده .
 او د درالمحتار: د عبارتہ شخصہ داهم ثابتہ سوه، لکه په نن عصر کي بعضي مولیان صاحبان وایی چي په تنخا باندي نیول سوی امامت باندي ثواب نسته .

او دغه رقم په تنخا باندي نیول سوی اذان باندي ثواب نسته .
 دغسي بعضي مولیان صاحبان وایی، دغه درو کسانو ته ثواب نه رسیږي، لکه تعلیم په پیسو باندي کول، او امامت په پیسو باندي کول او اذان په پیسو باندي کول، وي دوی ته ثواب نسته، نو د: ردالمحتار: د عبارتہ شخصہ دا ثابتہ سوه چي دغه کس چي یا امامت په پیسو باندي یا اذان په پیسو باندي کوي یا تعلیم په پیسو باندي، دغه کس ته خدای جل جلاله دوه اجره ورکوي که چيري دده نیت عندالله وي، یو اجر دده د امامت یا د تعلیم یا د اذان ورکوي او بل اجر یې دخپل عیال د نفقې ده خدای جل جلاله یې ورکوي .

نودهغه علماؤ خبرې ځایه ده چي دوی وایی چي وي هغه امام ته ثواب دده په امامت کي نسته چي دی امامت په پیسو باندي کوي . هغه مؤذن چي اذان په پیسو باندي کوي یا هغه شیخ صاحب یا مولوي صاحب چي تعلیم په پیسو باندي کوي، نو که ددې کسانو نیت عندالله وي، بیا خوالله تعالی جل جلاله دوي ته دوه اجره ورکوي، یو دده تعلیم

یا دده د اذان، یا دده دامامت، یو خویی دا اجر سو او بل اجر دده د عیال د نفقی اجر خدای جل جلاله ورکوي، او دغه حدیثی دلیل دی لکه علیه الصلوة والسلام فرمایلي دي: انما الاعمال بالنیات . (رواه البخاری، او مسلم)

او دغه رقم یو روایت په الطبرانی کی راغلی دی، چي په ورځ د قیامت به درې کسان د مشکو پر غونډی باندي ناست وي، یو هغه عالم یا سړی دی چي قرآن یې زده کړی وي، او په دغه علم سره د الله تعالی رضا طلب وي، او بل هغه سړی چي پنځه وخته لمانځه دپاره اذان کوي، او دریم هغه مړیسی دی چي دخپل بادار ښه اطاعت یې کړی وي، او پر دغه درو کسانو باندي به په ورځ د قیامت هیڅ بهر نه وي، او دغه مؤذن او امام ته به دوه اجره ورسیري . خلاصه داده چي در مختار کی وایي المستأجر ماجور یعنی مزدوري والاته ثواب سته بحر رائق جلد اول ص: ۲۵۴. او راتلونکي ص: ۲۸۴ هم وگورئ

سوال:

آیا مؤذن چي عالم نه وي دی مستحق د ثواب دی او که نه دی؟

جواب:

وفی فتاوی قاضیخان: المؤذن إذا لم یکن عالم بأوقات الصلاة لا یتحق

ثواب، المؤذنین قال فی فتح القدير: -ج: ۱ / ص: ۲۱۶)

وفی فتاوی قاضیخان: المؤذن إذا لم یکن عالما بأوقات الصلاة لا یتحق ثواب

المؤذنین قال فی فتح القدير فی أخذ الأجر أولى اهـ وقد یمنع لما انه فی الاول

للجهالة المقوعة فی الغرر لغيره بخلافه فی الثانی وهل یتحق المعدوم المقدر فی

الوقف، للمؤذن لم أره فی کلام أئمتنا - (البحر الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۵۴)

(قوله إذا كان عالم بالسنة والأوقات) وينتفى الثواب بانتفائه كما في الخانية، (قوله ولو غير محتسب) لا ينبغي الجزم به لأنه صاحب البحر أتى به على وجه الاحتمال: رداً على الكمال: في قوله إذا لم يكن عالم لا أجر له وبالأولى إذا كان بأجر حيث قال: وقد يمنع لما أنه في الأول لم يحصل الأجر للجهالة الموقعة في الغرر لغيره بخلافه الثاني - (حاشية الطحطاوي على الدر المختار - ج: ۱ / ص: ۱۸۷)

ونما يستحق ثواب المؤذنين إذا كان عالم بالسنة والأوقات ولو غير محتسب - (بحر / الدر المختار على هامش حاشية الطحطاوي - ج: ۱ / ص: ۱۸۷)

(قوله ولو غير محتسب) رد على ما في الفتح: حيث قال: لو لم يكن عالم بأوقات الصلاة لم يستحق ثواب المؤذنين كما في الخانية، ففي أخذ الأجرة أولى، رده في النهر تبعاً للبحر، بان في أذان الجاهل جهالة موقعة في الغرر، بخلاف غير المحتسب الخ - (رد المحتار - ج: ۱ / ص: ۲۸۸)

نوله مذکوره دوو کتابو لکه فتح القدير / بحر الرائق ددې دوو کتابو څخه دامعلوميږي چي عالم نه په اوقاتو سره د لمانځه نو دامؤذن مستحق د ثواب نه دی، او آخر رد المحتار څخه بیا دده پر دوی دو باندي معلوميږي؛ نو درد المحتار د عبارتو څخه دا ثابته سوه چي مستحق د ثواب دی، بغير دهغه مؤذن چي د ثواب قصدي نه وي، نو صحيح هم دا قول دی .

سوال:

أذان افضل دی او که امامت افضل دی؟

جواب :.....

هل الأذان أفضل أم الإمامة ، قيل بالأول للآتية ومن أحسن قولاً ممن دعا إلى الله فسرته عائشة رضي الله تعالى عنها ، بالمؤذنين وللحديث المؤذنون أطول أعناقاً يوم القيامة ، واختلف في معناه على أقوال قيل أطول الناس رجاء يقال طال عنق إلى وعدك أي رجائي ، وقيل أكثر الناس اتباعاً يوم القيامة لأنه يتبعهم كل من يصلي بأذانهم ، يقال جاء نى عنق من الناس أي جماعة ، وقيل أعناقهم تطول حتى لا يلجمهم العرق يوم القيامة ، وقيل أعناقاً بكسر الهمزة أي هم أشد الناس اسراعاً في السير ، وقيل الإمامة أفضل لأن النبي ﷺ والخلفاء ورضوان الله تعالى عليهم اجمعين ، من بعده كانوا أئمة ولم يكونوا مؤذنين وهم لا يتخارون من الأمور إلا أفضلها ، وقيل هما سواء وذكر الفخر الرازي في تفسير سورة المؤمنون أن بعض العلماء اختار الإمامة ، ف قيل له في ذلك فقال : أخاف أن تركت الفاتحة أن يعاتبني الشافعي رحمه الله ، وإن قرأتها مع الإمام أن يعاتبني أبو حنيفة رحمه الله فاخترت الإمامة طلباً للخلاص من هذا لاختلاف اهـ ، وقد كنت أختارها لهذا المعنى بعينه قبل الانطلاع على هذا النقل والله الموفق واختار المحقق ابن الهمام أنها أفضل لما ذكرناه وقول عمر رضي الله تعالى عنه لو لا الخليفة لأذنت لا يستلزم تفضيله عليها بل مراده لأذنت مع الإمامة لا مع تركها فيفيد أن الأفضل كون الإمام هو المؤذن وهذا مذهبنا وعليه كان أبو حنيفة رحمه الله كما علم من أخباره اهـ - (البحر الرائق - ج : ١ / ص : ٢٥٥)

الإمامة أفضل : من الأذان ، لمواظبته عليه الصلوة والسلام عليها وكذا

الخلفاء الراشدون بعده ، وقول عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لولا الخلیفہ لأذنت لا یستلزم تفضیلہ علیہا بل مرادہ ، لأذنت مع الإمامة لا مع ترکہا فی ید ، أن الأفضل کون الإمام هو المؤذن وهذا مذهبنا ، وعلیہ کان أبو حنیفہ رحمہ اللہ کما یعلم من أخبارہ - واللہ سبحانہ المسؤول فی اتمام السؤل (فتح القدیر - ج: ۱ / ص: ۲۲۳)

(قوله الأفضل) أي لقول عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لولا الخلیفہ لأذنت ، أي مع الإمامة کما قدمناه ، وفي السراج أن أبا حنیفہ رحمہ اللہ کان یبشر الأذان والاقامة بنفسه - (رد المحتار - ج: ۱ / ص: ۲۹۵) والأفضل أن یكون الإمام هو المؤذن ، والإمامة افضل من الأذان - (مجموع الأنهر - ج: ۱ / ص: ۱۱۷)

نولہ مذکورہ عبارتو ثخنہ دا ثابتہ سو کہ چي إمامت تراذان افضل دی، حکہ امام أبی حنیفہؒ پہ خپلہ ہم أذان کری او ہم اقامت پہ خپلہ کری دی، او دغہ رکم خلفاء راشدين هم امامان وه، او مؤذنين نه وه، نو امامت افضلہ سوتر اذان .

سوال:.....

حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پہ خپلہ أذان کری دی او کنه؟

جواب:.....

وقد أذن رسول الله ﷺ وأقام في بعض الأوقات ، روى عقبه بن عامر رضي الله تعالى عنه قال كنت مع رسول الله ﷺ في سفر فلما زالت الشمس أذن وأقام وصلى الظهر - (فتح القدیر - ج: ۱ / ص: ۲۱۶) والعناية / علی هامش فتح القدیر: ج ۱ / ص: ۲۱۶)

وفي الضياء أنه ﷺ أذن في سفر بنفسه وأقام وصلى الظهر ، وقد حققناه في الخزائن - والله اعلم - (حاشية الطحطاوى على الدر المختار - ج: ١ / ص: ١٨٩)

وفي السراج روى عقبة بن عامر رضى الله تعالى عنه قال : كنت مع رسول الله ﷺ في سفر فلما رالت الشمس أذن بنفسه وأقام وصلى الظهر - وقال: السيوطي : ظفرت بحديث آخر مرسل أخرجه سعيد بن منصور في سننه : قال : أذن رسول الله ﷺ مرة فقال حتى على الفلاح : وهذه رواية لا تقبل التأويل اهـ - والله سبحانه وتعالى اعلم -
(التقرير على در المختار : - ج: ١ / ص: ٤٧)

نوله مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي حضرت محمد مصطفى ﷺ هم اذان كړې دي ، او هم يې خپله اقامت كړې دي ، نو د مذكوره عباراتو څخه دغسي ثابته ده . والله اعلم بالصواب .
سوال :

مؤذن اذان كوي اوسپي غاږي ، نو اوس به دغه سپي څه په كوي ؟
جواب :

وفي القنية يؤذن المؤذن : فتعوا الكلاب فله ضربها ان ظن أنها تمتنع بضربه ، وإلا فلا - (البحر الرائق : - ج: ١ ص ٢٥٩)

نوله مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه چي كله اذان شروع سني او سپو غيا شروع كړه ، نو كه چيري دسري دا گمان وي چي داسپي په وهلو سره غيا بندوي بيادي داسپي ووهي ، كه چيري دده دا گمان وو چي په وهلو سره هم غيا نه پرېږدي بيادي نه وېږي

سوال:.....

د کوچنی پہ غور کی چي اذان ور کوي آيا په حی علی الصلاة، په حی علی الفلاح کی به وراسته و چپه طرفته مخ گرځوي او که نه؟

جواب:.....

فی الذی يؤذن للمولود ينبغي أن يحول وجهه يمنة ويسرة، عند هاتين الكلمتين فلا يتم التقريب تدبر - (مجموع الأنهر - ج: ۱ / ص: ۱۱۶)

قالوا الذی يؤذن للمولود ينبغي أن يحول اه - (البحر الرائق: ج: ۱ / ص: ۲۵۸)

(فی الصحيح لأنه سنة الأذان) لأنه سنة الأذان ولو لمولود أو لخوف (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح شرح نور الايضاح: ج: ۱ / ص: ۲۷۷)

قالوا فى الذی يؤذن للمولود ينبغي أن يحول وجهه يمنة ويسرة عند هاتين الكلمتين هكذا فى المحيط - (فتاوى الهندية - ج: ۱ / ص: ۵۶) وكيفيته أن يكون الصلاة فى اليمين، والفلاح فى الشمال، وقيد الصلاة فى اليمين، والشمال والفلاح كذلك، والصحيح الاول، كذا فى التبيين - (فتاوى الهندية - ج: ۱ / ص: ۵۶)

ما اشار إليه الشارح بقوله لأنه سنة الأذان مطلقا للمنفرد وغيره والمولود وغيره - (حاشية الطحطاوى على الدر المختار - ج: ۱ / ص: ۱۸۶) وفى البحر عن السراج أنه من سنن الأذان فلا يخل المنفرد بشيئ منها حتى قالوا فى الذی يؤذن للمولود ينبغي أن يحول (قوله مطلقا) للمنفرد وغيره والمولود وغيره - (رد المحتار - ج: ۱ / ص: ۲۸۵)

(و یلتف فیہ) و کذا فیہا مطلقا و قیل ان المحل متسا (یمینا و یسارا) فقط
لثلا یتدبر القبلة (بصلاة و لفلاح) ولو وحده أو لمولود لأنه سنة الأذان مطلقا
- (الدر المختار، علی هامش در المختار - ج: ۱ / ص: ۲۸۵) .

(وقول حتی قالوا فی الذی يؤذن للمولود ینبئ أن یحول) قال
السندی فیرفع المولود عند الولادة علی یدیه مستقبل القبلة، و يؤذن فی
أذنه الیمنی و یقیم فی الیسری و یلتف فیہما بالصلاة لجهة الیمنی و بالفلاح
لجهة الیسار، و فائدة الأذان فی أذنه انه یدفع أم الصبیان عنه اهـ) (التقریر
علی در المختار - ج: ۱ / ص: ۴۵)

نوله مذکوره عبارتو خخه داثابته سوه چي د کوچني په غوږ کي
أذان ورکوي، باید په حی الصلاة کي وروسته طرف ته مخ وگرځوي، او
په حی علی الفلاح کي به وچپه طرف ته مخ وگرځوي، او کوچنی چي
خنکه پیداسي، نو پلار څوک به نیولی وي او مخامخ به وکعبې
شریفې ته ولاړ وي، اول به د کوچني په راسته غوږ کي أذان ور وکړي او
دغه رنگه به په حی علی الصلاة کي وروسته طرفته مخ وگرځوي، او په
حی علی الفلامح کي به وچپه طرفته مخ وگرځوي .

او بیا به په چپه غوږ کي اقامت ورکوي، نو فائده د أذان یې داده، الله
تعالی جل جلاله به یې د پېرانو د جنس خخه یو پېری دی چي په نامه د
(أم الصبیان) یادېږي، الله تعالی جل جل جلاله به یې د دغه پېري د
ضرره خخه وساتي .

او بل داد مذکوره عبارتو خخه معلومه سوه چي د کوچني که هلک
وي او که کوچنی انجلی وي په غوږ کي به یې أذان په لاري سره ورکوي

، او بل دا چي مخامخ به و کعبې شريفې ته ولاړي وي، او په اوداسه سره به په راسته غوږ کي اول اذان ور وکړي . او بيا به په چپه غوږ کي اقامت ور وکړي، نو دغه يې د اذان طريقه ده د کوچني د غوږ د اذان .
 کوچنی به يې په دواړو لاسو کي پورته نيولی وي، اوډی به مخامخ کعبې شريفې ته ولاړ وي، نو په ناستي سره به د کوچني په غوږ کي اذان نه ور کوي . لکه د لمانځه اذان چي په ولاړي سره کيږي، دغه رنگه د کوچني د غوږ اذان هم په ولاړي سره کيږي .

سوال:.....

اذان بايد څنگه شخص وکړي آيا امي او که طالب العلم يا عالم، څنگه سپړی به وي؟

جواب:.....

ويستحب كون المؤذن عالماً بالسنة والأوقات، لأن للأذان سنناً وادباً فلا بد من العلم بهالينال الثواب الذي وعد للمؤذنين، وكره اذان الفاسق- (مجموع الأنهر - ج: ١ / ص: ١١٨)

ويفيد أن المستحب كون المؤذن عالماً بالسنة، أي بالاحكام الشرعية لأن للأذان سنناً وادباً فلا بد من العلم بها ولأنه من باب الجماعة والدعاء اليها فلا يفوز غير العلماء، ولهذا قال على رضى الله تعالى عنه لو استطعت الأذان مع الخلافة لاذنت، فثبت أن الاحسن أن يكون إمام عالماً إماماً في الصلاة، بخلاف ما يقول بعض المتأخرين، أن الاحسن للإمام أن يفوز الأذان والاقامة إلى غيره فان النبي ﷺ ما باشر الأذان والاقامة بنفسه وقد كان إماماً لهم في الصلاة، قال شمس الأئمة رحمه الله هذا في حقه عليه

السلام ، وفي حقنا أذان الإمام بنفسه أولى لأن المؤذن يدعو إلى الله فمن كان على درجة منا فهو أولى (وشرح العناية ، فتح القدير ، - ج: ١ / ص: ٢١٦) ويستحب (أن يكون المؤذن صالحاً تقياً عالماً بالسنة و أوقات الصلوة ، مواظباً على ذلك ، والله اعلم - (لتعليل المختار ، شرح كتاب الاختيار - ج: ١ / ص: ٦١)

وفي فتاوى قاضيخان : المؤذن إذا لم يكن عالماً بأوقات الصلاة لا يستحق ثواب المؤذنين ، قال في فتح القدير ففي أخذ الاجر أولى اهـ - (البحر الرائق ١ / ص: ٢٥٤)

وينبغي أن يكون المؤذن رجلاً عاقلاً صالحاً تقياً عالماً بالسنة كذا في النهاية -

وان يكون مواظباً على الأذان هكذا في البدائع والتتار خانية ، فتاوى الهندية - ج: ١ / ص: ٥٣)

وانما يستحق ثواب المؤذنين إذا كان عالماً بالسنة و الأوقات و لو غير محتسب - (بحر / الدر المختار / على هامش حاشية الطحطاوى على الدر المختار - ج: ١ / ص: ١٨٧)

(قوله عالماً بالسنة والأوقات) أى سنة الأذان و أوقاته المطلوبة على ما مر بيانه - (رد المحتار - ج: ١ / ص: ٢٨٨)

ومنها: أن يكون تقياً لقول النبي ﷺ (الإمام ضامنٌ والمؤذن مؤتمن) (٣) والأمانة لا يؤديها إلا التقى ، ومنها : أن يكون عالماً بالسنة لقوله ﷺ (يؤمكم أقرؤكم ويؤذن لكم خياركم) ١ - خيار الناس العلماء -

٣ - أخرجه الشافعى (في الأم جلد ١ صفحة ٥٧ / و صفحہ ١٢٨ / و عبد

الرزاق فيمصنفه برقم ۱۸۳۸، والحميدى برقم ۹۹۹، وأحمد فى المسند -ج: ۲/ ص: ۲۸۴، و/ ص: ۴۶۴ و/ ص: ۴۷۲)
و أبوداود فى سننه برقم ۵۱۷ و برقم ۵۱۸ فى كتاب الصلاة، والترمذى فى جامعہ برقم ۵۱۷، فى أبواب الصلاة، وابن ماجه فى سننه برقم ۹۹، البيهقى -ج: ۱/ ص: ۴۳۱، وصحيحه ابن خزيمة برقم ۱۵۳۲، ابن حبان برقم ۱۶۷۲، والضياء فى المختارة كما فى التلخيص الحبير -ج: ۱/ ص: ۲۰۷، وانظر ما علقه عليه الشيخ شعيب الأرناؤوط فى الاحسان برقم ۱۶۷۱، و برقم ۱۶۷۲ -

ومعنى قوله: إلا ضامن، كما فى شرح السنة للإمام البغوى -ج: ۲/ ص: ۲۸۰، قيل: معناه أنه يحفظ الصلاة وعدد الركعات على القوم، فالضمان فى اللغة الرعاية، والضمان: الرعى، وقيل: معناه ضمان الرعاة، أى: يعم القوم به، ولا يخص به نفسه وتأوله بعضهم: أنه يحمل القراءة عن القوم فى بعض الأحوال، وكذلك يتحمل القيام عن أدركه راعيا -

۱- أخرجه أبوداود فى سننه، برقم ۵۹۰، وابن ماجه فى سننه برقم ۷۲۶، وأعلى بحسين بن عسى منكر الحديث قاله، أبو حاتم، والبيهقى فى السنن الكبرى، -ج: ۱/ ص: ۷۲۶، انظر (نصب الراية -ج: ۱/ ص: ۲۷۹، والتعريف والاخبار، وبدائع الصنائع -ج: ۱/ ص: ۳۷۲ و/ ص: ۳۷۳)

نوله المذكوره عباراتو ڄڻه ڊاڻاڻته سوہ ڇي اذان ڪوونكى به عالم پہ سنتو سره او پہ اوقاتو سره او متقي سري به وي، ڄڻه عليه الصلوة والسلام فرمايلي دي ڇي امام ضامن ڊٽوله قوم ڊي او اذان ڪوونكى امانت ساتونكى ڊي، او امانت ڇي سري اڀري، هغه سري خو متقي وي

(ضامن) معنی الرعاية) ته وایي، یعنی چوپان د قوم، (مؤتمن) ای آمین علی صلاة الناس و صیامهم و إفتارهم و سفورهم و علی حرم الناس لأشرافه علی دورهم .

(قوله المؤذن مؤتمن) یعنی اذان کونکی ساتونکی دی د خلکو د پر لمنحو باندي، یعنی چي د خلکو لمونخ بي وخته و نه سي، او دغه رنگه اذان کونکی ساتونکی دی د خلکو پر روږو باندي چي بي وخته ماتي نه سي، او دغه رنگه اذان کونکی ساتونکی دی، د خلکو پر پېشلميانو باندي، چي په وخت د سهار کي د خلکو څخه پېشلمی و نه سي، نو هغه داسي وخت به داخل وي او اذان کونکی به اذان نه کوي خلک به پېشلمی کوي وایي به چي تر اوسه لا اذان نه دی سوی، نو اذان کونکی باید عالم وي په سنتو سره او په وختو سره او په آدابو سره د اذان، نو دابنه خبره ده .

سوال:.....

په اذان کي به په غوږ کي گوتي نیسي او که نه؟

جواب:.....

و يجعل المؤذن أصبعه في ضماخ (أذنيه) لأنه أبلغ في الأعلام ، و جاز وضع يديه ايضاً، كما في الدرر - (مجموع الأنهر - ج: ١ / ص: ١١٢)

و أفضل للمؤذن أن يجعل أصبعيه في أذنيه، بذلك أمر النبي ﷺ بلال رضي الله تعالى عنه لأنه أبلغ في الأعلام - (فتح القدير - ج: ١ / ص: ٢١٣)

و يجعل أصبعيه في أذنيه) بذلك أمر رسول الله ﷺ بلالاً رضي الله تعالى عنه: انه أند لصوتك ، لم يرد ، إنه أندى لصوتك ، و انما بلفظ ، إنه

أرفع لصوتك ، وهو فى سنن ابن ماجة برقم ٧١٠ / واسناده ضعيف - فيه
عمار بن سعد ، قال فيه البخارى : لا يتابع على حديثه ، وفيه أيضاً عبد
الرحمن بن سعد ، قال الذهبى : فى حديثه نكارة -

و ثبت وضع الأصبعين فى الاذنين على الأذان من فعل بلال ، رضى الله
تعالى عنه اخرجه الترمذى فى سننه برقم ١٩٢ / وابن ماجة برقم ٧١١ / و
هو حديث صحيح ، و ترجم له البخارى فى صحيحه فى كتاب الأذان ، باب
١١ ، و يذكر عن بلال رضى الله تعالى عنه أنه جعل أصبعيه فى اذنيه -

(لتعليل المختار : شرح كتاب الاختيار - ج : ١ / ص : ٥٩)

(قوله ويجعل أصبعيه فى اذنيه) لقوله ﷺ إجعل أصبعيك فى اذنيك
فانه أرفع لصوتك والأمر لنندب بقريئة التعليل فلهذا لو لم يفعل كان حسنا و
كذا لو جعل يديه على اذنيه فان قيل ترك السنة كيف يكون حسنا -

قلنا لأن الأذان معه أحسن فاذا تركه بقى الأذان حسنا كذا فى الكافى -
(البحر الرائق - ج : ١ / ص : ٢٦٠)

و أن جعل يديه على اذنيه فحسن هكذا فى التبيين ، و جعل أصبعيه فى
أذنيه سنة الأذان ليرفع صوته بخلاف الاقامة كذا فى القنية - (فتاوى الهندية
- ج : ١ / ص : ٥٦)

(قوله وبدونه حسن) قال بحر فان قيل ترك السنة كيف يكون حسنا -
قلنا ان الأذان معه أحسن فاذا تركه بقى الأذان حسنا فالحسن راجع إلى
الأذان ، ولوضع الأصابع فائدة هى انه ربما يكون بانسان صم لا يسمع
الصوت أو يكون بعيدا فيستدل بوضع أصبعيه على أذانه - (حاشية
الطحطاوى على الدر المختار - ج : ١ / ص : ١٨٦)

(قوله ويجعل أصبعيه الخ) لقوله ﷺ لبلال رضي الله تعالى عنه إجعل أصبعيك في أذنيك فانه أرفع لصوتك ، وان جعل يديه على أذنيه فحسن لأن أبا محذورة رضي الله تعالى عنه ضم أصابعه الاربعة ووضعها على أذنيه وكذا احدى يديه على اذنيه على ما روى عن الإمام امداد وقهستاني عن التحفه - (رد المحتار - ج: ۱ / ص: ۲۸۵)

ومنها : أن يجعل أصبعيه في اذنيه لقوله النبي ﷺ لبلال رضي الله تعالى عنه : إذا اذنت فاجعل أصبعيك في اذنيك فانه أندى لصوتك و أمد / اخرجه ابن ماجة في سننه برقم ۷۱۰ / باسناد ضعيف كما في الزوائد -
والحاكم في (المستدرک) - ج: ۳ / ص: ۶۰۷) وسكت عنه الذهبي ، والطبرانی عن عبد الرحمن بن سعيد بن عمار بن سعد ، مؤذن رسول الله ﷺ حدثني أبي عن ابيه عن جده أن رسول الله ﷺ أمر بلالاً رضي الله تعالى عنه أن يضع أصبعيه في أذنيه وقال : إنه أرفع لصوتك وفي الباب عند الترمذی فی جامعہ ، وقال : حسن صحيح والحاكم في (المستدرک) - ج: ۱ / ص: ۲۰۲ ، وقال : صحيح على شرط الشيخين وأقره الذهبي عن أبي حنيفة قال : رأيت بلالاً رضي الله تعالى عنه يؤذن ويدور و أتبع فاه هاهنا و هاهنا و أصبعاه في اذنيه ، وروى احاديث عديدة في الباب - (انظر ما في نصب الراية - ج: ۱ / ص: ۲۸۳ و / ص: ۲۸۸ ، بدائع الصنائع - ج: ۱ / ص: ۳۷۳)

له مذکورہ عباراتو شيخه دا ثابتہ سوہ چي پھ اذان کي گوتی پھ غور و کي نیول د حضرت بلال رضي الله تعالى عنه سنت دی ، نو داسنت باید مؤذن پر حای کری او کہ لاسونہ پر غور باندي ونیسی داهم جائز دي .

سوال :.....

دلويو لارو پر غارہ باندي چي کوم مسجدونه دي او اهل هم نه لري، آيا په دغه مسجد کي دوهم وار اذان او اقامت کول جائز دی او کنه؟

جواب :.....

وإن كان مسجداً ليس له أهل معلوم بأن كان على شوارع الطريق لا يكره تكرار الأذان والإقامة فيه - (بدائع الصنائع - ج: ۱ / ص: ۳۷۹)

(قوله إلا في مسجد على طريق) هو ما ليس له إمام ومؤذن راتب ، فلا يكره التكرار فيه باذان وإقامة بل هو الأفضل - (خانية ، رد المحتار - ج: ۱ / ص: ۲۹۱ ، والفتاوى الهندية - ج: ۱ / ص: ۵۵)

نوله مذكوره عباراتو څخه دا ثابته سوه ، چي دلويو لارو په مسجد کي اذان او اقامت کول نه دي مکروه، بلکه افضل دادی چي اذان او اقامت دواړه پکښي وسي، نو کوم کسان چي دا وایي دلاري په مسجد کي اذان کول او یا اقامت کول مکروه دي، هغه، هغه مسجد دی چي کلی یعنی خلک لري، او چي خلک نه لري بیا هلته اذان کول او اقامت کول نه دي مکروه .

سوال :.....

دجنب سري اذان آيا جائز دی او کنه؟

جواب :.....

وأما الأذان مع الجنابة فيكره / في ظاهر الرواية / عتي يعاد ، وعن أبي يوسف رحمه الله انه لا يعاد لحول المقصود وهو الإعلام ، والصحيح جواب ظاهر الرواية ، لأن أثر الجنابة ظهر في الفم فيمنع من الذكر المعظم

كما يمنع من قراءة القرآن بخلاف الحدث وكذا الاقامة مع الجنابة تكره لكنها لا تعاد لما مر - (بدائع الصنائع - ج: ١ / ص: ٣٧٤)

وكره أذان الجنب ، لأنه له شيها بالصلاة حتى يشترط له دخول الوقت واستقبال القبلة والشروع بالتكبير ، والترتيب فاشترط له الطهارة عن أغلظ الحديثين دون أخفهما عملاً بالشبهين ويعاد أذانه - (مجموع الأنهر - ج: ١ / ص: ١١٨)

(قوله والجنب أحب التي أن يعيد) ذكر في شرح الطحاوى تستحب إعادة أذان أربعة الجنب والمرأة والسكران والجنون - (شرح العناية ، فتح القدير - ج: ١ / ص: ٢٢٠)

ويستحب إعادة أذان الجنب ، ليقع على الوجه المسنون ، ولا تعاد الاقامة لأن تكرارها غير مشروع - (لتعليل المختار / شرح كتاب الاختيار - ج: ١ / ص: ٦١)

أما أذان الجنب فمكروه رواية واحدة لأنه يصير داعياً إلى ما لا يجيب إليه واقامته أولى بالكراهة ، قيد بالجنب لأن أذان المحدث لا يكره في ظاهر الرواية وهو الصحيح لأن للأذان شيها بالصلاة حتى يشترط له دخول الوقت وترتيب كلماته كما ترتبت أركان الصلاة وليس هو بصلاة حقيقة فاشترط له الطهارة عن أغلظ الحديثين دون أخفهما عملاً بالشبهين الخ - (البحر الرائق - ج: ١ / ص: ٢٦٣)

وكره أذان الجنب واقامته باتفاق الروايات والاشبه أن يعاد الأذان ولا تعاد الاقامة - (فتاوى الهندية - ج: ١ / ص: ٥٤)

في القهستاني : أن إعادة أذان الجنب والمرأة والمجنون والسكران

والنصبی والفاجر والراکب والقاعد والماشی والمنحرف عن القبلة واجبة لأنه غير متعد به ، قيل مستحبة فانه متعد به إلا انه ناقص وهو الاصح - (حاشية الطحطاوی علی الدر المختار - ج: ۱ / ص: ۱۸۷)

(ويكره أذان جنب) لأنه يصير داعياً إلى ما لا يجب إليه وإقامته أولى بالكراهة ، وصرح في الخانية بانه تجب الطهارة فيه عن أغلظ الحديثين و ظاهره أن الكراهة تحریمیة - (بحر ، رد المختار - ج: ۱ / ص: ۲۸۹)

(قوله المصنف ويكره أذان جنب الخ) لأن للاذان شبهة بالصلاة حتى يشترط له دخول الوقت وترتيب ، كلماته كما ترتب أركان الصلاة وليس بصلاة حقيقة ، فاشترط له الطهارة عن أغلظ الحديثين دون أخفهما ، وأما الإقامة فلأنها له شرع إلا متصلة بصلاة من يقيم اهـ (بحر ، تقرير علی در المختار - ج: ۱ / ص: ۴۶)

نوله مذکوره عبارتو څخه دا ثابته سوه چي د جنب سړی اذان مکره دی بیرته را ګرځول یې مستحب دی . ځکه اذان مشابهت د لمانځه سره لري هغه لکه د لمانځه دپاره چي وخت څنګه شرط دی ، داغه رقم د اذان دپاره هم دوخت شرط دی ، اوبل په لمانځه کي چي څنګه ترتیب د ارکانو شرط دی دغه رقم ترتیب د کلماتو د اذان هم شرط دی ، نو د اذان دپاره پاکی شرط ده د هغه سختو بې اودسي څخه .

سوال:.....

اذان په بې اودسي سره کول څنګه دی آیا جائز دی او کنه دی جائز؟

جواب:.....

لأن أذان المحدث لا يكره في ظاهر الرواية وهو الصحيح لأن للاذان شبهة

بالصلاة حتى يشترط له دخول القوت ، ترتيب كلماته كما ترتبت اركان الصلاة وليس هو بصلاة حقيقة فاشترط له دخول الوقت ، و فاشترط له الطهارة عن اغلظ الحديثين دون اخفهما عملا بالشبهين ، وقيل يكره لحديث الترمذى : عن أبى هريرة رضى الله تعالى عنه قال قال : رسول الله ﷺ لا يؤذن إلا متوضئ ، وأما اقامة المحدث فلأنها لم تشرع إلا منحلة بصلاة من يقيم ، ويروى عدم كراهتها كالأذان والمذهب الاول - (البحر الرائق - ج: ١ / ص: ٢٦٣)

لأنه ذكر فيستحب فيه الطهارة كالقرآن كما فى الاختار ، المراد من الطهارة الطهارة من الحديث سواء كان الأصغر ، أو الأكبر فقط كما توهم البعض ، و جاز أذان المحدث ، لحصول المقصود ، ولا يكره فى الصحيح - (مجموع الأنهر - ج: ١ / ص: ١١٧)

وينبغى أن يؤذن و يقيم على طهر فان أذن على وضوء جاز ، لأنه ذكر وليس بصلاة فكان الوضوء فيه استحبابا كما فى القرأ ١ الخ - (فتح القدير - ج: ١ / ص: ٢١٩)

ولا يكره أذان المحدث فى ظاهر الرواية ، هكذا فى الكافى ، وهو الصحيح ، كذا فى الجوهرة النيرة - (الفتاوى الهندية - ج: ١ / ص: ٥٤)
(قوله على المذهب) راج لقوله و اقامة محدث لا أذانه ، و اما الجنب فيكرهان منه ، رواية واحدة كما فى البحر - (رد المحتار ، - ج: ١ / ص: ٢٨٩)

و يستحب أن يكون على وضوء ، لقوله النبى ﷺ لا يُؤْذَنُ إِلَّا مُتَوَضِّئًا أخرجه الترمذى فى الصلاة ، باب : ما جاء فى كراهية الأذان بغير وضوء

(۲۰۰) و ذکرہ ابن حجر فی تلخیص الحیر - (ج ۱ / ص: ۲۰۶) ، حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الایضاح (ج ۱ / ص: ۲۷۶) و منها: أن يكون المؤذن على الطهارة لأنه ذكر معظم ، فإتيانه مع الطهارة أقرب إلى التعظيم ، وان كان على غير طهارة بأن كان محدثا يجوز و لا يكره حتى لا يعاد في ظاهر الرواية - (بدائع المنابع - ج: ۲ / ص: ۳۷۴) نوله مذکورہ عبارتو ثخنہ دا ثابتہ سوه چي بي اودسه اذان کول جائز دی، خو مستحبہ طریقہ دادہ چي مؤذن باید پہ اوداسہ سرہ اذان و کړي، حکہ دا اذان یو معظم ذکر دی، نو اودسورتہ کول نو دابہ بي انتہاء نزدیکی سی و تعظیم تہ ددې اذان، او کہ بي له اوداسرہ سرہ و کړي داهم جائز دی خو اودس ورته کول مستحب دی .

سوال:.....

په ناستي سره اذان کول جائز دی او که نه؟

جواب:.....

و کره اذان قاعدا - (مجموع الأنهر - ج: ۱ / ص: ۱۱۹)

ويكره الأذان قاعدا ، لأنه خلاف المتوارث ، لتعليل المختار ، شرح

كتاب الاختيار - ج: ۱ / ص: ۶۱)

ومنها: أن يؤذن قائما إذا أذن للجماعة ، ويكره قاعدا لأن النازل من السماء أذن قائما حيث وقف على حذم حائط ، وكذا الناس توارثوا ذلك فعلا فكان تاركه مسيئاً لمخالفته النازل من السماء ، واجماع الخلق ، ولأن تمام الإعلام بالقيام ويجزئه لحصول أصل المقصود - (بدائع الصنائع - ج: ۱ / ص: ۳۷۴)

و أما القاعد فليترك سنة الأذان من القيام أطلقه وهو مقيد الخ - (البحر الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۶۳)

ويكره الأذان قاعدا - (فتاوى الهندية - ج: ۱ / ص: ۵۴، وحاشية الطحطاوى على الدر المختار - ج: ۱ / ص: ۱۸۷، ورد المختار - ج: ۱ / ص: ۲۸۹)

نوله مذكوره عبارتو څخه دا ثابته سوه چي په ناستي سره اذان كول مكروه دي، ځكه چي د سنت طريقي څخه خلاف دي، او بل د اسلام اكثر شرائع په ولاړي سره دي، او د اجماع څخه هم خلاف دي، ن و بايد اذان په ناستي و نه سي .

سوال:

يو سړی په سفر کي يوازي دی او بل څوک نسته ور سره که چيري دی اذان دخپل ځان دپاره په ناستي سره وکړي آیا جائز دی او کنه؟

جواب:

ولا بأس بأذن لنفسه قاعدا مرعياً لسنة الأذان - (مجموع الأنهر - ج: ۱ / ص: ۱۱۸)

ويكره أن يؤذن قاعداً إلا أن أذن لنفسه لأن المقصود مراعاة السنة لا الاعلام - (فتح القدير - ج: ۱ / ص: ۲۱۷)

بما إذا لم يؤذن لنفسه فإن أذن لنفسه قاعداً فإنه لا يكره لعدم الحاجة إلى الاعلام، ويفهم منه كراهة مصطحباً بالاولى - (بحر الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۶۳)

ان اذن لنفسه قاعدا فلا بأس به، والمسافر إذا أذن راكباً لا يكره، وينزل

للاقامة - (کذا فی فتاویٰ قاضیخان و الخلاصة الفتاویٰ و فتاویٰ الہندیہ - ج: ۱ / ص: ۵۴)

و قاعدا لا إذا أذن لنفسه، الدر المختار علی هامش حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار - ج: ۱ / ص: ۱۸۷، ورد المختار - ج: ۱ / ص: ۲۸۹
و أما المسافر يؤذن لنفسه قاعداً فلا بأس به لأن المقصود مراعاة سنة الصلاة لا الإعلام - (بدائع الصنائع - ج: ۱ / ص: ۳۷۴ - و حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الایضاح - ج: ۱ / ص: ۲۸۰)

نولہ مذکورہ عبارتو شخصہ دا ثابتہ سوہ چي مسافر د خپل حای دپارہ اذان پہ ناستہ سرہ کولای سي، او کہ چيري مسافر پر یو دابہ باندي سپور وي، او اذان و کړي ورته جائز دی، خو د اقامت دپارہ به را کښته کيږي، نو مسافر ته حکمہ جائز دی، چي دده مقصود اعلام يعني خبرتيا مقصود نه ده، صرف د سنتو مراعات کول دي، هغه پر حای کوي، نو هغه پر حای سوہ .

سوال:

مسافر سړی پر دابہ باندي چي سپور وي او د دابې مخ هم و کعبې شريفې ته نه وي او دی اذان کوي نو آیا اذان يې جائز دی او کنه؟
جواب: و أما المسافر فلا بأس أن يؤذن راكباً لما روى أن بلالاً رضى الله تعالى عنه ربما أذن في السفر راكباً - (بدائع الصنائع - ج: ۱ / ص: ۳۷۴، و البحر الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۶۵)

و يجوز للمسافر أن يفتح الأذان على الدابة و ان لم يكن وجهه إلى القبلة، كذا في فتاویٰ قاضیخان و الخلاصة الفتاویٰ، و فتاویٰ الہندیة (ج: ۱ /

(ص: ۵۴)

نو له مذڪوره عبارتو ڇڻه ڊاڻا ٻڌه سوه چي مسافر سڙي پر خپل ڊابه باندي اذان ڪولاي سي، ورته جائز دي، او ڪه ڇه هم ڊڊا ٻي مخ و ڪعبي شريف تي نه وي، نو ٻڌه خبره ڊاڊه چي اذان نه په سفر ڪي پر ٻڌي او نه په حضر ڪي، نولمونخ به په ٻڌه طريقه سره اڊاسي يعني ٻڌه پر سنت طريقه اڊاسي .

سوال:

ٻڌي په خپل مابين ڪي په جماعت سره لمونخ ڪوي آيا اذان دوي ته جواز لري او ڪنه؟

جواب:

ولا اذان، ولا إقامة في جماعة النساء والصبيان والعبيد، لأن هذه الجماعة غير مستحبة، وقد روى عن النبي ﷺ أنه قال: لَيْسَ عَلَى النِّسَاءِ أَذَانٌ وَلَا إِقَامَةٌ ٣. ولأنه ليس عليهن الجماعة فلا يكون عليهن الأذان والإقامة ٣. أخرجه ابن عدي والبيهقي (ج ٣ / ص: ١٣١) وأبو الشيخ الأصبهاني في كتاب الأذان عن الحكم بن عبد الله بن سعد الأيلي عن القاسم بن محمد عن أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنها مرفوعاً، وفي سنده الحكم بن عبد الله بن سعد ليس بثقة ولا مأمون، وعن البخاري قال: تركوه، وانكره ابن الجوزي في التحقيق، فقال: لا يعرف مرفوعاً. إما هو شيء ويروى عن الحسن البصري، وأبراهيم النخعي كما في نصب الراية (ج ٢ / ص: ٣٢) وقال: الحافظ ابن حجر في تلخيص الحبير (ج ١ / ص: ٢٢٢ و / ص: ٢٢٣) رواه البيهقي (ج ١ / ص: ٤٠٨) من حديث ابن عمر رضي

اللہ عنہما موقوفا بسند صحیح / بدائع الصنائع (ج ۱ ص ۳۷۶)۔

نولہ مذکورہ عبارتو خخہ دا ثابتہ سوہ چي د بنحو پہ لمانخہ کي نہ اذان ستہ او نہ اقامت پکبني ستہ، او دغہ رقم د نابالغ هلکانو پہ جماعت کي نہ اذان ستہ او نہ اقامت پکبني ستہ، حُکہ ددوی جماعت غیر مستحب دی، یعنی ددوی جماعت نہ دی مستحب نو حُکہ نہ اذان پکبني ستہ او نہ اقامت پکبني ستہ ۴

سوال:.....

کافر پہ اذان کولو سرہ مسلمان گرخی او کنہ؟

جواب:..... هل يكون بالأذان مسلماً؟ قال: البزازی فی فتاواه من باب السير ، واشهدوا على الذمی انه كان يؤذن و يقيم كان مسلماً سواء كان لاذان فی السفر أو الحضر - (البحر الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۶۴)

وان قالوا سمعناه يؤذن فی المسجد فلا شيء حتى قولوا هو مؤذن فان قالوا ذلك فهو مسلم لأنهم إذا قالوا هو مؤذن كان ذلك عادة له فيكون مسلماً اهـ - (البحر الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۶۴)

فالحاصل أنه لا يكون بالأذان مسلمان إلا إذا صار عادة له مع اتیانہ بالشهادتين وينبغي أن يكون في ذلك،

في العيسوية وهم طائفة من اليهود ينسبون إلى أبي عيسى ، اليهود الاصبهانى يعتقدون اختصاص رسالة نبينا ﷺ إلى العرب فهذا لا يصير بالأذان مسلماً و أما غيرهم فينبغى أن يكون مسلمان بنفس الأذان ، والله الموفق للصواب - (البحر الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۶۴)

نولہ مذکورہ عبارتو خخہ ثابتہ سوہ، چي ددې مسئلې دري

صورتہ دي ، اول صورت يې ددی که چيري خلکو شاهدي پر دې باندي ور کړه چي دغه ذمي هم اذان او اقامت کوي ، نو دا په اذان سره مسلمان دی ، اوس نو که دا اذان په سفر کي کوي او که په حضر کي کوي دی مسلمان گرځي په اذان سره .

دوهم صورت د مسئلې دادی چي خلک داسي شاهدي ور کي ، چي موږ او رو اذان په مسجد کي په ، په دې سره مسلمان نه گرځي ، ترڅو چي دوی داسي شاهدي ور نه کړي چي داموذن دی داذمي ، بيا مسلمان گرځي په اذان سره ، ځکه اذان دده عادت دی نو دی مسلمان دی ، په دې اذان سره .

درېم صورت د مسئلې دادی په عيسايانو کي يوه ډله ده ديهودو دوی ځانونه نه منسوبوي و حضرت عيسى عليه السلام ته ، او دوی ددې عقیده لري چي حضرت محمد ﷺ خاص په رسالت سره و عربو ته راغلی دی ، نو په دغه يهودو کي ک يويهودي اذان وکړي په نفس اذان سره دی مسلمان نه گرځي ، بلکه دی به د حضرت محمد مصطفی ﷺ په رسالت باندي به و عام امت ته په رالېږل سوي باندي شاهدي ور کوي بيانو دی په اذان سره مسلمان گرځي او که داسي شاهدي ور نه کړي نو دی مسلمان نه گرځي .

سوال :

يو سړی وروسته تر اذان کولو مرتد سو آیا اوس يې اذان را گرځول غواړي او کنه ؟

جواب :

إذا إرتد المؤمن بعد الأذان لا يعادوا أذانه ولو أعيد فهو افضل - (البحر الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۶۵)

لو ارتد المؤمن بعد الأذان لا يعادوا ان أعيد فهو افضل كذا في السراج الوهاج ، فتاویٰ الہندیہ (ج ۲ / ص: ۵۴)

نولہ مذکورہ عبارتو خخہ دا ثابتہ سوہ، چي اذان دي نہ گرجوي، او کہ بيا چيري اذان را و گرجوي، خو افضل دی او کہ بيا چيري را ونہ گرجوي خہ پروانہ لري جائز دی .

سوال:

کہ مؤذن پہ اذان کي مرتد سو آيا اذان يي را گرجول غواړي او کنه؟

جواب:

واذا ارتد في الأذان فالاولى أن يبتدئ غيره وإن لم يبتدئ غيره وأتمه جاز - كذا في فتاویٰ قاضیخان ، و فتاویٰ الہندیہ (ج ۱ / ص: ۵۴)

نولہ مذکورہ عبارتو خخہ دا ثابتہ سوہ کہ سړی پہ اذان کي مرتد سو ، بل سړی دي اذان شروع کړي، او کہ بيا چيري بل سړی پہ اذان سره شروع ونه کړه او دی مرتد سو سړي اذان پوره کړی هم جائز دی .

سوال:

آيا دې مرتد ته د دې اذان ثواب سته او کنه؟ او هغه سامعینو ته هم ثواب ورکول کيږي او که نه ورکول کيږي؟

جواب:

لأن المقصود وهو الاعلام قد حصل بأذانه، وبطلان ثواب عمله بالردة ، في حقه ، لا يبطله في حق غيره ، كما لو ارتد الإمام بعد فراغه من الصلاة تبطل

صلاته، ولا تبطل فی حق القوم - (المبسوط للسرخی ج ۱ / ص: ۱۳۹، و بدائع الصنائع - ج: ۱ / ص: ۳۷۰)۔

نوله مذکورہ عبارتو خخہ دا ثابتہ سوه چي دمرتد دعمل ثواب باطل سو دده دخپل خان په حق کي، او دنور قوم په حق کي نه دی باطل، مثلاً لکه یو امام چي و خلکو ته جماعت سره لمونځ ورکړي او وروسته بیا مرتد سي، نو ددې امام په خپل حق کي لمونځ باطل دی، او دنور قوم په حق کي بیا نه دی باطل هغو ته دخپلو اعمالو ثواب خدای جل جلاله ورکوي .

سوال:.....

دمؤذن پزه په اذان کي ويني سوه او بیا ولاړی و او داسه ته آیا اوس به اذان دسره شروع کوي او که به یې بیرته دهغه حای خخه شروع کوي؟

جواب:.....

قال: وان رجع فيها أو أحدث فذهب وتوضأ ثم جاء فأحب إلّی أن یبتدئها من أولها -

(بدائع الصنائع - ج: ۱ / ص: ۳۷۰)، والمبسوط للسرخی - ج: ۱ / ص: ۱۳۹)۔

نوله مذکورہ عبارتو خخہ دا ثابتہ سوه چي افضل طریقه داده چي بیرته یې دسره شروع کړي .

سوال:.....

د اول تکبیر په اذان کي، همزه په مدّ سره ووايي، او په آخر کي (باء) په مدّ سره ووايي آیا دا جائز دی او کنه؟

جواب:.....

والمد فی أول التکبیر کفر، وفی آخره خطاء، فاحش کذا فی الزاهدی،
فتاویٰ الہندیہ (۱ / ص: ۵۶)۔

نولہ مذکورہ عبارتو شخہ دا ثابتہ سوہ کہ د تکبیر پہ اول کی پہ مد
سرہ و وایی داکفر دی، او کہ یی پہ آخر کی پہ مد سرہ و وایی دا خطاء
فاحش دہ، یعنی غتہ غلطی دہ، نو ددی بہ ضرور اصلاح کوی۔

سوال:.....

آیاد اذان او د لمانحہ پہ مابین کی پر لہ پس والی شرط دی او کہ نہ دی
شرط؟

جواب:.....

و حاصلہ أنه لا يلزم الموالاة بين الأذان والصلاة بل هي الافضل فلو أذن
أوله، وصلى آخره أتى بالسنة تأمل۔ (رد المختار - ج: ۱ / ص: ۲۸۳)
قال: ويقعد المؤذن بين الأذان والاقامة في جميع الصلوات إلا في
المغرب في قوله أبي حنيفة رحمه الله تعالى أما في سائر الصلوات فيكره له
أن يصل الاقامة بالأذان ولا يقعد بينهما۔ (المبسوط للسرخسی - ج: ۱ / ص:
۱۳۹)۔

ويجلس المؤذن بين الأذان والاقامة على وجه السنية إلا في المغرب
فلا يسن الجلوس بل السكوت مقدار ثلاث آيات قصار أو آية طويلة أو مقدار
ثلاث خطوات وهذا عند أبي حنيفة رحمه الله، وقال يفصل أيضاً في
المغرب بجلسة خفيفة قدر جلوس الخطيب بين الخطبتين وهي مقدار، أن
تتمكن مقعدته في الأرض بحيث يستقر كل عضو منه في موضعه، الاصل ان

الوصل بينهما في اسر الصلوات مكروه اجماعاً.

الحديث بلال رضى الله تعالى عنه اجعل بين اذانك وإقامتك قدراً ما يفرغ الأكل من أكله . (الحديث) (البحر الرائق - ج: ١ / ص: ٢٦١)

فيقع الفصل بالسكته ، في جامع قاضيخان والترتاسي السكته الفاصلة عند
مقدر ثلاث آيات قصارا و آية طوية و عند قدر ثلاث خطوات أو أربع - (فتح
القدير - ج: ١ / ص: ٢١٥)

وجه قولهما: أن الفصل مسنون ولا يمكن بالصلاة فيفصل بالجلوس لإقامة
الخـ (بدائع الصنائع - ج: ١ / ص: ٣٧١ و / ص: ٣٧٢)

ويجلس بينها ، بقدر ما يحضر الملازمون مراعيًا لوقت الندب ، إلا في المغرب ، فيسكت قائما قدر ثلاث آيات قصار ويكره الوصل اجتماعا . (الدر المختار على هامش حاشية الطحطاوى على الدر المختار - ج : ١ / ص : ١٨٦ ، وللتعليل المختار شرح كتاب الاختيار - ج : ١ / ص : ٦٠)

نوله مذکوره عبارتو څخه دا ثابته سوه چي د اذان او د اقامت پيوست کېدل مکروه دي اوبل د اذان او د لمانځه پرله پسې والي دا هم جائز او که بيا چيري داسي وکړي چي اذان اول وکړي او لمونځ بيا په آخر کي وکړي دا هم جائز دی، خو افضل يې دا دی چي په مابين کي يې فصل وي په اندازه سره د درو لنډو آياتو .

سوال :.....

د اذان او اقامت په کلمو کې ترتیب غواړي او کنه؟

جواب:.....

ویرتب بین کلمات الأذان والاقامة كما شرع کذا فی محیط

السرخی - (فتاویٰ الہندیہ - ج: ۱ / ص: ۵۶)

والان الترتیب فی الصلاة فرض ، والأذان شبيهة بها فكان الترتیب فیہ سنة - (بدائع الصنائع - ج: ۱ / ص: ۳۶۹)

لأن للاذان شبهة بالصلاة حتى يشترط له دخول الوقت ، واستقبال القبلة والشروع بالتكبير له ، والترتيب فاشترط له - (مجموع الأنهر - ج: ۱ / ص: ۱۱۸)

نوله مذکورہ عبارتو خخہ دا ثابتہ سوه چی د اذان پہ کلمو کی ترتیب سنت دی ، بی ترتیبہ د کلمو اذان جواز نہ لری . او دغہ رکم اقامت ہم بی ترتیبہ د کلمو جواز نلری لکہ ترتیب دار کانو د لمانحہ چی فرض دی ، د اذان د کلمو ترتیب بیا سنت دی ، نو د سنت خلاف اذان کول دامکروہ دی .

سوال :

آیا پہ اذان خانہ کی نفل کول جائز دی او کہ نہ ؟

جواب :

قال : لا أكره له أن يتطوع في صومعته ، لما روى أن بلال رضي الله تعالى عنه كما ربما تطوع في صومعته ، ولأنه بمنزلة السطح فلا بأس بالصلاة عليه - (المبسوط للسرخی - ج: ۱ / ص: ۱۳۸)

نوله مذکورہ عبارتو خخہ دا ثابتہ سوه کہ چیری (صومع) یعنی اذان خانہ پراخہ وی او مؤذن ہلتہ پہ اذان خانہ کی نفل وکری جائز دی . حکہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہ ڊہر حُلہ پہ اذان خانہ کی نفل کول ، حکہ اذان خانہ پہ مثال د بام دہ نو پر بام باندي نفل جواز لری او پہ

أذان خانه کي هم جواز لري .

سوال :.....

دموذن څخه د اذان په مابین کي اودس مات سو، یا د اقامت کوونکي څخه د اقامت په مابین کي اودس مات سو، آیا اوس به اذان یا اقامت پوره کوي او که به اودس کوي بیا به بناء پر کوي څه به کوي؟

جواب :.....

والأولى له إذا أحدث في أذانه أو إقامته أن يتمها، ثم يذهب ويتوضأ ويصلي، لأن ابتداء الأذان والإقامة مع الحدث جائز فالبناء، أولى - (بدائع الصنائع - ج: ١ / ص: ٣٧٠)

ولا يكره أذان المحدث في ظاهر الرواية هكذا في الكافي وهو الصحيح كذا في الجوهرة النيرة - (فتاوى الهندية - ج: ١ / ص: ٥٤)

وإن رجع فيها أو أحدث فذهب وتوضأ ثم جاء فأحب إلى أن يبتدئها من أولها - (المبسوط للسرخسي - ج: ١ / ص: ١٣٩)

لكن الأولى أن يتمها ثم يتوضأ الآن ابتداء هما مع الحديث جائز فالبناء، أولى - (بدائع، رد المحتار - ج: ١ / ص: ٢٨٩)

(قوله الأولى أي يتمها ثم يتوضأ الخ) يظهر على القول بعدم كرهتهما مع الحدث، لا على ما مشى عليه المصنف كما يدل عليه التعليل الذي ذكره - تأمل - (التقرير على در المختار - ج: ١ / ص: ٤٦)

نوله مذكوره عبارتو څخه دا ثابته سوه، که چيري د اذان په مابین کي د اذان کوونکي اودس مات سو خپل اذان دي پوره کړي، بیا دي راسي خپل اودس دي تازه کړي، بیا دي خپل لمونځ په جماعت سره ادا

کړي، او دغه رکم اقامت کونکي که چیري د اقامت په مابین کي اودس مات سو ولاړ دي سي خپل اودس دي تازه کړي او خپل لمونځ دي په جماعت سره وکړي، نو اقامت کونکي دي هم خپل اقامت پوره کړي په دې سره څه پروانسته، او اذان کونکي دي هم خپل اذان پوره کړي په دې سره څه پروانسته. نو د عبارتو څخه داسي معلومېږي چي په دې سره څه کراهت نه راځي.

سوال:.....

حاجیان صاحبان پر عرفات باندي خو د مائیکر او د مایپنښن لمونځ داخو د مایپنښن په وخت کي کوي آیا دې ته به یو اذان کوي او که به دوه اذانه کوي؟

جواب:.....

و صلاة العصر بعرفة تؤدى مع الظهر فى وقت الظهر بأذان واحد، ولا يرفع للعصر أذان على حدة لأنها شرعت فى وقت الظهر فى هذا اليوم، فكان أذان الظهر وإقامته عنهما جميعاً - (بدائع الصنائع - ج: ۱ / ص: ۳۷۷)

ثم ينزل فيصلى الإمام الظهر والعصر فى وقت الظهر بأذان وإقامتين ولا يجهر فيهما - (كذا فى محيط السرخسى، فتاوى الهندية - ج: ۱ / ص: ۲۲۸)

فان صلى الإمام صلى الظهر والعصر بأذان وإقامتين فى وقت الظهر - (كتاب الاختيار - ج: ۱ / ص: ۱۹۳)

(فان صلى الإمام صلى الظهر والعصر بأذان وإقامتين) فقد تواتر النقل عن رسول الله ﷺ بالجمع بينهما، روى جابر رضى الله تعالى عنه بأذان وإقامتين، معناه فى صحيح مسلم برقم ۱۳۱۵ / وفى سنن أبى داود برقم

۱۹۱۱ / صحیح البخاری برقم ۱۶۵۹ / صحیح مسلم برقم ۱۲۹۸ : و سنن
أبی داود برقم ۱۹۱۳ / و سنن الترمذی برقم ۹۶۴ : و لتعلیل المختار / شرح
الاختیار - ج: ۱ / ص: ۱۹۳)

نوله مذکوره عبارتو څخه دا ثابته سوه، کوم وخت چي پر عرفات
باندي لمر در سر و اوړي نو خلک او د سونه يا غسلونه و کي، او د امام سره
خپل لمونځ په جماعت سره ادا کړي، په يوه اذان سره، او په دوو
اقامتینو سره، نو د ماښین لمونځ او د ماڅيگر لمونځ دواړه پر يوه
وخت باندي ادا کيږي، نو د دواړو لمنځو دپاره يو اذان کيږي او دوه اقامته
کيږي، او د ماڅيگر د لمانځه رعايت په اذان سره نه کول کيږي . او دغه
د ماښین اذان يې کافي دی، نو ی اذان کول کيږي .

سوال:.....

د هغه هلک اذان صحت لري چي و بلوغ ته نژدې وي او که نه؟

جواب:.....

قال: وإن أذن للقوم غلام مرأق أجزأهم لحصول المقصود بأذانه وهو
الاعلام، والبالغ أولى - (المبسوط للرخسى - ج: ۱ / ص: ۱۳۸)

کذا يكره أذان الصبي الذي لا يعقل، وإن كان جائز، حتى لا يعاد في
ظاهر الرواية لحصول المقصود - (منحة الخالق على هامش، بحر الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۶۴)

أذان الصبي العاقل صحيح من كراهة في ظاهر الرواية، ولكن أذان
البالغ أفضل - هكذا في النهاية / فتاوى الهندية (ج ۱ / ص: ۵۴)
وروى عن أبي حنيفة أنه يستحب الاعادة، وكذا اذان الصبي العاقل،

وان كان جائزا حتى لا يعاد ، ذكره في ظاهر الرواية ، لحصول المقصود و هو الإعلام لكن أذان البالغ أفضل لأنه في مراعاة الحرمة أبلغ - (بدائع الصنائع - ج: ١ / ص: ٣٧٢)

نوله مذکورہ عبارتو ٹخنہ دا ثابتہ سوہ چي دمراہق اذان صحیح دی ، خوبیاہم دبالغ دپارہ اذان کول افضل دی ، نو باید اذان بالغ سری و کړي نودا بہ دہر بنہ وي تر نابالغہ .

سوال:.....

پہ محلہ یعنی پہ کلي کي پہ اذان کولو سرہ دہر حق دارہ څوک دي چي ہغہ سری اذان کوي ہغہ بہ پہ محلہ کي څوک وي؟

جواب:.....

قال: والذي يواظب على الصلوات كلها أولى بالأذان من غيره ، لأن صوته يصير معهودا للقوم فلا يقع الاشتباه - (المبسوط للسرخسي - ج: ١ / ص: ١٤٠)

ومنها: أن يكون مواظبا على الأذان لحصول الأعلام لأهل المسجد بصوت المواظب أبلغ من حصوله بصوت من لا عهد لهم بصوت فكان أفضل - (بدائع الصنائع - ج: ١ / ص: ٣٧٣)

ويستحب أن يكون المؤذن صالحا أي متقيا لأنه أمين في الدين - (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح - ج: ١ / ص: ٦٨٦)

نوله مذکورہ عبارتو ٹخنہ دا ثابتہ سوہ چي پہ محلہ یا پہ کلي کي مستحق د اذان ہغہ څوک دی چي ہمیشتبوب کوي پہ جماعتو باندي یعنی هر لمونځ پہ جماعت سرہ ادا کوي، اونپک سری وي نو پہ کلي کي

داسی کس مستحق د اذان دی چي اذانونه به کوي .

سوال:.....

آیا د اذان وروسته د تثویب د اناره کول چي لمونځ کوو که خدای کول، دا جائز ده او کنه ؟

جواب:.....

و أطلق في التثويب فأفاد انه ليس له لفظ يخصه بل تثويب كل بلد على ما تعارفوه اما بالتصنع او بقوله الصلاة الصلاة ، أو قامت قامت لأنه للمبالغة في الاعلام و انما يحصل بما تعارفوه فعلى هذا إذا أحدث الناس اعلاما مخالفا لما ذكر جاز كذا في المجتبى - (البحر الرائق - ج: ١ / ص: ٢٦٠)

قوله والتثويب في الفجر إلى قوله وهذا تثويب أحدثه علماء الكوفة) التثويب العود إلى الاعلام بعد الاعلام ، ومنه التيث لأن مصيبتها عائد اليها والثواب لأن منفعة عمله تعود إليه و المثابة ، لأن الناس يعودون إليه و هو أربعة قديم و هو الصلاة خير من النوم ، و كان بعد الأذان و هو الاصح اختاره ، و كذا يظهر من كلام قاضيخان وغيره اختاره قول أبي يوسف رحمه الله - (فتح القدير - ج: ١ / ص: ٢١٤، ٢١٥)

(قوله و يثوب) التثويب العود إلى الاعلام بعد الاعلام درد و قيد بتثويب المؤذن لما في القنية عن الملتقط لا ينبغي لاحد أن يقول من فوقه في العلم الخ يعني الاصل و هو تثويب الفجر ، و ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن اهـ - (رد المحتار ج ١ / ص: ٢٨٦ و إلى / ص: ٢٨٧)

والتثويب حسن عند المتأخرين في كل صلاة إلا في المغرب هكذا في شرح النقاية للشيخ أبي المكارم -

و تثويب كل بلد على ما تعارفوه اما بالتنحج أو بالصلاة الصلاة ، أو قامت قامت لأنه للمبالغة في الاعلام و انما يحصل ذلك بما تعارفوه كذا في الكافي - (فتاوى الهندية ج ١ / ص : ٥٦)

(ويثوب) بين الأذان والاقامة في الكل لكل بما تعارفوه ، ويجلس بينهما) بقدر ما يحضر الملازمون مراعى لوقت الندب ، وإلا في المغرب فيسكت قائما قدر ثلاث آيات قصار ويكره الوصل اجماعا -

فائدة: التسليم بد الأذان حدث في ربيع الآخر سنة سبعمئة واحد وثمانين في عشاء ليلة الاثنين ثم يوم الجمعة ثم بعد عشر سنين أحدث في الكل إلا المغرب ثم فيها مرتين وهو بدعة حسنة - (الدر المختار على هامش ، حاشية الطحطاوى على الدر المختار ج ١ / ص : ١٨٦)

ثم التثويب في كل بلد ما يتعارفونه إما بالتنحج أو بقوله : الصلاة الصلاة أو قامت قامت أو (بايك نما بايك) كما يفعل أهل بخارى ، لأنه الاعلام والاعلام انما يحصل بما يتعارفونه - وأما وقته فقد بينا وقت التثويب القديم والمحدث جميعا والله موفق - (بدائع الصنائع ج ١ / ص : ٣٦٨)

(ويثوب) بعد الأذان في جميع الأوقات لظهور التواني في الأمور الدينية في الأصح وتثويب كل بلد بحسن ما تعارفه أهلها (كقوله) اى : المؤذن بعد الأذان : الصلاة الصلاة يا مصلين ، قوموا إلى الصلاة - (مراقى الفلاح شرح نور الايضاح / ص : ٢٧٨) -

(ويثوب الخ) هو لغة : مطلق العود إلى الاعلام بعد الاعلا ، و شرعا : هو العود إلى الاعلام المخصوص -

قوله : بعد الأذان ، على الأصح لا بعد الإقامة كما هو اختيار علماء الكوفة

- قوله في جميع الأوقات ، استحسنة المتأخرون وقد روى أحمد في السنن
والبزار وغيرهما بإسناد حسن موقوفا على ابن مسعود رضي الله تعالى عنه :
ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن - أخرجه أحمد في مسنده ج ١ /
ص: ٣٧٩ ، والبزار في مسنده ج ٥ / ص: ٢١٣ ، وحاشية الطحطاوى على
المراقى الفلاح - ج: ١ / ص: ٢٧٨ -

فيستحسن التشويب للمبالغة في الاعلام ومثل هذا يختلف باختلاف
أحوال الناس الخ - (المبسوط للرخسى - ج: ١ / ص: ١٣١)
نوله المذكوره عباراتو خخه دا ثابتة سوه چي (تشويب) ناره كول جائز
دي، په هر ښار کي چي څنگه مروجه وي، هغه رکم په خپل ښار کي ناره
کولای سي، مثلاً لمونځ کوو که خدای کول او داسي نور .
او په فتاوى هاديه کي موږ فتوى پر کراهيت ورکړې ده ولي علماء
تشويب د سهار په اذان کي الصلاة خر من النوم دی .

سوال:

په اذان او په اقامت کي غاړي تازه کول جائز دي او کنه؟

جواب:

وفي الظهيرية والتنحنح في الأذان مكره ، إذا لم يكن لتحصيل الصوت ،
وفي الخلاصة وكذا في الإقامة الخ - (البحر الرائق - ج: ١ / ص: ٢٥٨)
ويكره التنحنح عند الإقامة والأذان ، لأنه بدعة قال في البرهان الحلبي
كذا أطلقوه -

ولا يخفى أن المردا إذا لم يكن لعذر كبغيم يمنعه عن الكلام أو تحسين
الصوت - (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح شرح نور الايضاح - ج: ١ /

(ص: ۲۸۰)

ایضا ویکره التنحنح عند الأذان و الاقامة لأنه بدعة - (فتح القدير - ج: ۱)

(ص: ۲۱۷)

و غیره قال: فی النهر و منه التنحنح التحسين صوته - (رد المحتار - ج: ۱)

(ص: ۲۸۶ - باب الأذان)

و یکره التنحنح فی الأذان ان بغير عذر فان كان بعذر فلا بأس به هكذا

فی السراج الوهاج - (فتاویٰ الہندیہ - ج: ۱ / ص: ۵۵)

و بعده علی الصحيح و من الکلام التنحنح إلا لتحسين صوت بحر -

(حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار - ج: ۱ / ص: ۱۸۶)

نوله مذکوره عبارتو څخه ډاډه سوه چي بغير له عذره غاري په

أذان یا اقامت کي تازه کول مکروه دي .

او دفتح القدير عبارتو څخه داسي معلومه سوه چي په أذان یا اقامت

کي غاري تازه کول دابدعت دی . مگر ښه خبره داده چي بغير له عذره

بايد نه مؤذن غاري تازه کړي، او نه بايد اقامت کونکي غاري تازه کړي،

ددې څخه بايد هم مؤذن اجتناب وکړي او هم بايد اقامت کوونکي

اجتناب ځيني وکړي، او که چيري عذروي بيا پروانه لري بيا غاري

ورته تازه کول جائز دي .

سوال:

د سهار أذان بايد څه وخت وسي، يعني هغه مستحب وخت يې څه وخت

دی؟ آیا خپل مستحب وخت لري او کنه؟

جواب:

بالبناء لل / ص: مجهول وأشمل منه قوله المار في الأوقات وحكم الأذان كالصلاة تعجيلاً وتأخيراً قال لوح أفند ، وفي المجتبى عن المجرد ، قال : أبو حنيفة رحمه الله يؤذن للفجر بعد طلوعه - (رد المحتار - ج: ۱ / ص: ۲۸۳ ، والبحر الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۶۱) بالبناء للمجهول والاولى حتى يعطى حكمها تقديماً وتأخيراً ليعم الاسفار - (حاشية الطحطاوى على الدر المختار - ج: ۱ / ص: ۱۸۵ ، والبحر الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۶۰)

يؤذن للفجر ثم يقعد قدر ما يقرأ عشرين آية ثم ، يثوب ، ثم يقعد مثل ذلك ثم يقيم كذا في التبيين - (فتاوى الهندية - ج: ۱ / ص: ۵۶) يعنى أنه وقت نوم وغفلة : وفسره في رواية حسن بان يمكث بعد الأذان قدر قرأة عشرين آية ثم يثوب ثم يمكث كذلك ثم يقيم وقد قدمناه - (فتح القدير - ج: ۱ / ص: ۲۱۴ ، والمبسوط للسرخسى - ج: ۱ / ص: ۱۳۱)

نوله المذكوره عبارتو خخه داثابته سوه چي دسهار اذان وروسته در سپهدو وسي دغه يي مستحب وخت او داد امام أبو حنيفة رحمه الله قول هم دی . او دفتح القدير د عبارتو خخه هم ددي په مثل قول معلوميري . هغه وايي وي وروسته تر اذان دي خندو کړي په اندازه دويلو دشلو آيتو، بيا دي مؤذن ولاړ سي د تشويب ناره دي وکړي، بيا دي په قدر يعنې په اندازه سره دشلو آيتو خندو کړي، بيا دي اقامت شروع کړي دسهار د لمانځه دپاره .

دارکم دفتاوى الهنديه د عبارتو خخه هم دغسي معلوميري نو مستحب وخت دسهار د اذان هغه دی چي امام ابوحنيفه صاحب ويلي دي ، چي سهار د سپهدو وروسته بايد وسي ، دغه يي مستحب وخت

دی .

ماپہ فتاویٰ ہادیۃ کی لیکلی دی چي تشویب عادت جو پول بدعت دی او د تشویب مراد الصلوۃ خیر من النوم مراد دی او د اہم رأی د اکثر و محدثینودہ او زماہم دغہ فتویٰ خوبنہ دہ . و اللہ اعلم .

سوال :.....

آیا اذان در پانده او د سرایی او د ارمونی جائز دی او کہ نہ؟

جواب :.....

لا یکرہ اذان العبد والأعمی والأعرابی وولد الزنا لحصول المقصود ، وهو الاعلام - (مجموع الأنهر - ج: ۱ / ص: ۱۱۸)

و اذان العبد والاعمی والاعربی وولد الزنا لا کراہۃ فی وغیرہم أولى منهم - (فتح القدير - ج: ۱ صفحہ ۲۲۱)

ولهذا إن اذان العبد ، والأعرابی ، وولد الزنا وإن كان جائزا لحصول المقصود وهو الإعلام لكن غیرہم أفضل ، لأن العبد لا يتفرع لمراعاة الأوقات لاشتغاله بخدمة المولى ، ولأن الغالب عليه الجهل ، وكذا الأعرابی ، وولد الزنا الغالب عليها الجهل - (بدائع الصنائع - ج: ۱ / ص: ۳۷۳)

(قوله لا اذان لالعبد والأعمی وولد الزنا والأعرابی) أى لا یکرہ اذان هؤلاء ، لأن قولہم مقبول فی الأمور الدينية فيكون ملزما فيحصل به الاعلا بخلاف الفاسق - (البحر الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۶۵)

و يجوز اذان العبد والقروى وأهل المفازة وولد الزنا والأعمی ، ومن يؤذن فی بعض الصلوات دون بعض بان كان فی السوق نهارا و فی السکة

لیلا من غیر کراہة لکن غیر هؤلاء اولی هکذا فی المحيط - (فتاویٰ الہندیہ - ج: ۱ / ص: ۵۴)

و أعمی و ولد الزنا و أعرابی) و انما يستحق ثواب المؤذنین إذا كان عالما بالسنة والأوقات - الدر المختار، علی هامش حاشیة الطحطاوی - ج: ۱ / ص: ۱۸۷ - وحاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الایضاح - ج: ۱ / ص: ۲۷۳)

قال: ويجوز أذان العبد و الأعمی و ولد الزنا و الأعرابی، لأن المقصود و هو الاعلام حاصل و غیرهم اولی - أما العبد فلأنه مشغول بخدمة المولى لا يتفرغ لمحافظة المواقیت، و روى أن وفداً جاؤا إلى عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه فقال من يؤذن لكم فقالوا عبيدنا قال ان هذا لنقص بكم و أما الأعمی فهو محتاج إلى الرجوع إلى غيره في معرفة المواقیت و كان لابراهيم النخعي رحمه الله تعالى مؤذن اعمی يقال له معبد فقال له لا تكن آخر من يقيم و لا أولهم - و أما ولد الزنا و الأعرابی فالغالب عليهم الجهل و قد بينا أن الأذان ذكر معظم فيختار له من يكون محترماً في الناس متبركاً به و لهذا قال أحب إلي أن يكون المؤذن عالماً بالسنة وفيه حديث أن النبي ﷺ قال يؤمكم قراء وكم و يؤذن لكم خياركم - (المبسوط للسخي - ج: ۱ / ص: ۱۳۸، ورد المختار - ج: ۱ / ص: ۲۸۸)

نوله مذکورہ عبارتو خخه دا ثابتہ سوه چي درانده او دسرایي اود ارموني اذان جائز دی بی له کراہته او مکروه هم نه دی او کوم مقصود او وهغه حاصل سو، هغه اعلام یعنی هغه خبرتیا وه، مگر مرپی دخیل بادار د خدمت خخه نه سي فارغه کېدای، نو دی د مستحب وخت مرعات

نسی کولای، او پروندهم دوخت مراعات نسی کولای، حکہ پروند و بل
تہ محتاج دی، او پر ارمونی باندي جہل غالب دی، یعنی پر دوی درو
سرہ جہل غابله دی نو ددوی خخہ کہ بل شوک اذان و کړي دا افضل دی .

سوال:.....

د اذان او اقامت پہ مابین کي خبري کول څنګه دي آيا جائز دي او که نه؟

جواب:.....

ولا يتكلم في اثناء الأذان فان تكلم استأنفه وفي غير موضع - (فتح القدير
- ج: ۱ / ص: ۲۱۷)

و كذا يكره للمؤذن أن يتكلم في اذانه أو إقامته لما فيه من ترك سنة
الموالة ، ولأنه ذكر معظم كالخطبة فلا يسمع ترك حرمة - (بدائع الصنائع
- ج: ۱ / ص: ۳۷۰)

(قوله ولا يتكلم فيهما) أي في الأذان والإقامة لما فيه من ترك الموالة و
لأنه ذكر معظم كالخطبة أطلقه فشمّل كل كلام - (البحر الرائق - ج: ۱ / ص:
۲۵۸)

ولا ينبغي للمؤذن أن يتكلم في الأذان أو في الإقامة أو يمشي فان تكلم
بكلام يسير لا يلزم الاستقبال وإذا انتهى المؤذن في الإقامة إلى قوله قد
قامت الصلاة له الخيار ان شاء أتمها في مكانه و شاء إلى مكان الصلاة - كذا
في فتاوى قاضيخان والمحيط ، وفتاوى الهنديه - (ج: ۱ / ص: ۵۵)

ويتكلم فيهما ، أصلا ولورد سلام فان تكلم استأنفه - (الدر المختار على
هامش حاشية الطحطاوي على الدر المختار - ج: ۱ / ص: ۱۸۶)

كما في الدرر (ولا يتكلم في أثنائهما) أي في أثناء الأذان ، والإقامة أي

تكلم حتى لو تكلم لأعاد لأنه يخل بالتعظيم ، ويغير النظم - (مجموع الأنهر - ج: ١ / ص: ١١٢)

ويكره الكلام في خلال الأذان ، ولو برّد السلام (و) يكره الكلام في الإقامة ، لتفوت سنة الموالاة ويستحب إعادته أي الأذان بالكلام فيه ، لأن تكراره مشروع كما في الجمعة دون الإقامة - (مراقى الفلاح على هامش حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح شرح نور الايضاح - ج: ١ / ص: ٢٨٠ وإلى / ص: ٢٨١)

ويكره الكلام في خلال الأذان ، لأنه ذكر معظم كالخطبة والكلام يخل بالتعظيم ، ويغير النظم المسنون الخ -

قوله : بالكلام فيه ، أي : مطلقا وقيل : لا يعاد مطلقا ثالثهما : يعاد بالكلام الكثير دون اليسير ، وهو الأشبه كما في البحر عن الخلاصة والكلمة والكلمتان يسير كما في القهستاني - (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح شرح نور الايضاح - ج: ١ / ص: ٢٨٠ وإلى / ص: ٢٨١)

قال : ويتكلم المؤذن في أذانه وإقامته ، لأنه ذكر معظم كالخطبة فيكره التكلم في خلاله لما فيه - (المبسوط للسرخسي - ج: ١ / ص: ١٣٤ ورد المختار - ج: ١ / ص: ٢٨٦)

نوله المذكوره عباراتو ثخه داثابته سوه چي اذان په مابين كي خبري كول دامكروه دي . او دغه ركم داقامت په مابين كي خبري كول داهم مكروه دي حكه دا اذان ديو ذكر معظم دي ، او په دي كلمو پيوسته كول داسنت دي . او اقامت هم دغسي دي ، صرف فرق په دي كي دي چي د اذان راگرخول مستحب دي ، حكه دا اذان تكرار دامشروع دي ، او د

اقامت ده نہ دی مشروع نو حکمہ را اگر حول نہ غواړي .

سوال:

د اذان په مابین کې د سلام جواب ور کول او دغه رکع نو ژونکی جواب د اذان په مابین کې ور کول څنګه دي آیا جائز دی او کنه؟

جواب:

ولا يتكلم فيهما أصلاً ولو ردّ فان تكلم استأنفه الدر المختار على هامش الرد المحتار (ج ۱ / ص: ۲۸۶) -

(و قوله ولو ردّ سلام) أو تسميت عا طس أو نحوهما لا في نفسه ولا بعد

الفراغ على الصحيح سراج وغيره (رد المحتار - ج: ۱ / ص: ۲۸۶)

إذا سلم على المؤذن أو عطس محمد أو سلم على مصل أو قارى أو

خطيب ففرغوا عن أبي حنيفة رحمه الله لا يلزمهم الرد بل يرد في نفسه ، و

عن محمد يرد بعد الفراغ ، وعن أبي يوسف لا قبله ولا بعده و صححوه

واجمعوا - (فتح القدير - ج: ۱ / ص: ۲۱۷)

ويكره له ردّ السلام في الأذان لما قلنا - (بدائع الصنائع - ج: ۱ / ص:

۳۷۰)

فشمل كل كلام فلا يحمد لو عطس هو ولا يسميت عا طسا ، ولا بسلام ولا

يردّ السلام وفيه خلاف والصحيح ما عن أبي يوسف رحمه الله انه لا يلزمه

الرد لا بعده ولا قبله في نفسه وكذا لو سلم على المصلّى أو القارى أو

الخطيب وأجمعوا أن المتغوّط لا يلزمه الرد في الحال ولا بعده - (البحر

الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۵۸)

۱ - لأن السلام عليه حرّام بخلاف من في الحمام إذا كان بمنزروفي

فتاوى قاضيخان إذا سلم على القاضي والمدرس قالوا لا يجب عليه الرد
اهـ- (البحر الرائق - ج: ١ / ص: ٢٥٨)

ويكره رد السلام في الأذان والاقامة ولا يجب الرد بعده على الأصح
كذا في الزاهدي- (فتاوى الهندية - ج: ١ / ص: ٥٥)

وروى المعلى عن أبي يوسف عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى أنه
يكره رد السلام في خلال الأذان - وكان الثوري رحمه الله تعالى يقول لا
بأس برد السلام لأنها فريضة ولكننا نقول يحتمل التأخير إلى أن يفرغ من
أذانه- (المبسوط للرخسى - ج: ١ / ص: ١٣٤)

ويتكلم فيها ، أصلاً ولو رد سلام فان تكلم استأنفه - (الدر المختار على
هامش حاشية الطحطاوى - ج: ١ / ص: ١٨٦)

(قوله ولو رد سلام) فلا يرد فيه ولو في نفسه أو بعده على الصحيح ومن
الكلام التحنج إلا لتحسن صوت بحر- حاشية الطحطاوى على الدر المختار
(ج ١ / ص: ١٨٦)

ويكره الكلام في خلال الأذان ولو برد السلام ، ويكره الكلام في
الاقامة لتفويت سنة الموالة ، ويستحب إعادته أي الأذان بالكلام فيه ، لأن
تكراره مشروع كما في الجمعة دون الإقامة- (مراقى الفلاح شرح نور
الايضاح على هامش حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح - ج: ١ / ص:
٢٨٠)

ولو برد السلام ولا يرد في الحال ، ولا بعد الفراغ ولا في نفسه على
المعتمد-

وكذا القارى والمصلى والخطيب وأجمعوا على عدم الوجوب على

متغوط و مکشوف عورة مطلقا ، لأن السلام عليهما حرام -

و کذا لا يجب على قاض و مدرس ، ولا يجب رد سلام السائل كما في
القرماني عن القنية - (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور
الايضاح - ج: ۱ / ص: ۲۸۰ وإلى / ص: ۲۸۱) -

ولا يتكلم في أثنائهما أصلاً ولورد سلام - (مجموع الأنهر - ج: ۱ / ص:

۱۱۶)

نوله مذکوره عبارتو څخه دا ثابته سوه چي د اذان او اقامت په مابین
د سلام جواب ورکول مکروه او د سلام جواب به نه په اذان کي ورکوي او
نه وروسته تر اذان ، او دارکم په اقامت به نه د سلام جواب ورکوي ، او دا
رکم تورنچکی ته به هم جواب نه ورکوي ، نه په اذان کي او نه په اقامت
کي ، او دارکم به د سلام جواب نه ورکوي قاري چي قرآن وايي او نه به
لمونځ کونکی و چاته د سلام جواب ورکوي ، او داغه رکم به د سلام
جواب نه وروکوي هغه څوک چي عورت يې لڅ وي ، او د سائل د سلام
جواب هم . واجب نه دی چي جواب به ورکوي ، او دارکم پر قاضي باندي
هم د سلام جواب ورکول واجب نه دی ، او دارکم خطيب صاحب به هم و
چاته د سلام جواب نه ورکوي .

سوال:

که ددغه عبارت لږ څه وضاحت وکړئ ډېر به ښه چي ددې څنگه
وضاحت دی؟ هغه عبارت دادی (و أما سننه فنوعان سنن فی نفس
الاذان ، و سنن فی صفات المؤذن) (البحر الرائق . ج: ۱ / ص: ۲۵۴)
جواب:

والسنة نوعان: سنة هدى كالأذان والاقامة ، وتركها يوجب الاساءة ، وسنة زائدة وتركها لا يوجبها كسنة النبي ﷺ في قعوده وقيامه ، ولبسه وأكله وشربه ونحو ذلك كما في السراج ، ولكن الاولى فعلها لقوله تعالى : (لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة) سورة الأحزاب : ۲۱ آية ، قوله : لعدم تعليمه الأعرابي الضمير للأذان من اضافة المصدر إلى مفعول الاول ، والفاعل هو ﷺ يعنى أنه لما علم الأعرابي كيف يصلى لم يذكر له الأذان - قوله : سنة مؤكدة بالنصب مفعول لسن مبین للنوع - (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح ، شرح نور الايضاح - ج : ۱ / ص : ۲۷۲ وإلى / ص : ۲۷۳)

وقد نقل عن مكحول رحمه الله أنه قال السنة سنتان سنة أخذها هدى ، وتركها لا بأس به ، وسنة أخذها هدى ، وتركها ضلالة كالأذان والاقامة وصلاة العيد يقاتلون على الضلالة إلا أن أحدا إذا ترك ذلك يضرب ويحبس لتركه سنة مؤكدة ولا يقاتل لأن فعله لا يؤدي إلى الاستخفاف بالدين ، فوقع اختيار القدرى وصاحب الهداية على ما عليه العامة فقالا الأذان سنة للصلوات الخمس والجمعة - (فتح القدير - ج : ۱ / ص : ۲۱۰)

(د اول قسم سنت وضاحت)

نوله مذكوره عباراتو خخه دا ثابته سوه چي سنت پر دوه قسمه دى .
اول سنت زائده لكه د عليه الصلاة والسلام ناسته ، او ولاړه ، او خوراك ، او چنبسل ، او لباس ، او تگ ، او خبري ، او كتل د عليه الصلاة والسلام ، او داسي نور ، او داسنت كه د چا خخه پاته سي پر دې باندي ده ته عذاب نسته .

دوهم قسم سنت مؤكديات دي يعنى ټينگ سنت دي چي تعبير يې په

سنت ہدی سرہ ہم کیہی لکہ اذان، او اقامت، دسہار دوه رکعاتہ سنت د
ماپنین ثلور رکعاتہ سنت او بیا دوه رکعات سنت او داسی نور، نو
اذان د سنت ہدی ٹخہ دی .

(والثانی) و سنن فی صفات المؤذن:

و أما الثانی فان یكون رجلاً عاقلاً ثقة عالماً بالسنة و أوقات الصلاة
، فاذا ان الصبی العاقل لیس بمستحب ولا مکروه فی ظاهر الروایة .
(البحر الرائق ج: ۱ / ص: ۲۵۴)

و يستحب أن يكون المؤذن صالحاً: أي متقیاً لأنه أمين فی الدين
(عالمًا بالسنة) فی الأذان . (عالمًا بدخول أوقات الصلاة، لتصحيح
العبادة، و أن يكون علی وضوء، لقوله ﷺ (لا يؤذن إلا متوضی
) رواه أبو داود فی الصلاة، باب كيف الأذان / ص: ۲۷۱، رقم ۱، مستقبل
القبلة كما فعله الملك النازل .

حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الایضاح ج: ۱ /
ص: ۲۷۶ .

و المبسوط للسرخسی ج: ۱ / ص: ۱۲۸ .

ورد المحتار ج: ۱ / ص: ۲۸۸ .

وبدائع الصنائع ج: ۱ / ص: ۳۷۲ .

لتعلیل المختار کتاب الاختیار ج: ۱ / ص: ۶۱ .

مجموع الأنهر ج: ۱ / ص: ۱۱۸ .

و حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار ج: ۱ / ص: ۱۸۷ .

و شرح العناية، فتح القدير، ج: ۱ / ص: ۲۱۶ .

(دوہم قسم سنت وضاحت)

نولہ مذکورہ عبارتو ٹخہ دا ثابتہ سوه چي مؤذن به داسي سري وي
چي عاقل به هم وي بالغ به وي، او بنه عالم به وي په سنتو سره او دار کم
عالم په اوقاتو سره د لمانځه يعني مؤذن به عالم وي په وختو سره د
لمانځه. نو دې ته وايي سنت په صفات کي د مؤذن، يعني په مؤذن کي
به دغه صفات موجود وي بيا به اذان کوي نو ډېر به بنه وي، اذان به هم
پروخت وي او لمونځونه به هم پروخت وي نو داوو (و اما سننه
فنعان) وضاحت پوره سر

سوال:.....

اذان خود سنت هدیٰ څخه دی نو په ترک سره سري گناهکاره کيږي او
سره د دې چي امام ابو يوسف وايي وې ما او امام صاحب په يو کلي کي
لمونځ وکې نه مو اذان کړی دی او نه مو اقامت کړی دی آيا نو دوی دواړه
گناهکاران دي او کنه؟

جواب:.....

وفى الدراية عن على بن الجعد عن أبى حنيفة وأبى يوسف رحمهما الله
صلوا فى العصر ولا اقامة أخطوا السنة وأثموا وهذا
وان كان لا يستلزم وجوبه الجواز كون الاثم لتركهما معا فيكون الواجب أن
لا تركهما معا لكن يجب حمله على أنه لا يجاب الأذان - (فتح القدير - ج: ۱
/ ص: ۲۰۹)

وفى معراج الدراية عن أبى حنيفة وأبى يوسف رحمهما الله صلوا فى
العصر ولا اقامة أخطوا السنة وأثموا اهـ.
والجواب أي الموظبة المقرونة بعدم الترك مرة لما اقترنت بعدم الانكار

على من لم يفعله كانت دليل السنة لا الوجوب ، كما صرح به في فتح القدير في باب الاعتكاف ، والظاهر كونه على الكفاية بمعنى انه إذا فعل في بلد سقطت المقاتلة عن أهلها لا بمعنى انه إذا أذن واحد في بلد سقط عن سائر الناس من غير أهل تلك البلدة إذا لم يحصل به اظهار أعلام الدين ولو لم يكن على الكفاية بهذا المعنى لكان سنة في حق كل أحد وليس كذلك إذا أذن الحي يكفيننا كما سيأتي بالإثم على تركه لا يدل على الوجوب عندنا ، لأنه مشترك بين الواجب والسنة المؤكدة ولهذا كان الصحيح أي ه يأثم إذا ترك سنن الصلوات المؤكدة - (البحر الرائق - ج: ١ / ص: ٢٥٥) -

وعامة مشايخنا قالوا: إنهما سنتان مؤكدتان لما روى أبو يوسف عن أبي حنيفة أنه قال: في قوم صلوا الظهر والعصر في مصر بجماعة بغير أذان ولا إقامة فقد أخطؤا السنة وخالفوا وأثموا ، والقولان: لا يتنافيان لأن السنة المؤكدة والواجب سواء خصوصاً السنة التي هي من شعائر الاسلام فلا يسع تركها ، ومن تركها فقد أساء لأن ترك السنة المتواترة يوجب الإساءة وإن لم تكن من شعائر الاسلام فهذا أولى ، ألا ترى أن أبا حنيفة رحمه الله سماه سنة ، ثم فسره بالواجب حيث قال: أخطؤا السنة ، ثم فسره بالواجب حيث قال: أخطؤا السنة وخالفوا وأثموا ، والإثم إنما يلزم بترك الواجب - (بدائع الصنائع - ج: ١ / ص: ٣٦٤) -

والظاهر أن أهل كل محلة سموا الأذان ولو من محلة أخرى يسقط عنهم لا ان لم يسمعوا اهـ - (رد المحتار - ج: ١ / ص: ٢٨٣) -

نوله المذكوره عباراتو خخه داثابته سوه چي په محله كي يعني په يو كلي كي چي يو اذان وكي نو دنورو تولو خخه كفايت كوي او دا چي

أذان داسنت مؤکده زموږ پر مذهب باندي يعني زموږ د احنافو، او واجب نه دی، او امام ابوحنيفه صاحب أذان او اقامت دواړه يو حای نه دي پرېښي .

سوال:.....

سبب دأذان د کولو څه شی دی؟

جواب:.....

وسببه: دخول الوقت وهو شرط له، ومنه كونه باللفظ العربي على الصحيح من عاقل - (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح شرح نور الايضاح ومراقى الفلاح على هامش حاشية الطحطاوى - ج: ۱ / ص: ۲۷۲) (قوله ولا يؤذن لصلاة قبل دخول وقتها)

فتح القدير - ج: ۱ / ص: ۲۲۱ - ورد المختار - ج: ۱ / ص: ۲۸۴ -

وسببه بقاء دخول الوقت، وهو سنة للرجال -

الدر المختار على هامش رد المختار - ج: ۱ / ص: ۲۸۲، ورد المختار /

ص: ۲۸۲، وحاشية الطحطاوى على الدر المختار - ج: ۱ / ص: ۱۸۴،

مجموع الأنهر - ج: ۱ / ص: ۱۱۳ و / ص: ۱۱۴، وبدائع الصنائع - ج: ۱ /

ص: ۳۸۱، والبحر الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۶۲، كتاب الاختيار - ج: ۱ / ص:

۶۰، ولتعلييل المختار على كتاب الاختيار - ج: ۱ / ص: ۶۰، وفتاوى

الهندية - ج: ۱ / ص: ۵۳ -

نوله مذکوره عبارتو څخه دا ثابته سوه چي سبب دأذان د کولو هغه

دخول دوخت دی يعني وخت به داخل وي بيا به أذان کول کيږي،

داخلېدل دوخت دأذان دپاره شرط دی او عاقل سړی به يې په عربي او

صحیح الفاظو سره وایي .

سوال :.....

د اذان دپاره شرط کمال څه شی دی؟

جواب :.....

و شرط کماله : کون المؤذن صالحاً عالماً بالوقت ، ظاهراً مُتفقداً أحوال الناس زاجراً من تخلف عن الجماعة صيئاً بمَدَن مرتفع مستقبلاً .

حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح شرح نور الايضاح - ج: ۱ / ص: ۲۷۲ - و مراقى الفلاح شرح نور ايضاح، على هامش حاشية الطحطاوى - ج: ۱ / ص: ۲۷۲ -

والمبسوط للسرخسي - ج: ۱ / ص: ۱۳۸ -

ورد المختار - ج: ۱ / ص: ۲۸۸ -

و در المختار على هامش الدر المختار - ج: ۱ / ص: ۲۸۸ -

و بدائع الصنائع - ج: ۱ - / ص: ۳۷۲ -

و لتعليل المختار شرح كتاب الاختيار - ج: ۱ / ص: ۶۱ -

مجموع الأنهر - ج: ۱ / ص: ۱۱۸ -

و حاشية الطحطاوى على الدر المختار - ج: ۱ / ص: ۱۸۷ -

و فتاوى الهندية - ج: ۱ / ص: ۵۳ -

و شرح العناية ، فتح القدير - ج: ۱ / ص: ۲۱۶ -

نوله مذکوره عبارتو څخه دا ثابته سوه چي شرط کمال د اذان دادو

چي مؤذن به بنه صالح سړی وي او عالم به وي په اوقاتو يعني په

داخليدو سره د وختو يعني چي وختونه پر دغه وخت باندي داخليږي او

پر دغہ وخت باندي اذان کيڙي . ٻنہ آواز بہ يي وي مخ پر قبلہ بہ وي .

سوال:.....

حکم ددي اذان ڇہ شی دي؟

جواب:.....

و حکمہ: لزوم إجابته بالفعل والقول -

مراقی الفلاح شرح نور الايضاح علی هامش حاشية ۱ -

الطحطاوی علی مراقی الفلاح - ج: ۱ / ص: ۲۷۲ -

و فتاویٰ الهندية - ج: ۱ / ص: ۵۷ -

و فتح القدير - ج: ۱ / ص: ۲۱۷ -

ورد المحتار - ج: ۱ / ص: ۲۹۱ -

والبحر الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۵۹ -

و منحة الخالق علی هامش بحر الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۵۹ -

و مجموع الأنهر - ج: ۱ / ص: ۱۱۶ -

و حاشية الطحطاوی علی الدر المختار - ج: ۱ / ص: ۱۷۸ -

نولہ مذکورہ عباراتو څخہ دا ثابته سوه چي حکم د اذان جواب ور کول دي په قول او فعل سره، په قول سره يي جواب داسي دي، د مسلم شريف روايت دي د حضرت عبدالله بن عمرو بن العاص رضی الله تعالی عنه څخه روايت دي وايي چي عليه الصلاة والسلام وفرمايل چي کله تاسي اذان واورئ د مؤذن څخه، تاسي هم دده په مثل د اذان کلمي وایاست، او بیا پر ما باندي درود شريف وویاست که چا پر ما باندي یو وار درود شريف وویاه، نو الله تعالی جل جلاله پر هغه کس باندي لس

درود ونه رالیري .

او بیازما دپاره دوسيلة دعاء وغوارئ، چي داوسيلة په جنت کي یو
خای دی یعنی مقام دی نو که چازما دپاره دعا دوسيله وغونبتل نوزه
او هغه کس به په جنت کي یو خای یو، او دهغه کس دپاره زما شفاعت
واجب دی، چي زه به په ورځ دقیامت دهغه کس شفاعت کوم چي زما
دپاره (دالله تعالیٰ څخه دوسيله دعا غواړي) نو دا حدیث په حاشیه
الطحطاوی علی الدر المختار کي دي . ج: ۱ / ص: ۱۸۸، نو دا قولی
جواب وضاحت وو . او فعلی جواب یې دادی چي راسي و مسجد
جماعت ته نو دا فعلی جواب دی .

سوال:

رکن د اذان څه شی دی؟

جواب:

ورکنه: الفاظ المخصوصه.

(مراقی الفلاح شرح نور الابيضاح علی هامش حاشیه ۱ - الطحطاوی علی

مراقی الفلاح - ج: ۱ / ص: ۲۷۲ - والمبسوط للسرخسی - ج: ۱ / ص: ۱۲۹ -

والتعلیل المختار شرح کتاب الاختیار - ج: ۱ / ص: ۵۷) -

ورکنه الفاظ المخصوصه -

(البحر الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۵۴ - وفتاویٰ الهندية - ج: ۱ / ص: ۵۵ - الدر

المختار علی هامش رد المحتار - ج: ۱ / ص: ۲۸۲ - ومجموع الأنهر - ج: ۱

/ ص: ۱۱۳ - وبدائع الصنائع - ج: ۱ / ص: ۳۶۵ - وحاشیه الطحطاوی علی

الدر المختار - ج: ۱ / ص: ۱۸۴ - وفتح القدير - ج: ۱ / ص: ۲۱۱) -

نوله مذڪوره عبارتو ڇهه ڊا ثابتہ سوه چي رڪن ڊ اذان هغه الفاظ
مخصوصه دي چي په دغه مذڪوره ڪتابو ڪي ذڪر دي نو ڊي الفاظو
مخصوصو ته رڪن ڊ اذان وايي .

سوال :.....

صفت ڊ اذان ڇه شي ڊي ؟

جواب :.....

وصفته : سنة مؤكدة -

(مراقى الفلاح شرح نور الايضاح على هامش - حاشية الطحطاوى - ج: ۱ / ص: ۲۷۲) -

و عامة مشايخنا قالوا : إنهما سنتان مؤكدتان الخ -

(بدائع الصنائع - ج: ۱ / ص: ۳۶۴ - والمبسوط للرخسى - ج: ۱ / ص: ۱۳۳) -

وهو سنة محكمة: (كتاب الاختيار - ج: ۱ / ص: ۵۷ - ولتعليق المختار
شرح كتاب الاختيار - ج: ۱ / ص: ۵۷)

سنة مؤكدة للرجال فى مكان عال - (مجموع الأنهر - ج: ۱ / ص: ۱۱۳)
وهو سنة للرجال فى مكان عال مؤكدة - (الدر المختار على هامش
حاشية الطحطاوى على الدر المختار - ج: ۱ / ص: ۱۸۴)

والصحيح انه سنة مؤكدة - (فتاوى الهنديه - ج: ۱ / ص: ۵۳ - والبحر
الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۵۵ - ورد المختار - ج: ۱ / ص: ۲۸۳ - والتقرير على
الرد المختار - ج: ۱ / ص: ۴۵)

والظاهر أنه لا يسن له المكان العال - (التقرير على الرد المختار - ج: ۱ /

(ص: ۴۵)

نوله مذکورہ عبارتو ٹخه دا ثابتہ سوہ چي صفت د اذان دادی چي
 اذان سنت مؤکد دی دپاره د خلکو چي د پنحو لمنحو دپاره به یی کوي او
 صحیح روایت دادی چي اذان سنت مؤکد دی او واجب نه دی .

سوال:.....

د اذان کیفیت څه شی دی؟

جواب:.....

و کیفیتہ: التَّرسُّلُ، وقتہ: أوقات الصلاة، ولو قضاء، و يطلب من سامعه:
 الإجابة بالقول كالفعل - (مراقی الفلاح شرح نور الايضاح علی هامش
 حاشية الطحطاوی - ج: ۱ / ص: ۲۷۲)

والترسل و الالتفات الخ - (رد المحتار - ج: ۱ / ص: ۲۸۶)

قال: و يترسل في الأذان، و يحذر في الإقامة - (المبسوط للرخي

- ج: ۱ ص ۱۳۱)

و يترسل فيه: و يحذر فيها) أي يتمهل في الأذان و يسرع في الإقامة:
 حده - ان يفصل بين كلمتين الأذان بسكنة بخلاف الإقامة الخ - (البحر
 الرائق - ج: ۱ / ص: ۲۵۷)

و يترسل في الأذان: و يحذر في الإقامة وهذا بان الاستحباب كذا في
 الهداية - (فتاوی الهنديه - ج: ۱ / ص: ۵۶، و كتاب الاختيار - ج: ۱ / ص: ۵۹،
 و للتعليل المختار شرح كتاب الاختيار - ج: ۱ / ص: ۵۹ - و ملتقى الابحر -
 و مجموع الأنهر - ج: ۱ / ص: ۱۱۵ - و بدائع الصنائع - ج: ۱ / ص: ۳۶۹)
 و يترسل في الأذان: هو أن يفصل بين كل كلمتين من كلماته بسكنة:

والحدر أن لا يفصل - (فتح القدير - ج: ۱ / ص: ۲۱۳، وشرح العناية، فتح القدير - ج: ۱ / ص: ۲۱۳) -

نو له مذڪوره عباراتو ڇڻه ڊاڻا ته سوہ چي ڊاڻان ڪيفيت ڊاڊي چي ڊاڻان ڊڪلمو پيہ ما بين ڪي بہ ڊريڙي، يعني چي يوه ڪلمہ يي وويلہ بيا بہ لڙ ڇہ سڪتہ وڪري نو ڊي ته پيہ عربي ڪي (ترسل) وايي، ڇڪہ ڊترمڙي شريف پيہ حديث ڪي راغلي ڊي چي عليه الصلاة والسلام مبارڪ بہ و حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ ته امر کوي چي ڪلہ اذان کوي نو خپل اذان ڪي ڊڪلمو پيہ ما بين ڪي سڪتہ کوي دهر دوو ڪلمو پيہ ما بين ڪي، او چي بيا ڪلہ اقامت کوي ڊڪلمو پيہ ما بين ڪي وصل کوي يعني ڊڪلمو پيہ ما بين ڪي سڪتہ مه کوه .

